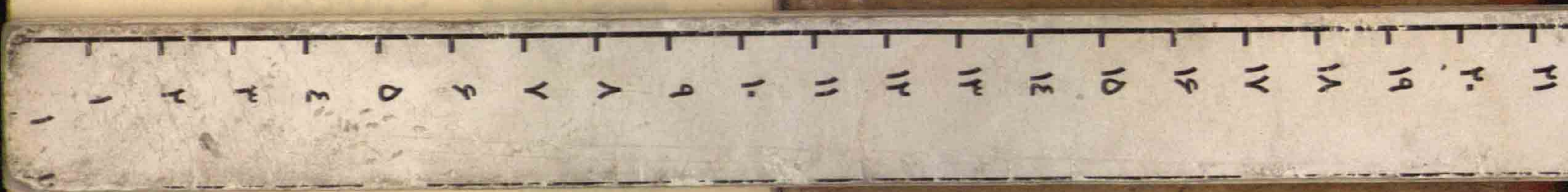




Handwritten text in Arabic script, likely a library or collection stamp, located on the upper right portion of the brown paper cover.





١٦  
 ١٥  
 ١٤  
 ١٣  
 ١٢  
 ١١  
 ١٠  
 ٩  
 ٨  
 ٧  
 ٦  
 ٥  
 ٤  
 ٣  
 ٢  
 ١

١٦  
 ١٥  
 ١٤  
 ١٣  
 ١٢  
 ١١  
 ١٠  
 ٩  
 ٨  
 ٧  
 ٦  
 ٥  
 ٤  
 ٣  
 ٢  
 ١



*[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.]*

مكتبة



قال الشيخ الاجل الارشد الامير الشيخ محمد بن  
من تلامذة الناطم

دفع علمي ما بين الذرور	فاخرة الكتاب ما بين السور
تري على ايمانها طلائع	كانها الشفت من اللؤلؤ
حوت من الاحكام والفقعة	ما يزدعي نثر افكيفه لنظم
واجبة المعقل الذي لتقليد	وجوب حفظ الحمد والتوحيد
بحاجته في العمل المقلد	ويستدعي بنورها المجتهد
ما ظن ان الشعر للابزار	يكون وردا بدلا لاذكار
حتى امر ابي العلم اخذ حجب	منها وان الذكر كذب
قد حذر النثر النظام اذ	بها ويري ساعد المخط احد
وطاولا لا يجاوزها الوز	واعترى بالعلم الذي بهما
نظم لم يبعد كل ناظم	سجود اهل العلم بالعرام
نظم به فسر معنى ما نقل	ان من البيان من قرأ قل
نظم كعظما الدنيا ان كاه	نفسه المهدي دام طله
ورنظم ما بعناء	صاحبه يقول ما نباء
وناظم لفقه له حجاب	محب البستر والكتاب
مع ذاك ناقت كل نظم	وستبدل الاقوال قول
ليستحق ان لو كتبت بالنور	لو سمعت على حياء الحور
ولما اوفى وصفها مقدا	بان فاعترى عترة الشعراء

قيل فاريخ قلشغرياسدا

ارضة السيد فما سبقا



















[illegible]

والوجه ما بين القفا والذراعين  
وما على الصاع ولا العذار  
وما على مترسل من شعر  
وموضع الخدين في العارض  
وخص مع الرأس بالمقدم  
ومنهى الرجلين واليد  
ويدخل المرفق في حكم اليد  
وهو على الاظهرية القدم  
وما على الباطن شيء من عمل  
والحكم في الشعر بكل موضع  
فالفرض في الوجه الى الشعر  
وهو مع الرأس على وجه اليد  
وارجبا يستعاب ما في خلا  
يجري المسمى فيه مطلقا وان  
وابدا باعلى العضو ما يضل  
والعضل اقبال بلا ادبار  
ولا يجوز المسح الا باليد  
واخط بطن الكفة في المسح  
والشرط في المسح بقاقل  
وليس ما نفا وجود البلل  
وباشرا لانفعال كلاهما ولا

وما حى الا بهام والوسخ  
غسل ينضج جاء واعتبار  
طولا وعرضا خارج للقدم  
تخرج ولا تدخل فيه كمالا  
فان اخذت بالنواصي سلم  
بالمرفقين حد والكعبين  
والكعب في الرجل بقو جلد  
ما بين عظم الساق والشرط  
ولا على الزايد من غير المحل  
من اربع خلا وبقي الا ربع  
وفي اليد من عمه مع المحل  
وما له في الرجل شيء من عمل  
والطول في الرجل وغيره خلا  
دون اصبع كان على اي ذن  
وخذ من الخارج ما يتصل  
وانت في المسح على الخمار  
وحدها الزنادا المقتصد  
وقدم الظهر على الذراع  
ولا تجزئ مجامع جودا  
في الرأس والرجلين الراي  
تول فيهما من سواك عملا

تقصیر از شرف فوق العاده  
در آنکه از هیچ صاحب  
نعمت را بهر حال  
نمی توانست  
در آنکه در عین  
و صبح از این  
و حکام اکابر  
من شریف علی  
و لا یکن بلای  
منه نور انفس  
نسبانیان و حق  
ظایره بلکه  
سبح بادهای  
ما هو که در  
جوایان نعم  
سبحان اکابر  
و عتبار از



سُزَالُوصُ

كَيْفَ عَسَىٰ بِالْعَالَمِ الْمُفْضَلِ  
 ثَانِيَةً لِلْجَوِّ وَالْعِلِّ اطْرُدْ  
 وَمِنْهُ الْاَكْفَابُ وَاحِدٌ تَمِ  
 مَثَلًا وَبَارِئًا بِالْاَسْبَقِ  
 وَلَا تَنْتَكِهِ وَذَاتُهَا يَطْلُ  
 كَرَّرَ لَمْ يَطْلُ وَضَوْءُهَا  
 فِي الْمَجْمَعِ نَدَىٰ عَيْلَهُ فِي الْاَظْهَرِ  
 وَالْعِلِّ وَالْمَحِ بِهَا عَقْلُ  
 قَوْلُهَا الْيَرَىٰ قَتْلَكَ اُحْرَىٰ  
 فِي عَسَلِكِ الْاَعْضَاءُ وَالْفَرْزِ  
 صَفْقًا وَقَدْ خَصَّ فِيهِ الْفَرْعُ  
 بظَاهِرِ الذَّرَاعِ فِي الْمَوْكَدِ  
 بِالْبَطْنِ دُونَ الظَّهْرِ مِنْهُ نَسَبُهُ  
 عَرْضُ ثَلَاثٍ فِي الصُّجُحِ الشَّامِخِ  
 فَضِيًّا مِنْ خَطَرٍ مِنْ قَدْ خَطَرَا  
 كُلٌّ مِنَ الرَّجُلَيْنِ لِلنَّصْرِ الْوَالِي  
 بَعْدَهُ الْحَمْدُ نَحْمُ مَا قَصَدَ  
 حَذَهُ مَذَهُ هُوَ الْبَلَاغُ  
 مَبْلَغُ النَّوَىٰ إِلَى الْحَقَرِ مَا  
 رَكَهُ حَقٌّ بِحَقِّهِ اَفْضَلُ  
 لِاَجْرِ الْمَطْلُوقِ غَيْرِ الْفَحْشِ

مغنی



وضوء المضطر

احكام

كل مكره من الامسار وهكذا يختلف الانظار  
وضوء المضطر  
ثم بالباقي ولا جبر معه  
فائدة الفارقة بين  
فائدة اليد بين الزوجين  
افضع البعض يريد باجحد  
لا يجبر الباقي بباقي او عذر  
الحاكم فيما كان من جابر  
مسح لها ولو بوضع طاهر  
فامسح عليه كلها بما شمل  
فيكفني غيره في الاجور  
يقيط الوضع على المجرور  
في اضطرار لنقط البشارة  
فانها منه بلا مشية  
للمسح فله مع مما يؤجدا  
كان عليك دونها محرما  
ونكر مضول وزيد غل  
قول ولكن لا اوعى تصحيحه  
به رشاد ارون غنى شد  
شاركه الاقرب في رفع الاذى  
تمسح على الحف وعين ولا  
فالفضل في الغالب عنه بدل  
مسحا على الحف كخوف الفقر  
فتركه عدا محمل بالطلب  
فلا يعاد بعد في انسيا  
فليقول الغير غير النبوة  
كذا الموالاة وبقاء الندى  
وبالنقبة اصبح جميع ما  
كسح خف وكفل رجل  
وفي اشتراط عدم المندح  
وكل ما يتبع قصد فاقصد  
واجتنب لا بعد من خواذا  
فان ثانيا الفصل للرجل فلا  
والمنع منه مطلقا ما اول  
وقد يسبح غيرهما من عذر  
وكل ما بالاضطرار قد وجب  
وكل ما قد جاز بالاضطرار

كانا ذاك الجف الذي نقلنا  
 ذلك ان رتبنا به انفسه  
 فان يكن من بعد فلا خلاف  
 عن المحل او يطل فصل محل  
 وكل ما فيه فنية محكي  
 يلغى اذا ما الوقت في النظر  
 مبطلها بمضى بلا توقف  
 لا يسقط الفرض بلا مانع  
 متبها عليه فانفك  
 الا اذا عين وقت الحد  
 مشروطه غير محل بالعمل  
 الى دليل فاليه يستند  
 مثل الصلوة لبطلانها

الكلالة في الغسل

الغل فرض من جنائز ومن  
 ومن دم لحايض او نفسا  
 والكل منها واجبا يجب  
 ويحكي كلها الذات  
 وكل ما الوضوءية قلند  
 وسن في الجمعة والعيد  
 وقبل الاضحى الغل في يومين  
 من غايته فلو وجب او لم يجز  
 وكل ما استحب من غاياته  
 من غايته لاجلها الغل طلب

[illegible]







وهذا الامر ان جرى كمن  
 او يعلق غار تحت الجحش  
 في كل غرض واحد على القصد  
 ضاعدا مثل التردد على  
 كروك في الغبر بالخيار  
 اخر ما مضى بالذي يستقبل  
 او مرة واحدة في البين  
 وليس للخروج وجه متضح  
 صح اذا حرك كل البثرة  
 حكما وبالتي استقر الكذب  
 فليس الباطن شي والثمن  
 محله والارتماس يقتضي  
 فالاستطلاع غير المستطع  
 من قبل او بعد وقبله فلا  
 وضوء في اخر او ان لا  
 لا يفيض الغسل بحكم الاصل  
 لو كان بعد ما مضى تمنا  
 بذلك من قبل الشرف المرفوع  
 لغيره ضغفه لا يفيض  
 يغسل ما يفيض ولو كان شفا  
 فكم له من شاهد مؤيد  
 في قوله تعالى  
 والصب ذلك غير معتبر  
 يحصل بالغسل وبالاخراج  
 والغوص في الماء طلقا ان قصد  
 وجاز فيه الابتداء بالاعتل  
 والفصل بين الرأس والبياض  
 ما بين تكرير غسله  
 فالغورة اغسلها مع الخنجرين  
 والارتماس وهو في الموضع  
 فلو نواه بعد ان يغتسل  
 والغسل حال الرمي لا يرب  
 والغسل محض بظاهر البشر  
 وحلل المانع ان ثبت في  
 وكل ما امكن ترهه شنع  
 وكل غسل فالوضوء فيجب  
 واستثنى من ذلك جنبه فلا  
 والحديث الاصح في الغسل  
 بل يوجب الوضوء وحده  
 وان يكن جنبه كما يفيض  
 وقيل ان الغسل فيها يفيض  
 وبالثلاث الاقوال في الاكفنا  
 وسئل الامام قول السيد  
 فكم له من شاهد مؤيد

والحكم في عقد الاسبا  
 ان تعد نواقا فان لم تعد  
 وقيل ان كان جنبه كمن  
 والشرط في الوضوء طهر الغسل  
 والقول في حكم اضطراره خلا  
 سن الغسل  
 شئ فيه خشا على البدن  
 ثم تمضمض بعد ذلك واستنشق  
 في الغسل من غسل وقيل غسل  
 من قبل اذ جنبه مستطرد  
 بدونه وانزع ما بينه  
 مما ينزل الماء عنه في البدن  
 واسخ الغسل بجمع ماء  
 واجتنب استعانة بالغير  
 وكل ماء يكره الوضوء به  
 وفيه نهي وكذا المرمس  
 ولا تدع في الغسل ان تنزل  
 بيان الجنابة واحكامها  
 جنبه الرجال والنساء  
 في قبل او دون ابي او ذكر  
 والخلف في الغسل بعض  
 في قوله تعالى  
 والصلوات على النبي  
 في قوله تعالى  
 والصلوات على النبي







او فيه ما حكمه ما وهلاسد  
 فيه اذا تطابق الوقتان  
 في البعض منه سابقا ولا  
 من سابق من ذاك لا يحق  
 ولم يزد زمان ذلك الحد  
 فخصها الاقوى اذا ما وجد  
 بكل ان في الحيض زمانا  
 من عدم مشترك قد اطرد  
 وصفه الحيض المذكور  
 انما ولا قل من اكتملا  
 عن اقصر الطهر لها فاقصر  
 فالترجى قد جعلها مقدرا  
 او سبعة وغيرها للطهر  
 كان لها واسطة مرتبة  
 وجعلها وظيفة الاتراب  
 باقول الرتبة وقت العادة  
 والا قرب الزمان لا يضرب  
 بجي بعد الوقت مع ضبط  
 مصادف الوقت المحدد  
 ان مانع عن حكمه لم يضر  
 ما لم يخرج عن الكثير صاعدا  
 ثقتان في زمان او عدا  
 تعين العدة بالزمان  
 فان يكون فيه قد وافقا  
 احلت العدة بالموافق  
 ووقت ذات عدا والحد  
 فان تعدى عنه او تعددا  
 وذل وقت اخذها الوقت  
 فان يزد فالوجه كمال الحد  
 وغير ذات عدا تعني على  
 ان كان عدا الوصف لم يزد  
 وكان ما ليس به لم يقصر  
 فان يك التميز قد تعدا  
 سنة ايام بكل شهر  
 لكما ان لم تكن مضطربة  
 بعد الصفا عاده الانسا  
 وتترك العادة المعتادة  
 وغيرها اذا مضى الاقل  
 والدم قد يستوقفه وقد  
 وبما ياتي بغير العدة  
 والكل حيض لو جو المقتض  
 وقد يكون الكل حيضا واحدا

فان يخرج فخص ما في العادة  
 وان يعارض من فيه الحد  
 ومثل ذاك سابق ولا حق  
 وكل ما لاح رجوع الطهر  
 فان رأت تويضت منظره  
 ولا شهر استظهرها بما  
 وما على المحب مما قد مضى  
 ويحرم الطلاق ما لم تطهر  
 فان اناها فيه فليكفر  
 في الثلث الاول دينار و  
 وسبعة الحايض المغرمة  
 ويكره الجماع من بعد النقا  
 كذا الخطاب حاله رشدا  
 والذكر في وقت الضلوة  
 وليس يقضى من صلاتها عدا  
 والصوم يفسد بالحيض

**بحث النفاس**

النفاس ما انى مع الولد  
 فلا نفاس ان تله لا دما  
 اوان رأت بعد منى الاكثر  
 او نطفة وفي خروج العلقه  
 او بعد في رقة الذي عهد  
 كذلك ان رأت دما مقيدا  
 او وضعت ما ليس ثوبا للشر  
 وجمان در المصقة المحققة

في النفاس ما انى مع الولد  
 فلا نفاس ان تله لا دما  
 اوان رأت بعد منى الاكثر  
 او نطفة وفي خروج العلقه  
 او بعد في رقة الذي عهد  
 كذلك ان رأت دما مقيدا  
 او وضعت ما ليس ثوبا للشر  
 وجمان در المصقة المحققة







قوله واخلل لا يقط بالتيمم لا يطلق الا في غير ما ينصب عدم اسقوط ولحق به التيمم لانها يكون  
الموتى هو الماء فقط لا الماء مع السرد الكافور اسقوط اقول لان الاطلاقات كما لا تتصاحب بموت  
عليها باقية لانه لا يمنع الموتى من التيمم مع الكفار المذنبين بعد التيمم كما لا يمنع من غسل

وليس غسل الليل المستقبلة  
ان قدمت في الليل غسل الفجر  
ان لم يجز في الليل غسل الفجر  
والغسل للمجد والعزائم  
وكل ما يغسل طاهر من كل  
في اشراط الوطى بالغسل  
ولا ينج في الكعبة المحترمة  
شروطه ومثل تلك الاولة  
وليس في ما حيزه من حجر  
وقد ات في فيه يغسل او يطلب  
والوضع والمسن من اللوان  
فهو اذا ما اغتسل بالغسل  
والمنع من القدماء قد اشهر  
فادوا وشذ من قد حرقه

مس الاموات

من قبل غسل بعد بر انشر  
ليرى بورد الموت في كل البدن  
تقل ان رطباً يكن لا ياباً  
فليس من غسل ولا من غسل  
عن الحج في اضطرار بدلا  
للموت في الحيوة حتى يقتل  
ولا بمشوط بما لم يعلم  
وقاطع الشرايط المقررة  
من قبل ان يكمل كل الفرض  
فيه الحيوة بخلاف المكمل  
على الاصح وكذا في الغسل  
تعدا بالغسل مع طهر الجسد  
من ميتة في الحكم

ولا تارة الادلة على ان  
انما ابراهمة لفظ  
قيام التيمم المقام  
تيسر التيمم في جبة  
وتخفيفه لرب يسقط  
الغسل بمسح ان لم يغسل  
في جبة التيمم عن غسل  
بالفراغ من ماء او فدا  
التيمم عن الفجر او الفجر  
فجوز في غير ما لم يبدل  
من غير ما لم يبدل  
فان يكن لغز او قبل ان  
فليس فيه الغسل الا كالمسح  
والمن ان كان عقيب الغسل  
وهو غسل واحد لجلاء  
وغسل ما مور بان يقتل  
والغسل لا يقط بالتيمم  
ولا يفسد كغسل الكفوة  
ولا ياكمل الغسل البعض  
والخط لا يوجب ان يكمل  
وليس من التيمم غسل  
والمنح المحسوب بالغسل  
ولا كالمسح للقطعة ذات العظم

فانما هو في جميع الاحكام والوقائع ما لا يفسد من غسله ولا يفسد كذا

فانما هو في جميع الاحكام والوقائع ما لا يفسد من غسله ولا يفسد كذا

كذلك الملبان من جرد لا  
ولا يعظم منها مجرد  
والشرط في القطعة شرط الكل  
والطهر بالمسح ينقضي  
وهو لا يجاب الطهر الا كبر  
فامنع به الصلوة والمردما  
واجب الطواف ثم قصر

القوى التيمم

من عدم الماء لطهر ما نقل  
كذلك ان كان ولكن امتنع  
او تخاف في النفس او العرض  
فالقضي للاذن عجزا  
تعدا الطهور ما قصر  
فيه ما كان لحوق من مرض  
او شين او من رعد او من  
او خشي الضلال والصيا  
او لا يتي بطهرين وازا  
او كان في استسقاء جلاء  
او سمر الماء بكل ما له  
او ضاق وقت القصر من  
او وجب استعماله في قصر

غسل بعضه وهو من عظم خلا  
وان يكن لعاصه في الاجز  
في سقط الغسل بها بالغسل  
الا على قول ضعف من مرض  
من اكبر لكنه كالا صغر  
الحق بالصلوة بما عدا  
فالمسح لا يمنع ما لم يذكر  
الى صعيد طيب وهو البذل  
وصوله اليه من شئ منع  
او ما القائل مال شان و  
من الطهور وهو حد جامع  
او ثبت المنع لشرع قرا  
او عارض من حرج او عجز  
او عطر اذى جوة محترم  
او قاطع الطريق والسبا  
اصابه لشد البرد اذى  
او في الكسار للشرء منه  
او ما قصر وقدر بحاله  
او صرحا ان كان في سبيله  
مستحبا بالماء من غير عجز

فانما هو في جميع الاحكام والوقائع ما لا يفسد من غسله ولا يفسد كذا







قوله وبعد العوان للشيخ واستشهد به انه لا يركب عليه الله عالة في شهر رمضان والصوم وعمره المصالح المستفيدة من هذه  
للعدالة ووجه الشبهة من جهة خصوصية بعض الناس في بعض الاشياء ووجه الشبهة الثاني ما ذكرناه من عدم  
انها فيها ما يستلزمه من جهة كونها من جهة وقتها وقدرها وقدرها من جهة المكان والوقت والوقت  
والاصول الثلاثة للصلوات الخمسة هي ان لا تكون الا في وقتها ولا في مكانها ولا في جهة القبلة  
ولا في وقتها ولا في مكانها ولا في جهة القبلة  
فان قيل من يفتقر الى الجنبات  
ومعهم الطهر بوقت خاص  
وهكذا المنوع بالزحام  
وناقض للاصل بنقض البدل  
فان يزل فليعد التيمم  
فان يجد ماء باثناء العمل  
الا اذا راى وسائر كعب  
ومحدث بالمر وبعض الدماء  
فان يجد ماء في الصغرى  
او وان يكن بكفه ماء على اليد  
وليعد المجنب بعد الاصغر  
وكل ما يشبه الماسية  
فهو عن الواجب كذا يدل  
وجاز للغير والمجنب ان  
وليستم واجبا من احكام  
القول في المظهر المخت  
عدا التي تاتي بها الاشياء  
وكيفية ما دام في المرقع  
والخمر والقتال والعصير  
بفضلتي محرم الحيوان  
وخصها بالاولا في

وإن يكن لعارض مثل الجلال  
وحكم ما يطهر من محرم  
وشد من ظهره بول الموضع  
والخيل والبغال والحمير  
وهكذا ذرق الدجاج إن سلم  
والقول بالنجس في دم السمك  
والدم المأكول بعد قذت  
والأقرب للظاهر فيما يجرم  
أما دم البیضة فالظاهر حمل  
ويضفان بشموا العاقلة  
وكل ذي جن من الحي انقصل  
عدا صغيرا بشور قد خرج  
وفارة السمك ذكية وإن  
وكل جزء فاقده الحياة  
فإن كان من نجس فهو نجس  
وما احتواه الضرع فالمرید  
وأحكم بظهر ما ترى من نجس  
وكل بحر طاهر وهكذا  
والكفر عم حكمة كل النخل  
من كافر مرتدا أو أصلا  
أو منكر ضرورة مكابر

ووطئ انسان لنحره مثل  
 كعبه على الاصح الاسلام  
 فالصبي بدل الغسل شر  
 ينبع جل لحها الظاهر  
 من جمل محرم كما علم  
 والنفوس ساقط من غير  
 ينفذ طهر قد احل في الماء  
 من المذكي وعليه المعظم  
 فيه بل القول بجمل قد نقل  
 وبالروايات فجاءت مطلقة  
 فيسقط طهارته قد حصل  
 من آدمي بالصحيح والمخرج  
 من غير ما ذكر بالذبح تبين  
 فظاهر من ظاهر بالذات  
 كاصله والقول بالطهر  
 من لبن فظاهر على الاصك  
 من مثل فامكتيا بالقيص  
 خنزيره ويعرف الجنديد  
 وماعد الاسلام من كل  
 محارب للدين او ذمة  
 وان يكن مستحدا في الظاهر

ووطى انسان لخنو مثل  
 كعبه على الاصح الاسلام  
 فالصبي بدل الغسل شرع  
 يتبع جل لحما التطهير  
 من جمل محرمة كما علم  
 والعفو عنه ساقط من غير  
 يقدف طهر قد اهل في الدماء  
 من المذكي وعليه المعظم  
 فيه بل القول بجمل قد اهل  
 وبالروايات فجاءت مطلقة  
 فيئة قطع الموت قد حصل  
 من آدمي بالصحيح والمخرج  
 من غير ما ذكرى بالذبح تبين  
 فظاهر من ظاهر بالذات  
 كاصله والقول بالظهور  
 من لبن فظاهر على الاصل  
 من مثل فامكنيا بالقيض  
 خنزيره ويعرف الجند هذا  
 وماعد الاسلام من كل  
 محارب للدين او ذمة  
 وان يكن مستحلا في الظاهر



منه من الغلة والخارج  
ويحق الطفل بامر واب  
وتشوي خمره ما الغب  
ما كان منها ما يباع بالاصل  
والغليان في العصور شرط  
والحكم بالتجسس في العصور  
وفي عصير التمر والتدبيب  
وليس منها غلب ان رب  
ولا السوخا ومولود الزنا  
وعرق المجنب مما لا يحل  
وشد من خالف في شئ عدا  
اما الحديد فهو طاهر لا

وناصب عن الولا خارج  
ويبيع السابي طفل قد  
والسكرات كلها المذهب  
لا جامدا مثل الخيش الغلي  
دواشدا وليس في ضبط  
بالضيق خض في المشهور  
قول وليس المرغوب  
وفارة او وزغ وعقر  
ولا الذي ليس على مذهبنا  
وعرق الجلال لجلال الابل  
ما قد مضى تعدد ما بعدا  
ويكبا جماع جميع من خلا

حكم المتنجس

طاهر عين وصفه يكتب  
فان يكونا با بين فالنجس  
وهكذا الذي لم يتصل  
والقول في الميتة بالناشر  
فاسلك بها منقح السلك  
وكل ما يغبره تنجسا  
وشد من خالف من خلف  
وان تصف بلة مستمكا  
السنة والارطبة المتوردة ما يتحريمه

بالبل الناقل ان عينا تصب  
لا يغدي حكمه الى ليس  
ندارة منه الى الغير فصل  
مع الجفاف فادم الظاهر  
في غيرها فكل ما ليس زك  
منجس وحكمه قد اكسا  
والقول بالتجسس اجماع المتلف  
نجاسة فقد ابوا ان تسلكا

منه من الغلة والخارج  
ويحق الطفل بامر واب  
وتشوي خمره ما الغب  
ما كان منها ما يباع بالاصل  
والغليان في العصور شرط  
والحكم بالتجسس في العصور  
وفي عصير التمر والتدبيب  
وليس منها غلب ان رب  
ولا السوخا ومولود الزنا  
وعرق المجنب مما لا يحل  
وشد من خالف في شئ عدا  
اما الحديد فهو طاهر لا  
طاهر عين وصفه يكتب  
فان يكونا با بين فالنجس  
وهكذا الذي لم يتصل  
والقول في الميتة بالناشر  
فاسلك بها منقح السلك  
وكل ما يغبره تنجسا  
وشد من خالف من خلف  
وان تصف بلة مستمكا  
السنة والارطبة المتوردة ما يتحريمه

منه من الغلة والخارج  
ويحق الطفل بامر واب  
وتشوي خمره ما الغب  
ما كان منها ما يباع بالاصل  
والغليان في العصور شرط  
والحكم بالتجسس في العصور  
وفي عصير التمر والتدبيب  
وليس منها غلب ان رب  
ولا السوخا ومولود الزنا  
وعرق المجنب مما لا يحل  
وشد من خالف في شئ عدا  
اما الحديد فهو طاهر لا

وناصب عن الولا خارج  
ويبيع السابي طفل قد  
والسكرات كلها المذهب  
لا جامدا مثل الخيش الغلي  
دواشدا وليس في ضبط  
بالضيق خض في المشهور  
قول وليس المرغوب  
وفارة او وزغ وعقر  
ولا الذي ليس على مذهبنا  
وعرق الجلال لجلال الابل  
ما قد مضى تعدد ما بعدا  
ويكبا جماع جميع من خلا

طاهر عاء كل ما تنجسا  
وميت الانسان ان غسل  
ويطهر الماء بما لا يتصل  
وغير ماء بكل النوعين  
والشرط فيما بالقليل بطهر  
كذا انفصال الغسل طهره  
والصبي بول وضع بلبين  
وقد فتا الخلاف منهم العذ  
في الكل الا ما بنض خرجا  
ومثل الولوغ فالنفذ بر  
والنض بالتثبث في الاواني  
كذلك السبع على التدبيب

بيسنة وان يكن قد انصل  
منجس في البعض من ذلك  
فليس من صراية في المذهب  
من لحوق وصل ما تنفك  
وقل من بالفرق قد تقطنا  
الى الجميع الحكم من غير صرا  
ينجس باللقاء غير التابع  
من بابيه فيما مضى قد علما  
بعارض عدا متنجسا  
على الذي يلبس مطهر له  
من المياه دون محفون بقل  
بطهر من بعد زوال العين  
ودوده والعصر فابصر  
بنفسه قد كان او بعصره  
في الثوب يكفى مثل ما يكفى اليد  
والمرة الاصح الاصل السند  
كالبول فالثنتان لا الخرجا  
ثنتان من قبلهما التقصير  
ما قبل الفضل والرجحان  
في الخمر والكلب ميتة الجز

منه من الغلة والخارج  
ويحق الطفل بامر واب  
وتشوي خمره ما الغب  
ما كان منها ما يباع بالاصل  
والغليان في العصور شرط  
والحكم بالتجسس في العصور  
وفي عصير التمر والتدبيب  
وليس منها غلب ان رب  
ولا السوخا ومولود الزنا  
وعرق المجنب مما لا يحل  
وشد من خالف في شئ عدا  
اما الحديد فهو طاهر لا  
طاهر عين وصفه يكتب  
فان يكونا با بين فالنجس  
وهكذا الذي لم يتصل  
والقول في الميتة بالناشر  
فاسلك بها منقح السلك  
وكل ما يغبره تنجسا  
وشد من خالف من خلف  
وان تصف بلة مستمكا  
السنة والارطبة المتوردة ما يتحريمه







قوله عليه السلام والحرص خير من الغني وعنه عن بعض مشايخنا في القلبيّة وشبهها بالاصغر من ذلك قبل الامعاء المتعفن  
 بل الحق في الجود والسخاء في رداية ابن سنان كلما كان في الله ان اوسع ما يجوز اهلولة في فلاس ان يصير ذلك  
 كان فيه من رسل القلبيّة والهيبة والغيرة والخل والخشوع والحيطة في ذلك وقطر بعضهم على ففت ما به الالفة  
 في الرواية بالحبوب ونعم مراده بتشيير والافتقار شروا في ذلك في الرواية في غير المراد بالكلية  
 في حقه من رسل القلبيّة والهيبة والغيرة والخل والخشوع والحيطة في ذلك وقطر بعضهم على ففت ما به الالفة  
 في الرواية بالحبوب ونعم مراده بتشيير والافتقار شروا في ذلك في الرواية في غير المراد بالكلية  
 قد بقي الوقت من الوقت من هذا وهكذا الناس يقولون  
 وما على الجاهل من عادة وان دعى في زمن العبادة  
 فان بين الامر في الاشياء اعاد مع تقدير الباشا  
 وكما لصلاة عند الطواف في كل اذا استند الخلاء  
 واحكم يعفو في الصلوة غير غليظ الحكم دون الدهر  
 وعن دم الفروج والجرح وحدها البرء على الصحيح  
 وعن قيص المرأة المرتبة في صورة النضر غير نقد  
 وكل ما فيه نجاسة ولا يستر منك العورتين كمال  
 وكل محمول بغير لبس وليس يخلو حكمه من لبس  
 وباضطرار بلبس التوحيد فالعذر فيه طاهر لا يلبس  
 وان تافى التزع صلي عاريا اذ لم يجد من طاهر مواريث  
 وطهر ما كول وكثر حب كذا او اني ما له الطهر طلب  
 ومسجد الجهة والمساجد والمصحف الكريم والمشهد  
 وكل ما عذ بقائه على ما فيه في مذهبنا مضللا  
 فلا تجر اساس ما تعد ولا تعد في الجفاف القصد  
 وجاز الانقاع بالشيء الخج واستثن منه ميتة لا نفس  
 والدهن فاستصعب به تحت الامن الشيء الذي تفت  
 المسح والضم وقضا الثفت ولو سلوقيا ولبس طبيا  
 انضج على ما قد اصاب كلبا فليس في ذلك نص ظاهر  
 كذلك الخنزير ما الكافر اذا اصاب يابسا وهو ليس  
 لكنه الحق بل كل نجس لان القلبيّة في الرواية في غير المراد بالكلية

وقد جاء فيما مذبحه قد علمنا وذاك نذبا الاصح مثله  
 او خرقا لمحب لو مجمل كما اصاب بول شاة او ابل  
 او فارة مع اشتبا العلم او مذيلا او مذيلا في الدم  
 بول وفي بول حمور وروا وموهب المنع والغياب او  
 للهود او اخوانهم معبد ومن مطر ومن يط ومعيد  
 كسوبة المستعمل الملبوس ومن يمكن بكنه المجوس  
 عقيب تقليم وحلق مستن والمسخ بالماء من حديد بكن  
 قد جاء فيمن صالح الكلب ونحوه والمسخ بالتراب  
 في كل شيء نجس لا يجد والشيخ في البسوة الحكم  
 قول وما ذلك بالمرغوب وهو على النذب بالوجوب  
 بالفرض الاما مضى لنوصفا فالضغ والمسخ بماء او حفا  
 والدهن والمخضاب والخطر ومن الاستحمام والتنور  
 وفرقة في الراس شعر اقر وقلم الاظفار وتجمل الشعر  
 في الشارب الخف كل عطف اللحا وحلقه اولى وان الاصلح  
 فما يزيد فهو رد النار وحده القبض في الاخبيا  
 وستة العيين الاكحال والاستياك سن والخلال  
 نذبا على نذب فذلك الاضا وليكحل وتر اويستكعرا  
 ان فصلت طال بها الكفا والكل اداب لها اداب  
**الفصل في الاواني**  
 فليس غير الخطر فيها مذهبها عم النساء ذاك والرجال  
 فيما يعدها استعمالا لان القلبيّة في الرواية في غير المراد بالكلية



في ما يع وجامد سواء  
 فانها تحل كل منهما  
 وباعه على الاصح الاقوم  
 يقضي بطهر اصله ونشهد  
 تطهيره بالافك ما قدر  
 والنزح الضيق وعن نزع  
 باس يجلد ما على النفس خلا  
 بخلفه او ضربة معترضة  
 وكسوة للبعض بالصبي  
 فانما الكاسي اناء منقل  
 ولو كسى الجبل في الحل نظر  
 ندبا وحر ما ليس بالمفروض  
 في كل ما لذات فضة ذهب  
 بذات روح لا بمثل الشجرة  
 وان يكن ذلك من بعض السور  
 منه وان اصاب ما اصابا  
 اولى وللحرمة ذلك المحبس  
 ما ليس بالصلب لا المغص  
 والمخترق قولين بالثمن  
 غير الاناء منه والانشاء  
 كذلك ما حل وما قد حرم  
 وليس شرط الحل في المحرم  
 وما بايدي المسلمين فاليد  
 كذلك ما يوفهم وان روى  
 وشهد من فيه على الاصل  
 والشرط في الحيوان ذي النمل  
 وتكره الاينة المفضضة  
 والنزح بالفضة والصبي  
 فان كساها كلها فلا تحل  
 سياتي كاسي باطن وما ظهر  
 واعزل فاعرف فضة المفضض  
 ومثل ذات فضة ذات ذهب  
 وتكره الاينة المصورة  
 وليس ذات كتابة ضرر  
 ولا يصيب المحل الكتابا  
 وتركه في حب من غير من  
 وكراهية اينة الخمور  
 كالفرع والحنم والتفهي

**القول في الجناب**

اعانتا الرحمن عند السق

في ما يع وجامد سواء  
 فانها تحل كل منهما  
 وباعه على الاصح الاقوم  
 يقضي بطهر اصله ونشهد  
 تطهيره بالافك ما قدر  
 والنزح الضيق وعن نزع  
 باس يجلد ما على النفس خلا  
 بخلفه او ضربة معترضة  
 وكسوة للبعض بالصبي  
 فانما الكاسي اناء منقل  
 ولو كسى الجبل في الحل نظر  
 ندبا وحر ما ليس بالمفروض  
 في كل ما لذات فضة ذهب  
 بذات روح لا بمثل الشجرة  
 وان يكن ذلك من بعض السور  
 منه وان اصاب ما اصابا  
 اولى وللحرمة ذلك المحبس  
 ما ليس بالصلب لا المغص  
 والمخترق قولين بالثمن  
 غير الاناء منه والانشاء  
 كذلك ما حل وما قد حرم  
 وليس شرط الحل في المحرم  
 وما بايدي المسلمين فاليد  
 كذلك ما يوفهم وان روى  
 وشهد من فيه على الاصل  
 والشرط في الحيوان ذي النمل  
 وتكره الاينة المفضضة  
 والنزح بالفضة والصبي  
 فان كساها كلها فلا تحل  
 سياتي كاسي باطن وما ظهر  
 واعزل فاعرف فضة المفضض  
 ومثل ذات فضة ذات ذهب  
 وتكره الاينة المصورة  
 وليس ذات كتابة ضرر  
 ولا يصيب المحل الكتابا  
 وتركه في حب من غير من  
 وكراهية اينة الخمور  
 كالفرع والحنم والتفهي

في ما يع وجامد سواء  
 فانها تحل كل منهما  
 وباعه على الاصح الاقوم  
 يقضي بطهر اصله ونشهد  
 تطهيره بالافك ما قدر  
 والنزح الضيق وعن نزع  
 باس يجلد ما على النفس خلا  
 بخلفه او ضربة معترضة  
 وكسوة للبعض بالصبي  
 فانما الكاسي اناء منقل  
 ولو كسى الجبل في الحل نظر  
 ندبا وحر ما ليس بالمفروض  
 في كل ما لذات فضة ذهب  
 بذات روح لا بمثل الشجرة  
 وان يكن ذلك من بعض السور  
 منه وان اصاب ما اصابا  
 اولى وللحرمة ذلك المحبس  
 ما ليس بالصلب لا المغص  
 والمخترق قولين بالثمن  
 غير الاناء منه والانشاء  
 كذلك ما حل وما قد حرم  
 وليس شرط الحل في المحرم  
 وما بايدي المسلمين فاليد  
 كذلك ما يوفهم وان روى  
 وشهد من فيه على الاصل  
 والشرط في الحيوان ذي النمل  
 وتكره الاينة المفضضة  
 والنزح بالفضة والصبي  
 فان كساها كلها فلا تحل  
 سياتي كاسي باطن وما ظهر  
 واعزل فاعرف فضة المفضض  
 ومثل ذات فضة ذات ذهب  
 وتكره الاينة المصورة  
 وليس ذات كتابة ضرر  
 ولا يصيب المحل الكتابا  
 وتركه في حب من غير من  
 وكراهية اينة الخمور  
 كالفرع والحنم والتفهي

حتى تحب الموت حب الموت  
 اعانتا الرحمن عند السق



وكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى

وثبت الايمان في قلوبنا  
وظهر الديوان من دنوبنا  
او صاخي بكل خوف من  
ان لا نجت منه فوجاءت  
ما اهون الموت على من اتوا  
فانه في ظن عبده الحسن  
ليكسبو وتكسب العنا  
واصبر على ما قد هي من بلوى  
او يشتكى الرب الذي الربوب  
ومما كانت لبعض فرضا  
والنصفية الاخلاق غما  
فريج او صاحب من اوله  
وخفف الجلوس الا ارجب  
او طالت العلة او فرط طلب  
من الحضور عند اذا قرب  
وهو على الاقرب ابر واجب  
بحيث ان جلسته يستقبل  
واذكر له الائمة الاثني عشر  
وليخص حصن المنع  
فانها تقضي بحسن المخرج  
لا سيما بين ذات الشان  
ثم التفت من ختام القوة  
واية الكرسي ثم الحخرة  
وكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى

وكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى

وسورة الاخر ابعدها  
فان يكن يشدد نزع فالى  
ون في اشياء حاله يؤخر  
عينية فمض فاه طبق وامد  
وشد لحبه وسجرو لا  
ولا تنقل بالحديد بطنه  
واعلم الناس به وعجل  
وكل ما مرعاه ما قد علم  
التشيع للجناب  
والا فضل المشي لغير الحاجز  
فانها متبوعة لا تشيع  
ثم اصطحب جنبي السرير  
اربعة تقوم في كنفه  
فليس امره بالمتكف  
يستوعب الجهات من الاعا  
من اليمين دائر اذ ورع  
وفي حديث سير صليبي  
يصبر على الدفن ثم يرجع  
ان هي القبر والا قيدا  
يندب ما مطلقا وللنسا  
فانه اول عدل الاخرة  
وكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى

وكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى  
فكان في ذلك من العجائب ما لا يحصى



كذلك ان تتبع بالمجامر  
 ومن الحاصل والراي الدعا  
 والقصد ما بين الدبيب  
 والامياز الصبا باحفا  
 لا ينبغي لغيره طرح السرا  
 كذلك قول ارفقوا و  
 والضحك فلكونه وليس  
 وما على النساء شيع ولو  
 كذلك الحمل والنهولة  
 والفرض فحمل القبر

والنازل الا في ظلام العالو  
 وقلة الكلام من شيعا  
 في المشي بالميت الى حاجب  
 او نحو عن غيره كي يصر  
 فالمنع منه قد لا في مشدا  
 يغفر لكم فانه محقق  
 قيام من مرت عليه حسنا  
 لامرأة اذ عتقها ما قدر  
 قد رخص الحمل على الحولة  
 كيف تاتي وبما تيرا



الى ثلاث سنوات والذكر  
 والغسل للميت كالحي اجلا  
 غسله بالسدر والكافور  
 رتب له الاغسل صاحب ما ذكر  
 من رامة لامين الشقين  
 ومن يخالف فليعد مؤخرا  
 وليقط الترتيب في اعضا  
 يجزى المسح في الخلطين فاما  
 فان تعذر افياء الماء اكف  
 والفرضان تعذر الماء انتقل  
 فان كفى البعض فخص باقي  
 والاحوط الثلث والكيل  
 ويقط الكافور لا الى بدل  
 ويلزم النية في الاصل وما  
 وغسل ما اصابه من القدر  
 ولو بدت نخاسته فلا يعد

يحتمل الخمس لنص الخبر  
 في كل شيء غير ما سينجل  
 وبالقراح الخالص الطهور  
 واستوعب الاعضاء في كل  
 والايسر غسل بعد غسل  
 قدم لا مقدما قد اخرا  
 برمته نحو كثر ماء  
 زاد ولم يلبس من الماء اسم  
 مراعى للعدد الموظف  
 الى صعيد طيب فهو بدل  
 به على الترتيب انزل لاحقا  
 من بدل ان فقد الاصل  
 في محرم يمنع ما للحل حل  
 ينوب في الاظهر عند العلم  
 قبل الشروع واجبيما اشهر  
 غسلا ونحو غسلها من الجيد

من وجب ارزائه في غسله  
 اوله ثم الاخرين في غسله  
 في غسله عن ارفع ان لم يغسل  
 مع من يغسله في غسله  
 ما في غسله من نجاسته ثم الاخر  
 كلامه ثم مع هو باق الاصل  
 على ذلك في احد ايقا اريد صحيح  
 في غير خلاف يعرف بازالته  
 اوله ثم اغسله في غسله  
 الاخر والاول في غسله  
 وجب تقديم الارزائه في غسله  
 بان ارزائه في غسله  
 ماء الارزائه بعد غسله  
 كونه غسله قبل غسله  
 وما يحتمل ان لا يغسل  
 عن غسله في غسله  
 غسله في غسله



ونريد في الاعمال العظام  
 من حزن و مرغوة لسد  
 وفي ثبوت كل هذه نظر  
 وحقن بالرفوة راسه كما  
 واغسل يديه بالغاب الى  
 وثلاث الغسل للاعضاء  
 قدم بين الراس والنع على  
 فالغسلات الفضة والطوع  
 والذلك والامراض فيجب  
 واصبح برفق بطن غير الحبل  
 ونشأ الميت بعد الغسل  
 واحضر الماء الفلح حفرة ولا  
 وخص الامسال للبالغة  
 ولا تقرب ما بنا رسخنا  
 ويكره الركوب والاقفا  
 واخذ الاظفار وترجيل  
**تكفين الميت**  
 بماء صافية وتنظف  
 ولا يثني بخيل ومقصب  
 وهكذا الحاكى للون الجسم  
 فتامل ما عنة من محض  
 كفن بالميزر فالقميص  
 وان كان الميت في حلة  
 فلابسها من حلة  
 فلابسها من حلة  
 فلابسها من حلة

وفي اضطراب شامل لكل  
 ثم عليك بعده بالاسر  
 وخص بالعودة ثم بالقبيل  
 واختر له البياض من مقش  
 ويكره الكتان والمخلوط  
 ويستحب ان يزد في الكفن  
 ان وجدت فان غدا فزد  
 وخرقة شديها الفخذين  
 وعم الرجال فخرقة سنة  
 وزد ثدييها الكرى مضطبا  
 ضرب له من طرائق ما يكره  
 والمحدث ما يثمل الثمل  
 وان ادب بطول شامل مقش  
 وللقميص الانتهاء الى المقدم  
 له وللشامل عرضا ان يقع  
 مده على يمينه بالايسر  
 فخرقة الفخذين طولاجده  
 وخذ لها شبرا ونضفا حنا  
 وقدر ما يندب للعامة  
 بنشر مثني عليها ولف  
 من جانبيه لتجاه النحر  
 قدم وان فات به حل العبد  
 مثل القميص ان يدير مع  
 ما هو قدر بعضها او قد كل  
 قطن او جبة عن السواد  
 بالقرماله يرد الخليط  
 حبرة عبرية ليج اليمن  
 لفافة ثانية مما تجدد  
 بالغدة بلفها الحقوين  
 وفي القناع عوض لفته  
 لفافة اخرى زاد والقطا  
 غليظة خضوا بذا لك الفنا  
 وماعداه فاسم لمقوله  
 من طرقة فليس الا يزيد  
 كذلك الميزر ان للصدك  
 جبا جنب عن الفضل منع  
 والمد لا يمين ندا اخر  
 سبعة اوصاف ذراع بالبد  
 او انقص النصف نقص يرض  
 ما تم بالفتش جميع الهامة  
 من وسط ثم يدار بالطر  
 فتاز لا فبالصدك



غسله من قبل دبر الكفن  
 اوجب جنب عينه ومعه  
 وتركه في غير هذا سلم  
 مثقال الا ربع وزن  
 والقصد اربعة للنفل  
 في كل ما للفضل وانضح  
 محله الصدر عليه يحل  
 ندبا كذا الكفانة المذكورة  
 جاءت به اقوالنا مضحة  
 في اللون والشكل فاحسن  
 تجزئنا فانها عن قد جلا  
 وهو غير الطيب كالحل  
 واحش به الدبر لما لم يؤمن  
 وليكن القطن به مطيبا  
 من سعة التخل جديتان  
 وبعدها طبر الفضل  
 رقيقة الميت وانزل ما نزل  
 وفوقه الاخر تحت الارض  
 بحيد ولا يماكن في الثمن  
 واغزله الملبوس في القبر  
 اجزله اللبس كالحج تد

الصلوة على الميت

من سنة ست سنين اذ قضى  
ومن فمين ومن اذ السهل  
والوقت قبل دفنه فان دفن  
ومطرهما المحذور والا  
والصد في الحكم حكم الكل  
وكونه مستقيا ورايه  
الى اليمن ليس بخير عكسه  
فحما واجدة فصل

وهكذا ملبوس بمصطفاه  
لا تقطع زراعا وانزع  
والنهي نزيه ومنهم من خطر  
وكرهوا في الكفن للجلد  
وان يحاط الثوب للصيق  
تلقيا منهم لها يد ابيد  
وسن ان يكتب الاكفان  
وهكذا كتابة القرآن  
وكل ما استد اخلاق النعم  
بطين كونا الحسين ان جد  
واخطابه حوطة فقد ورد  
وبخسة بما مضى عالا  
ولو اصابته بخاسة فرض  
وطرح ما يقطح في الشعر

**الصلوة على الميت**

صل على الميت فرضا افض  
ومن فيمن ونزاد السهل  
والوقت قبل دفنه فان  
وشرطها الحضور والا  
والصدق في الحكم كحكم الكل  
وكونه مستقيا ورايه

من سنة ست سنين افض  
فيقط السقط وان هو اكمل  
فاليوم والليلة حد قد كن  
وان يكن حكما كذا النمام  
فخما وجدة فصل  
الى اليمن ليس بحري عكه







منه في حقه من غير ان يتركه  
منه في حقه من غير ان يتركه  
منه في حقه من غير ان يتركه

محللا انذاره وقد كشف  
يدعول على لا تزال والترز  
ثم لو توجه وجهه ورجله  
وجل من كفانه ما عقدا  
ولبنة من ترية الطهر جعل  
ولفن المذهب العقابلا  
مكررا لقوله لا يسام  
ثم ليسر لينة ولجندج  
وايمل التراب فيه من حضر  
بأظهر الكف في رسم رسم  
وسطح القبر ودبع وارفع  
والقصد ذلك نحو فتر  
واصب عليه الماء وابدأوا  
ثم ليلقنه الولي بعد ما  
ويرفع الصوبة ما لم يخب  
وراكب البحر اذا اضطر الى  
ولو تاني الوضع في ثقل  
وما عدا النوجة الدفن  
التعزية وسال الاحكام والواجب  
وبعد ندبا ولو بالرؤية  
فيها الطعام للغير مصطنع  
وحده ثلثة ويصطنع  
عز الصاقله في الميت

قال  
انما الميت  
منه في حقه  
عن حقه  
ولبنة من ترية  
ولفن المذهب  
مكررا لقوله  
ثم ليسر لينة  
وايمل التراب  
بأظهر الكف  
وسطح القبر  
والقصد ذلك  
واصب عليه  
ثم ليلقنه الولي  
ويرفع الصوبة  
وراكب البحر  
ولو تاني الوضع  
وما عدا النوجة  
التعزية وسال  
وبعد ندبا  
فيها الطعام  
وحده ثلثة  
عز الصاقله

منه في حقه من غير ان يتركه  
منه في حقه من غير ان يتركه  
منه في حقه من غير ان يتركه

ولجميع في جنازة قد منع  
بجمع صنفين ابني جمع  
يندب بالاجماع والشاهد  
للقبر والتظليل والقعود  
وفي عمومها كالأ  
محرمات مثل قول الهجر  
والاخ من مناسب واجبه  
والزوج في مهمو نص قد  
وهو الحق ادعى حلالا  
والفضل في وجه من الوجه  
جوار من يقربهم نيل العلا  
كفاية تسقط بالذي حظ  
جميعها اولى ولو لا رحا  
فانه الاولي بها الى الحمد  
واجبه وهكذا باقى المؤمنين  
فهي من الثلث اذا اوصى به  
فرض على الزوج وما زاد  
لعادم الجمان فيه الفضل  
بسم الله الرحمن الرحيم  
واكمل الطاعات طراوت  
سائر الاعمال والميزان  
عموم هذا الدين والعنوان  
من ثلثها كغيرها والبذل  
انا الصلوة هي افضل القرب  
سائر الاعمال والميزان  
عموم هذا الدين والعنوان  
من ثلثها كغيرها والبذل

منه في حقه  
عن حقه  
ولبنة من ترية  
ولفن المذهب  
مكررا لقوله  
ثم ليسر لينة  
وايمل التراب  
بأظهر الكف  
وسطح القبر  
والقصد ذلك  
واصب عليه  
ثم ليلقنه الولي  
ويرفع الصوبة  
وراكب البحر  
ولو تاني الوضع  
وما عدا النوجة  
التعزية وسال  
وبعد ندبا  
فيها الطعام  
وحده ثلثة  
عز الصاقله



ان جعلت فيها ما قبل  
في العقل بان فضلهما النظر  
في النصوع عن ثمة الهدى  
عبادة اللسان والجان  
ما جعلت عبادة ما جعلت  
فانها قراءة وذكر  
فيما شول العبد للعبود  
يجعل اعلى موضع اشرفا  
به الى الله العباد تقرب  
يدعون فيهارهم تضرعا  
معراج كل مؤمن مستغن  
هي الجهاد الاكبر المستغفر  
كفى لهذا حجة عن حجة  
وحجة خبر من الدنيا وما  
وانها المحنة المذهبة  
وشانها كاشان نهم جار  
منهي عن المنكر والفحشا  
وهي على ضربين ضرب قبح  
فالضرب سست ماله مزهد  
ومالا آي وطوفان مضر  
وليس ما يضاف للاموال  
حقيقة من هذه الصلوة  
وان ترد وكل ما عمل  
من الكتاب وصايا الرسل  
في فضلهما ما ليس على راد  
وطاعة تحيط بالاركان  
من جنس كل طاعة تنوعت  
وانما استكانة وشكر  
بين الركوع والسجود  
رجاء عفو ربه على العفا  
وذلك قول الله وانجد  
وما بهم يعيال ولا ذل  
حافظ سر ربه المهيمن  
وحج ربه اليك لا كبر  
فريضة خير من الف حجة  
فيها روى ذلك شيخ العلماء  
للسيئات والمعاصي الموقرة  
تقلع ربه الذنوب لشدة  
اقصر فهدا من الشاة  
وضربها الاخر ندب محض  
يومية وجمعة وعيد  
ولا ندم بعارض معرض  
حقيقة من هذه الصلوة  
وان ترد وكل ما عمل  
من الكتاب وصايا الرسل  
في فضلهما ما ليس على راد  
وطاعة تحيط بالاركان  
من جنس كل طاعة تنوعت  
وانما استكانة وشكر  
بين الركوع والسجود  
رجاء عفو ربه على العفا  
وذلك قول الله وانجد  
وما بهم يعيال ولا ذل  
حافظ سر ربه المهيمن  
وحج ربه اليك لا كبر  
فريضة خير من الف حجة  
فيها روى ذلك شيخ العلماء  
للسيئات والمعاصي الموقرة  
تقلع ربه الذنوب لشدة  
اقصر فهدا من الشاة  
وضربها الاخر ندب محض  
يومية وجمعة وعيد  
ولا ندم بعارض معرض  
حقيقة من هذه الصلوة

والندب منها ما عد الذي  
القول في اليومي  
وهو كثير لا يكاد يحصر  
حق نجلت كجلى الشمس  
فالركعات في الثلث اربع  
فالنصف بان النصف  
والصبح ثنتان استقر عددا  
ظهر اعلى الاظهر في الخطا  
بلوغه بما على البلوغ دل  
نذ بالسبع منه حتى يحسنا  
من ماء او من بدل مشهور  
حكما ورساما بالذي قد سما  
ما من اسلام وقول بالولا  
باطلة قطعا بلا مخالف  
مخالفة كافر بلا مسرا  
ولو ينقل نافل سديد  
ياخذها السالك لا الحائز  
تقرب العبد الى المعبود  
كغيرها كذا الاداء والقضا  
تعيين فيما للخيار جعله  
وان خلا عن نطق او خطا  
فيها اذ التكبير والنطق الفصل  
والندب منها ما عد الذي  
القول في اليومي  
وهو كثير لا يكاد يحصر  
حق نجلت كجلى الشمس  
فالركعات في الثلث اربع  
فالنصف بان النصف  
والصبح ثنتان استقر عددا  
ظهر اعلى الاظهر في الخطا  
بلوغه بما على البلوغ دل  
نذ بالسبع منه حتى يحسنا  
من ماء او من بدل مشهور  
حكما ورساما بالذي قد سما  
ما من اسلام وقول بالولا  
باطلة قطعا بلا مخالف  
مخالفة كافر بلا مسرا  
ولو ينقل نافل سديد  
ياخذها السالك لا الحائز  
تقرب العبد الى المعبود  
كغيرها كذا الاداء والقضا  
تعيين فيما للخيار جعله  
وان خلا عن نطق او خطا  
فيها اذ التكبير والنطق الفصل



حاشية على آية قوله بعد غرقت الشمس من دائرة نصف النهار فانه اذا كانت  
على ما كان لظل في غاية انقص خط نصف النهار ما شايء او جنوبا دائما كما في بقع ابعيدة عن خط الاستواء  
بما يزيد على اقل من نصف دائرة واما شمالا فادارة وجنوبا فخر او مستورا بالخص وهو الذي عبر عنه بعض المتأخرين  
بالظل المعلوم كما قد تحقق في البقع التي تنقص عن منها من بعض  
الميراثك ادب وشرافا فلا وكل ما مر سوى الثالث مع  
عنه مال لظل من خط نصف النهار وقدم في شرط طهارة الخد  
الجهة المشرق واندر في الزيادة في اول الزوال واعلم ان اعادة  
الموجودة في كتب علماءنا المتأخرين  
والمتأخرين المحدثين لظل بعد انقضاء وقت الظهيرة بين الخمس  
تعمير زيادة لظل بعد انقضاء وقت الظهيرة بين الخمس  
والعاشية غروبها الى  
والفضل الاول من كلا الفرضين  
وبالآخر منهما الاخرى تخص  
والصبح من طلوع فجر صاق  
والكل منها فله وقتان  
حال اختيار والاختلاف في  
والحد في الظهر لوقت الفضل  
ومنه للمثلين وقت العصر  
والحد للمغرب غيبة الشفق  
والصبح عتد الى ان ينفرا  
وما عدا ذلك وان تقدا  
كالعصر قبل المثل والعشا  
والفضل في الاول للمجمل  
واستثنى عصر جمعة وعرفة  
فجعل العصر ولا ينتظر  
ولو الى الثلث واخر ظهرا  
ابردها اذا خشي الحر

### الوقت

من الزوال لغروب الشمس  
وقت انقضاء الليل وقتا  
بقدرها من اول الوقتين  
وشرك الباقي بجماع فرض  
الى طلوع الشمس في المشاق  
للاول الفضل ونحو التثنية  
في ظاهر اللفظ وفي المعنى  
الى بلوغ الظل قدر المثل  
على الاحق عند انقضاء النصر  
والصائم الى الثلث انقضى  
وتشبه حجرة وتظهرها  
عليه اجزاء وفضل اعداها  
قبل ذهاب حجرة السموات  
وفي الاخير لمداني الاول  
كذاعشائي ليلة المزدلفة  
والاخر بين اخرين للشعر  
ابردها اذا خشي الحر  
والصائم

في وقت انقضاء الليل وقتا  
بقدرها من اول الوقتين  
وشرك الباقي بجماع فرض  
الى طلوع الشمس في المشاق  
للاول الفضل ونحو التثنية  
في ظاهر اللفظ وفي المعنى  
الى بلوغ الظل قدر المثل  
على الاحق عند انقضاء النصر  
والصائم الى الثلث انقضى  
وتشبه حجرة وتظهرها  
عليه اجزاء وفضل اعداها  
قبل ذهاب حجرة السموات  
وفي الاخير لمداني الاول  
كذاعشائي ليلة المزدلفة  
والاخر بين اخرين للشعر  
ابردها اذا خشي الحر  
والصائم

حاشية على آية قوله بعد غرقت الشمس من دائرة نصف النهار فانه اذا كانت  
على ما كان لظل في غاية انقص خط نصف النهار ما شايء او جنوبا دائما كما في بقع ابعيدة عن خط الاستواء  
بما يزيد على اقل من نصف دائرة واما شمالا فادارة وجنوبا فخر او مستورا بالخص وهو الذي عبر عنه بعض المتأخرين  
بالظل المعلوم كما قد تحقق في البقع التي تنقص عن منها من بعض  
الميراثك ادب وشرافا فلا وكل ما مر سوى الثالث مع  
عنه مال لظل من خط نصف النهار وقدم في شرط طهارة الخد  
الجهة المشرق واندر في الزيادة في اول الزوال واعلم ان اعادة  
الموجودة في كتب علماءنا المتأخرين  
والمتأخرين المحدثين لظل بعد انقضاء وقت الظهيرة بين الخمس  
تعمير زيادة لظل بعد انقضاء وقت الظهيرة بين الخمس  
والعاشية غروبها الى  
والفضل الاول من كلا الفرضين  
وبالآخر منهما الاخرى تخص  
والصبح من طلوع فجر صاق  
والكل منها فله وقتان  
حال اختيار والاختلاف في  
والحد في الظهر لوقت الفضل  
ومنه للمثلين وقت العصر  
والحد للمغرب غيبة الشفق  
والصبح عتد الى ان ينفرا  
وما عدا ذلك وان تقدا  
كالعصر قبل المثل والعشا  
والفضل في الاول للمجمل  
واستثنى عصر جمعة وعرفة  
فجعل العصر ولا ينتظر  
ولو الى الثلث واخر ظهرا  
ابردها اذا خشي الحر  
والصائم

والصائم الناقص فطر ان يطر  
وطالب لا يقال في العتمة  
وهكذا منتظر الجماعة  
كذلك التأخير للمقدم  
وظهر في لامرأة المربية  
وبغني التأخير للمدافع  
ان لم يفرض الا اجبا  
ومن حرج والعدا اخر  
وكل من امكنه العلم فلا  
وفي فان عارف عدل كن  
والظن كاف لذوي الاعذار  
والافضل التأخير حتى يعلم  
ويعلم الزوال من ظل ظهر  
والله لا ارتفاع سائرة  
وللغروب بالحجرة الشرقية  
والشفق للحجرة دون الصغر  
وما النصف الليل تحديد  
ومنه في الليل طلوع الفجر  
ولا صلوة قبل وقت مطلقا  
لكن اذا راي الدخول فدل  
ولا كذلك عامد وناس

ثم يصلي وكذا المنتظر  
يرجى ولا يتخذ من عادة  
بشرط ان لا يبلغ الاضائة  
من اربع لذات اغسال  
تغسل للاربعة ثوب البرية  
للأختين بل لكل مانع  
وكل ما مر فمأندبا  
حرما ومنهم من وجوبه  
يبني على الظن لا صل اصلا  
اذن ولكن ليس كالمقنن ظن  
ويوم غيم غيمه يوازي  
وبالوجوب قال بعض العلماء  
او زاد شيئا بعد منتهى الفجر  
وصغرة دائرة للدائرة  
ذهابها على امرعية  
فما بها وبالبياض عبرة  
لكن اليه بالبحر مهندك  
والشرع كالعرف عليه حرجي  
ولا لمن لم يرعه واقفا  
ودخل الوقت بصر العمل  
وجاهل بالحكم ذوالالتبا  
لا يجوز الا في الزيادة  
منها ولا في الزيادة  
منها ولا في الزيادة  
منها ولا في الزيادة

حاشية على آية قوله بعد غرقت الشمس من دائرة نصف النهار فانه اذا كانت  
على ما كان لظل في غاية انقص خط نصف النهار ما شايء او جنوبا دائما كما في بقع ابعيدة عن خط الاستواء  
بما يزيد على اقل من نصف دائرة واما شمالا فادارة وجنوبا فخر او مستورا بالخص وهو الذي عبر عنه بعض المتأخرين  
بالظل المعلوم كما قد تحقق في البقع التي تنقص عن منها من بعض  
الميراثك ادب وشرافا فلا وكل ما مر سوى الثالث مع  
عنه مال لظل من خط نصف النهار وقدم في شرط طهارة الخد  
الجهة المشرق واندر في الزيادة في اول الزوال واعلم ان اعادة  
الموجودة في كتب علماءنا المتأخرين  
والمتأخرين المحدثين لظل بعد انقضاء وقت الظهيرة بين الخمس  
تعمير زيادة لظل بعد انقضاء وقت الظهيرة بين الخمس  
والعاشية غروبها الى  
والفضل الاول من كلا الفرضين  
وبالآخر منهما الاخرى تخص  
والصبح من طلوع فجر صاق  
والكل منها فله وقتان  
حال اختيار والاختلاف في  
والحد في الظهر لوقت الفضل  
ومنه للمثلين وقت العصر  
والحد للمغرب غيبة الشفق  
والصبح عتد الى ان ينفرا  
وما عدا ذلك وان تقدا  
كالعصر قبل المثل والعشا  
والفضل في الاول للمجمل  
واستثنى عصر جمعة وعرفة  
فجعل العصر ولا ينتظر  
ولو الى الثلث واخر ظهرا  
ابردها اذا خشي الحر  
والصائم



القبلة  
القبلة الكعبة عينا الوجه للناس طرا وجهه متجهه  
وقد حذف العبارات في تعريف الوجهة التي هي الوجه  
فلا يغرب

و تعلم القبلة في حجر درج في غير مسطور شي مسطر

فلقريت عينها وما عدا  
والبعد المحبة المعينة  
وقيل بل يتقبل الثاني  
ومن به فالبيت للرواية  
وما من البيت مكان الحجر  
فلا تصل نحوه وان دخل  
وصل فيه الفرض مطلقا بلا  
في الفرض منها حالة اختيار  
كذلك سطح البيت لكن بعد  
والحرف ترك الفرض فهامعا  
ويعرف البعيد سمى القبلة  
فالجدي منها وهو اجلى اية  
فاجعله خلف المنكبين  
وكربلا وسائر المشاهد  
واجعله في شربة البصر  
وبين كفيك برأى عدل  
وضعه الشام على الايمن  
وبين عينيك باطراف عدل  
والاذن اليسرى لاهل الفرض  
فالجدي في الاربعة المؤخرة  
وتعلم القبلة في حجر وبر  
في غير مسطور شي مسطر



يجعل الغرب للفرقة ومن ناسبه في سكره انقطاع الطريق سواء كانت وراثة كاذبا بيان ان  
 من يجد هذه العلامة ذكره المتقدمون واكثر من ثمان مائة مطلقه وفيه شكا في اسيان بالاعية اليه  
 صاحب في وسع قدره ان يقره العلامة في هذه تلك ووافقه على ان يثبت الشهد وغيره وسبب  
 فيه انهم راوا ان شكا في وسع قدره ان يقره العلامة في هذه تلك ووافقه على ان يثبت الشهد وغيره وسبب  
 وفي سبيل ما يزوج العلة  
 كذا الحارث قبله البلد  
 وفي الرباج والجهات الاربع  
 والشمس للمعرقا تزول  
 ويجعل الغرب لذي اعتد  
 والميل لليسا في هذا الشهر  
 ويكتفي بالجهة العرفية  
 والضابط العالم فاعلموا  
 مجتهدا في ذلك او مقلدا  
 وفاقدا لعلم والظن معا  
 ان وسع الوقت فان قضا  
 وقيل بل تكفي صلوة واحدة  
 والعالم بالثلاث قطع يحصل  
 والشرطي الصحة ان يستقبل  
 تفاخر انحرافه او قلا  
 ولا بعدد متحيزا لا  
 وبالغ بعيد في الوقت ولا  
 وان يكن مستدبرا في الا  
 كذلك الناس لها والآخر  
 والمستبين رشا في البين  
 وليعد الصلوة ان كان بلغ  
 في وقتها مثل الذي في قاع  
 في وقتها مثل الذي في قاع

١٣  
 ١٤

# المكان

كل مكان للصلوة صالح  
 والمستثنى من ذلك المكان  
 فيا على الجاهل والمضطرب  
 ولا يضح ان راغصبا  
 ولا كذا ان راغصبا  
 ونامي الغصب لمن جعل  
 وجاهل التحريم والبطالان  
 والغصب مشترك كالمجد  
 والغصب مشترك كالمجد  
 والاذن بالنقض بالفقهي  
 فكل ما لم تجز فيه العادة  
 وان يضيق وقت الغصب  
 وان بدلا في الضيق منع وجب  
 وان اتى من بعد ذلك المنع  
 وفي محاذات الرجال للنساء  
 والصحة الاصح والسنن  
 وهذا في مقدار ولا حق  
 وان علم الحال وصحة العمل  
 ولم تقصه صفة الامكان  
 ولم يحل ما يمنع المشاهدة  
 شرع بربا في النبي الناصح  
 لعالم بالغصب في امكان  
 يثني سوى ضمانه للاجر  
 وانكشف الوهم فبان كذبا  
 ثم بدا للغير مستحسنا  
 بالغصب ليس علميا اذ عمل  
 ومن بكل عالم سيات  
 غير من يل صحة التعبد  
 كذا غصب الحق لللاحق  
 شواهد الاحوال في ذلك  
 بالمنع لم تضد به العدا  
 حال الخروج حيث ما تولى  
 قبل اشتغال قبل عاملا  
 مضى فالمنع اذا وقع  
 وسبقه من الحكم لبا الكفا  
 في النهي عنه محل وجهه  
 حال اقتراح الفعل دون  
 من غيره ولو لاحصوا ما حصل  
 بالضيق في الزمان المكان  
 ولم يكن بينهما ماباعدة

اربا تضمن كل من غير اربا  
 فيا على الجاهل والمضطرب  
 ولا يضح ان راغصبا  
 ولا كذا ان راغصبا  
 ونامي الغصب لمن جعل  
 وجاهل التحريم والبطالان  
 والغصب مشترك كالمجد  
 والغصب مشترك كالمجد  
 والاذن بالنقض بالفقهي  
 فكل ما لم تجز فيه العادة  
 وان يضيق وقت الغصب  
 وان بدلا في الضيق منع وجب  
 وان اتى من بعد ذلك المنع  
 وفي محاذات الرجال للنساء  
 والصحة الاصح والسنن  
 وهذا في مقدار ولا حق  
 وان علم الحال وصحة العمل  
 ولم تقصه صفة الامكان  
 ولم يحل ما يمنع المشاهدة  
 شرع بربا في النبي الناصح  
 لعالم بالغصب في امكان  
 يثني سوى ضمانه للاجر  
 وانكشف الوهم فبان كذبا  
 ثم بدا للغير مستحسنا  
 بالغصب ليس علميا اذ عمل  
 ومن بكل عالم سيات  
 غير من يل صحة التعبد  
 كذا غصب الحق لللاحق  
 شواهد الاحوال في ذلك  
 بالمنع لم تضد به العدا  
 حال الخروج حيث ما تولى  
 قبل اشتغال قبل عاملا  
 مضى فالمنع اذا وقع  
 وسبقه من الحكم لبا الكفا  
 في النهي عنه محل وجهه  
 حال اقتراح الفعل دون  
 من غيره ولو لاحصوا ما حصل  
 بالضيق في الزمان المكان  
 ولم يكن بينهما ماباعدة



من الصلوة قد عثر اذ رجع  
ففي ارتفاع المنع وجرد عنك  
على الاصح عند طاهر المحل  
فظهره شرط بغير شبهة  
طاهر جرد منه بالجزء النجس  
اذا تعدى هو غير مختفر  
ثلاثة ليس لها مزيد  
ليس بها في المذهب التباين  
وهو بما قدم فيه يعلم  
واعتدا وكان للبره قهلا  
من الحرم والنبات المنع  
بالجهة القربا من الكتاب  
ترتبة قد برقدت في كبريا  
ما ليس بالسلح في الكلام  
كذلك في زيلة او مجز  
بل كل ما استفد من الصلوة  
وفي قري النمل وببت النار  
وكل شئ شاغل للبال  
والتر من خلف الكنيف يظهر  
كرهه بسترها مرفوعة  
جذرا وما يابى بها ولا تر  
وحياتين من باب الوعة  
وفي الطريق وبطون الاوت  
جذرا وما يابى بها ولا تر  
وحياتين من باب الوعة  
وفي الطريق وبطون الاوت  
جذرا وما يابى بها ولا تر

وفي خصوص ربيع مقدرة  
تتم بالبلاء والاصل  
بل كل ارض عذبت بمنها  
كذلك على القبر والتقبر وما  
وفاصلا مقدرا عثر اذ رجع  
ويصح البذر والقتل  
ولو يعبود او تراجعا  
الفان في المكان  
الامن الثابت ذي القرار  
فرض في الركوع والسجود  
والندب بالاجماع في فرض  
فلا ينافي عدم الوجوب  
لظاهر النص بها فارجع محظ  
فلجلوس بالقرار قدما  
تقد يمشي على القعود  
وهو خلاف ظاهر المعتبرة  
مشيا على اصل الفرائد العمل  
الا اذا تبرك ركن فقد  
وفي محل الركن من قيام  
والقربا ذاك هو المدار  
مضطر بافذاك كان اللاز  
فان ثانيا ان يقوم قائما  
كالمشوق تكبيره الاحرام  
وفي اضطرار يسقط القرار  
فان ثانيا ان يقوم قائما  
كالمشوق تكبيره الاحرام  
وفي اضطرار يسقط القرار  
فان ثانيا ان يقوم قائما  
كالمشوق تكبيره الاحرام







توضيح في هذه المسألة...  
الصلوة في هذه المسألة...  
في هذه المسألة...

والمحد والاحكام والاثنا  
في ذلك المحذور وما

### المشاهد

خير البقاء افضل المعابد  
ثم من قد جعلها سماء المحل  
فبعضونه مستشهد  
طهره الله لعباده كره  
توقع حتى ينكر اسم الحسن  
لكن لا بان علو الرتبة  
امثالها بالنقل في التواضع  
والنقل وافضل ما عليك  
واثر الصلوة عند الراس  
والنقص حكم المسارات  
كغيره في نذرها صريح  
وغيرها كالنور في الطوارق  
وقربها بل المصوق قد  
فليس بالدافع اذا قد سمع

### الستر والساتر

الستر للعودة في اخفاء  
وان خلا مكانه من يرى  
وان بدعوره من ربح  
او غفلة صحت على الصبح  
او غفلة صحت على الصبح

توضيح في هذه المسألة...  
الستر في هذه المسألة...  
في هذه المسألة...

توضيح في هذه المسألة...  
الستر في هذه المسألة...  
في هذه المسألة...

وعورة الصلوة في حق الرجل  
وكالقصبة الانثيان

### المشاهد

والسرة استراثة للركبة  
وكل ما يستر في العادات  
وعورة النكاح في القوا لا  
واستن منها الوجه اليد  
ظهورها وبطنها في ما وستر  
وخص منهن الاماء فلا يجب  
والفرض ستر اللودون والحج  
وعند فقد سائر الكمال الرجل  
والمرأة الفرجين ثم الفضلا  
والشرطي في ثوب المصلي مطلقا  
وكالمكان كونه مباحا  
وكونه ان كان من حيوان  
فلا يحل ما من المحترم  
في غير ما يلزم او فيما لم  
وبسلك الممومة والفنك  
لا الخبز والسجدة والحواصل  
وليس المصنوع مما قد حظر  
فالشعر في الثوب نحو وعد  
ولا يرى شمع ولا عسل

### الستر والساتر

الستر للعودة في اخفاء  
وان خلا مكانه من يرى  
وان بدعوره من ربح  
او غفلة صحت على الصبح  
او غفلة صحت على الصبح

توضيح في هذه المسألة...  
الستر في هذه المسألة...  
في هذه المسألة...



فذلك ما كان الملبوس يظهره عدم اختلافه مع مشق الملبوس في الملبوس كلب وان كان قد تردد  
فيه في الجمع عن حر والمعتبر بل في الاول تردد في غير ترك الملبوس باللبس لكن قرب من ذلك  
الصلوة فيه استعماله في الصلاة يدل على ان ذلك لا ينافي في الصلاة بل في الصلاة  
للبطلان في كل ما حرم لبسه من الذهب وغيره ما لا يخلو من الحرمة وابطال ذلك لا ينافي في الصلاة بل في الصلاة  
والبق والبرغوث والذباب ونحوها ليس بها ارباب  
وحل في الميتة ما ليس يحل فيه الحيوة بخلاف ما تحل  
ولوقيل لا مثل شئ من الخيل وليس يجدي دفعه للحل  
وتحريم الصلوة في الحرير غير بلبس بالستير  
وما يحل مثل قطن اميرج من جابيه عن الخلو من قخرج  
والزرق والاعلام والمكفون وملصق بالثوب ومصطبه  
واطلق الحل لدى الجاهل وللنساء فهو للنساء  
وجاز غير اللبس منه مطلقا على خلاف شذو تحفظا  
ولا تحل للرجال الذهب كالحاتم الملبوس والمصطبه  
والحل اولى باصول المذهب من مضى قد اثر وتخليه  
من ذهب كحل كلبنة الكساء من الثياب الخشيش والورق  
والمحوة وان يكن مستورا على الخشيش الذي سبق  
ولا استنار الدبر باللبس عنه والافى حبرة ولج  
كذلك الماء اذا ما طمأنا قام اذا لم يرب رائيا  
واوجس الخيفة منه قعدا في حالة القيام والوقوف  
وليوم بالركوع والسجود

وفي اضطرار استبح ما منعها وانت في الباقي على الخيار  
وقلب الحرير فيما ترجى بالحل الا ما ينص خرجا  
وهكذا مشبه بما حظره من خرد والذكي لا ينجح  
بواحد في حالة اضطرار من ترك الجميع الصلوة من  
بارزة وفي الثياب السود فاعلى لابسها ملامه  
ومعلم بزخرف وملحم بفصص اب نجاسة فالربعم  
وفي القبا المشدودة في فوعلن بكرة مثل تركه من مقعد  
بكره والقباب اللثام وشاغل للقلب اي شاغل  
بلا تلح وبلا سد الطن ولا يغطي الساق في القوالا  
والعرى البرص صل واندا الاذان والاقامة  
ندبا وبعض النذ كالقرض وفي اداء وقضاء ما غير  
قد ندبا في حضور في سفر

في الصلاة في كل ما حرم لبسه من الذهب وغيره ما لا يخلو من الحرمة وابطال ذلك لا ينافي في الصلاة بل في الصلاة  
والبق والبرغوث والذباب ونحوها ليس بها ارباب  
وحل في الميتة ما ليس يحل فيه الحيوة بخلاف ما تحل  
ولوقيل لا مثل شئ من الخيل وليس يجدي دفعه للحل  
وتحريم الصلوة في الحرير غير بلبس بالستير  
وما يحل مثل قطن اميرج من جابيه عن الخلو من قخرج  
والزرق والاعلام والمكفون وملصق بالثوب ومصطبه  
واطلق الحل لدى الجاهل وللنساء فهو للنساء  
وجاز غير اللبس منه مطلقا على خلاف شذو تحفظا  
ولا تحل للرجال الذهب كالحاتم الملبوس والمصطبه  
والحل اولى باصول المذهب من مضى قد اثر وتخليه  
من ذهب كحل كلبنة الكساء من الثياب الخشيش والورق  
والمحوة وان يكن مستورا على الخشيش الذي سبق  
ولا استنار الدبر باللبس عنه والافى حبرة ولج  
كذلك الماء اذا ما طمأنا قام اذا لم يرب رائيا  
واوجس الخيفة منه قعدا في حالة القيام والوقوف  
وليوم بالركوع والسجود



وفي الرجال والنساء الحكم اطره  
 كذا في الصحيح والمريض  
 والندب في الاول ما قد بدا  
 وكذا في هذا الاوقات  
 والقول بالوجوب فيهما وفي  
 ولا كذا الوجوب في الاقامة  
 لذلك افاق بالوجوب السيد  
 وصورة الاذان والاقامة  
 كبر تشهد بهما ويجعل  
 وزد بها قد قامت الصلوة  
 والحل مشي غير جزء اول  
 واخر منها هو القليل  
 فعدة الفصول في الاذان  
 وعدة الاقامة المقترنة  
 وقيل في ذلك اقوال اخرى  
 وما عدا المذكور اما مبني  
 او سنة ليست من الفصول  
 او خصته كالقول والتكرا  
 ويسقط الاذان يوم الجمعة  
 وهكذا في عصر يوم عرفة  
 وما عدا اول ورد من نفسه  
 عن نفسه او غيره ما قد  
 من نفسه او غيره ما قد

والجميع والذي قد نقرر  
 والتقري في الجميع مستفيض  
 من مقابلين قد تاكدا  
 لاسيما المغرب والغداة  
 جماعة وللرجال ضعف  
 عليهم للنصر ذي السلافة  
 فانه لولا الشذوذ جيد  
 هذا الشعار وانما اعلامه  
 ثلاثة فكبرن ومثل  
 حين استتمت لك حيلة  
 منه قد ضعف للنقص الجلي  
 فمرة ليس لها عدل  
 بعد تمام عشرة ثمان  
 في سبعة بعد بحال العشر  
 والاشهر الاظهر في المستطر  
 ضيع فيه سنة اهل البدع  
 وان يكن من اعظم الاصول  
 في البعض الاعلام والاستعا  
 لعصرها بسنة متبعية  
 وفي عشاء ليلة المزدقة  
 عن نفسه او غيره ما قد  
 من نفسه او غيره ما قد

والعصر العشاء من اوقات الد  
 ويسقطان بقيام البعض  
 عن حاضر وقت الصلاة  
 اذا التها قبل ان تفرقا  
 في مسجد كان وغير مسجد  
 من غير قصد جاتها او قصد  
 ويجزئ الحائض والسامع  
 والمرأة النكبر الشها  
 ويجزئ مضلل امامه  
 ان فاته الحقوق بالتمام  
 وجاز تقصيرها حال السفر  
 وذلك بخير من تمام الاول

**الشرايط**  
 يشترط في الاذان والاقامة  
 مائة لكل فصل مشك  
 تعين الفرض في الوقت  
 رتبها ورتب الفصول  
 والدين الكحل والصلوة  
 واجتنب الحن واعرب الكلم  
 ولا تجزئ مثل حديث النفس  
 والوقت وقت الفرض

للجمع في الجميع فالجمع التزم  
 جماعة يؤتم صفة  
 وغيره من ذلك لا حق  
 عن موضع الصلوة ومطلعا  
 مع اتحاد الفرضين التقيد  
 جمع في صلوة واحدة  
 كان اذا التقصير قد تم  
 غير مؤكدها الزيادة  
 بحسنه من اخر الاقامه  
 وخاف من غائلة الامسا  
 وعند الاستنجاء حتى الحضر  
 دون الاخير فله فضل جلي

بنية في الفعل مستدامة  
 واضع ابرهام ما اعتره شك  
 سواء فالنيتين شرط في العمل  
 ولا يتجاوز بينهما المنفولا  
 وداع عرف الشرح الفصل  
 ولا ترجع بالغناء واستقم  
 مزدون اسماء ولو كاهن  
 فلا يصح اذا تقدمت



والله اعلم بالصواب... في بعض ان كان محرم الجوارح...  
وجامع الفرضين بالاذان  
ورخص الاذان قبل الفجر  
فان يكن غايته الاذن ههنا  
والعقل والاسلام والايمان  
واعتبر الموضع الاقامة  
ولا اعتد بالنساء الا  
وماله الاذان في الاصل  
فما فرضه الشرط التفتا  
ولا يجوز فيه خذ الاجرة  
ولا كذا حكم اذان المغل  
كالاتصال بالصلوة عرفا  
والترك للاجر على الاشكال  
وماله اعلام فلن يؤخرا  
فان في الامران في الاحكام

في السنن والآداب

واجتناب الكلام حتى يكمل  
والحفظ واياك وان اضيق  
اذا ديت فيه الشهادتان  
جماعة والعذر فيه قد بد  
والجزء في اواخر الفصول  
اذن بطهر قائما مستقبلا  
واضلا اذا امت كل الامة  
كذلك القبلة في الاذان  
وقد راي وجوما قد كذا  
عليك بالانصاف بالاصول

والله اعلم بالصواب... في بعض ان كان محرم الجوارح...  
وجامع الفرضين بالاذان  
ورخص الاذان قبل الفجر  
فان يكن غايته الاذن ههنا  
والعقل والاسلام والايمان  
واعتبر الموضع الاقامة  
ولا اعتد بالنساء الا  
وماله الاذان في الاصل  
فما فرضه الشرط التفتا  
ولا يجوز فيه خذ الاجرة  
ولا كذا حكم اذان المغل  
كالاتصال بالصلوة عرفا  
والترك للاجر على الاشكال  
وماله اعلام فلن يؤخرا  
فان في الامران في الاحكام

والله اعلم بالصواب... في بعض ان كان محرم الجوارح...  
وجامع الفرضين بالاذان  
ورخص الاذان قبل الفجر  
فان يكن غايته الاذن ههنا  
والعقل والاسلام والايمان  
واعتبر الموضع الاقامة  
ولا اعتد بالنساء الا  
وماله الاذان في الاصل  
فما فرضه الشرط التفتا  
ولا يجوز فيه خذ الاجرة  
ولا كذا حكم اذان المغل  
كالاتصال بالصلوة عرفا  
والترك للاجر على الاشكال  
وماله اعلام فلن يؤخرا  
فان في الامران في الاحكام

والله اعلم بالصواب... في بعض ان كان محرم الجوارح...  
وجامع الفرضين بالاذان  
ورخص الاذان قبل الفجر  
فان يكن غايته الاذن ههنا  
والعقل والاسلام والايمان  
واعتبر الموضع الاقامة  
ولا اعتد بالنساء الا  
وماله الاذان في الاصل  
فما فرضه الشرط التفتا  
ولا يجوز فيه خذ الاجرة  
ولا كذا حكم اذان المغل  
كالاتصال بالصلوة عرفا  
والترك للاجر على الاشكال  
وماله اعلام فلن يؤخرا  
فان في الامران في الاحكام



قوله وعود للادوية فسلم بموضع جوارز لقطع اللذان ودره هو لمرافق لما دل على مرته الابطال وخرجه معاشه  
 كما يوظف من دلا الاقامة فموضع ابن يعقوب الدرباب عاتق قبره ان يخرج في اهلته وفي جميع اهل اهلان ذرا لانه لم يفرق  
 ان يفرق فسلم على النهر ثم لقيم وايضا وان ذكر ليد بقره بعض السورة فليتم مع صلوة ولم اجد على الله يصحح الادوية على طهارة  
 غير شئ في كتابه الدخاير وادخلها  
 ونما ان في فالحق عن الله كذا  
 العبد يضمنه في العقرة الادوية  
 والله يخبر ان رفع اليد عن عادل  
 مع حرة اطلب العذر لانه ان يخرج  
 المستوكظ هربا والى نصف  
 لا حول له من هرب خصوصا بعد في  
 لك من ان عدم الرجوع لها  
 هو المشهور من شئ نجى اليه  
 الاطلاع عليه وان امكن لك شئ  
 فيها بان الملك عن هربك في وقت  
 والموقف المحار وكشفه وقتك  
 النقية الرجوع اليها كل يرجع لها  
 معا برقية في نظره لنقية  
 انه المشهور من بعده لا يخفى قوة  
 للامر بها خاصة في جوارز المال  
 عن سببها في صحيح ابن مسلم و  
 اشتمام ولله رب في ظهيرة الحال  
 المزية لها وترتبت جوارز الرجوع  
 قبل القراءة ثبت حرانه  
 ما قبل الرجوع لعدم التمسك  
 ثم ان المتقين في نفسهم انهم  
 الرجعة في الرجوع عند الذكر  
 انما اذا عزم على تركه ولم ينع  
 منه فعل لم يحل الرجوع فيها  
 في حرة الاطراف المتقين من الله

عن أبي حنيفة متعلق بجزء من ان الله سبحانه وتعالى في الصلاة بالصلوة اما شرط فيها او جزء من  
وكل واحد منها لا بد من غيره وقد خالف في احياء فقهاء اختلفوا في اطلاق كلام الفقهاء في  
ركن ومن اراد ان يكون احدى ودعوى ارادة ما يطلعه بعد فواته بدفعه فان ذلك من  
عدة الفعل وان ذلك موجود في سائر الشرائع والله اعلم بالصواب

وقرأ الاربعين يوماً  
قد ساء خلفا حين خفا  
والامر فيما قد حواه الفصل  
كيفية الصلوة

فروض افعال الصلوة عشرة  
اركانها اربعة تمام  
ثالثها الركوع والسجود  
على الاصح من خروج اليه  
والركن جزء تبطل الصلاة  
وهو وغير الركن في العمدة  
غير الاركان مع الفرائض  
والذكر كالترتيب والاول  
والكلام منها واجب لا اصل  
اما الهوى فهو فرض فيها  
ويتبع المفروض وهو ما  
ومستقل الله بها فاجل  
فخذ من البدل الى الختام

الافتتاح  
مركب لا يتار بالموظف  
سبعا بلا تخلل الدعاء  
للخمس فالثالث وهي وصل

كبر اذا افتتح سبعا ومع  
وان تشاكبر على الولا  
باسع اقصى الفضل ثم

وهي اصول فرضها المفردة  
تكبير الاحرام والقيام  
وابعها وما لها من زيد  
لكونها شرطاً عن الجزئية  
بنقصه سهواً او بالزيادة  
فانه يبطأها حيث يقع  
تشهداً عدو ما ورائه  
في جملة الاقوال والافعال  
لنفسه لا غيره من فعل  
مقدماً بعض ما تقدمها  
فرض وندب يندى ان اذكر  
بعد الفرض محل مستقل  
تفصيل الافعال على النظم

تكون اول افعالها بالتكبير  
تدبر اول افعالها بالتكبير  
تغير كما كان لان خشيته تقضي  
باعتقاده الى انية اخرى وتعلق  
ولا ينافي تعلقاً بالعبادة ويمكن  
ان ينفصل ما غير مستقل  
ان يبق ان حداد بالعبادة وان  
كونه شرطاً لا ينافي  
كانت خاشية من ربه  
فما وجدته كما انما يكون  
غير لازم لغيره بل هو  
كون النية لا ينافي  
واجب محمول على الارادة او تقوى  
ولا تنافي بين النية والتعلق  
ان النية لا ينافي  
بالكل لا بأس به بل ينافي  
الاعتبارية او تقوى  
نفساً وهي اول افعالها  
من العمل الذي يقتضيه قصد  
افه فان اولها



[illegible]

بسيط باليد بن والاصابع  
يوجه الباطن نحو القبلة  
وليس يخلو الحكم في الابهام  
وشد ما في أصل اليد اليسرى  
يد بالتكبير حين ماض  
والاثران فيه يكفي مطلقا  
والندب عم فرضها وما ندب  
والمد والاشباع في مكر وبا  
ويعقد الاخر من الاشارة  
والاعجمي يصف وقائما  
وهو على الخيار في التراج  
وفي لغات الكتب المترلة  
كذلك ما ناسب لفظ العز  
وقدم المحون فالمراد فا  
وان تجد مناسبا وترجه  
وهذه الاحكام في المنذور  
في الصلوة مستقلا واقم  
وقف على الرجلين والوا  
ولا اري فيه وجوب التوبة  
وليس بالاطراق باس حرج  
الذي لا يمتد الى







ثم بعد ذلك سجدة البقرة  
او وجوبها في سجدة البقرة  
وايضا منع ان قرأها في سجدة البقرة  
يقين من عذوبة الجنة  
لا يكتفى بالغز في مذهبنا  
في خلقه راعى استواء المستوي  
لا يكتفى بالغز في مذهبنا  
ليس عليه ان يزيد فرقا  
فليس خيرا مثل الاختصاص  
صح كذا السجود بعد ما هو  
خارجة لغزها ملتزمة  
كذا قرار دفع اذ ينصب  
وذلك بالواجب من ذكر الجحد  
بترك ذبحه من حرم اولا  
في سجدة مرة من كبر  
مجدد من بعد او تحمد  
منصبا مراعي ما ذكرنا  
مبتدأ منتهي للذكر  
من قبل ذكر واجبه  
دون ثلث فيه للنقص انما  
وقطع بالعدد الوارد  
حال انقضاء كذا للحد  
ولا بد رفع يده مشهور  
فدبر اولى وان لم يشتم  
لخلفه ووضع يديه  
عليهما

ثم بعد ذلك سجدة البقرة  
او وجوبها في سجدة البقرة  
وايضا منع ان قرأها في سجدة البقرة  
يقين من عذوبة الجنة  
لا يكتفى بالغز في مذهبنا  
في خلقه راعى استواء المستوي  
لا يكتفى بالغز في مذهبنا  
ليس عليه ان يزيد فرقا  
فليس خيرا مثل الاختصاص  
صح كذا السجود بعد ما هو  
خارجة لغزها ملتزمة  
كذا قرار دفع اذ ينصب  
وذلك بالواجب من ذكر الجحد  
بترك ذبحه من حرم اولا  
في سجدة مرة من كبر  
مجدد من بعد او تحمد  
منصبا مراعي ما ذكرنا  
مبتدأ منتهي للذكر  
من قبل ذكر واجبه  
دون ثلث فيه للنقص انما  
وقطع بالعدد الوارد  
حال انقضاء كذا للحد  
ولا بد رفع يده مشهور  
فدبر اولى وان لم يشتم  
لخلفه ووضع يديه  
عليهما

ثم بعد ذلك سجدة البقرة  
او وجوبها في سجدة البقرة  
وايضا منع ان قرأها في سجدة البقرة  
يقين من عذوبة الجنة  
لا يكتفى بالغز في مذهبنا  
في خلقه راعى استواء المستوي  
لا يكتفى بالغز في مذهبنا  
ليس عليه ان يزيد فرقا  
فليس خيرا مثل الاختصاص  
صح كذا السجود بعد ما هو  
خارجة لغزها ملتزمة  
كذا قرار دفع اذ ينصب  
وذلك بالواجب من ذكر الجحد  
بترك ذبحه من حرم اولا  
في سجدة مرة من كبر  
مجدد من بعد او تحمد  
منصبا مراعي ما ذكرنا  
مبتدأ منتهي للذكر  
من قبل ذكر واجبه  
دون ثلث فيه للنقص انما  
وقطع بالعدد الوارد  
حال انقضاء كذا للحد  
ولا بد رفع يده مشهور  
فدبر اولى وان لم يشتم  
لخلفه ووضع يديه  
عليهما



ووضعه للشيء الاطراف  
 كفيه بالطن وركبته  
 لطن او ظهر وخصا بالطن  
 والذكر والرفع كذا الفكر  
 والجمع بين الكل حال الذكر  
 والذكر فيه كالركوع الا  
 والاعتماد بالجميع اجود  
 والاسم كان في جميع لكمة  
 وخفت الجبهة بالوضع  
 وباستواء مسجد الوقت  
 وقحا وخفضا واجاز الجعر  
 في موضع السجود المنحدر  
 وواضع الجبهة فيما يمنع  
 فانه يثقل الزيادة  
 وقيل جاز الرفع اذا لم يجد  
 وهو قوي على الفضل  
 ورفعه حال السجود واليد  
 فانه فعل قليل مغفر  
 وليس بالزائد ما به يتم  
 فهو كرفع الرجل في القيام  
 او كقيام جالس للطلب  
 فانه فرض بل خلاف  
 ظهر والابهامين من حليه  
 نسا وفي بعض عبارات الشيخ  
 مجوده ورفعه المكشف  
 اذا استقر الكل في المقدر  
 ان العظيم مبدل بالاعلى  
 وليس للوجوب ما يعتمد  
 في اظهر الاقوال حال الوضوء  
 ارض وما في حكمها قد خلا  
 الا بقدر لبنة تقدر على  
 خفضا وان زاد عليها الخفض  
 كغيرها في لبنة المقدرة  
 يجرها جرا ومن رفع منع  
 وانما تخل بالعبادة  
 وليس بصورة التحد  
 او طلب الا فضل منع ثقل  
 او غيرها كالرجل غير مضد  
 والوضع بعد الرفع عن مر  
 فرض وضوء الصلوة قائم  
 ووضعها من بعد الاتم  
 عاد اليه بعد للطلب  
 فانه فرض بل خلاف

من بعد رفع جاء من تعبد  
فيه وكان زيادة توهي العمل  
لراكم وساجد برفع يدي  
وليس مفروضاً ولكن يتج  
مستوفياً للائحاء الممكن  
جهته على الذي قدر رضا  
على الخناء في السجوات فصر  
ايماؤه بالراس ثم العين  
فالخمر الا يما مع الرض هنا  
للرض فيه ظلم الصبح  
فيلتبط لفرض بكل وجهه  
واقف بضافه قوي العلماء  
ظين فقل فالائحاء الممكن  
وليس من ورائه وراء  
بذلك الفضيل ففرضه هنا  
على عين القرن فاليسار  
وليس بخلو من شواهد السن  
لاقرب فاقرب بما اتصل  
وليس فيما بعد من نفل  
في الجهة النقل باللائحة  
غير قيام ما خلا العاوي الامين

الحمد لله الذي جعل



الركعة الأولى من ركعتي الفجر...  
والركعة الثانية من ركعتي الفجر...  
والركعة الثالثة من ركعتي الفجر...

فقال ما يؤتى كما قد رعا  
بالعكس مما الزم المروعا  
يقوم للإيماء في قول جلا  
في كل ما يختلف فيه المحل  
مما مضى عن الركوع غضا  
أضع سلب الخفض عن الصبر

**سنة السجود**

وضعا ودفعها موزعا  
وشد من ساوي خلافا  
في كل تكبير إلى الأذنين  
من قبل ذكر واجب قاعدا  
وكرر ذكرها وأوتر  
تنقص بنقص التثنية  
فالعبد يزاد اقربا ساجدا  
عن باقر العلم بحيد السند  
قراءة القرآن بالحكم  
والركبتين ناهضا مخافيا  
ضما ولطفا وافر اشلا  
وحداد في الفضل درهم ضرب  
للنصر والمقصود منها الفضل  
ليس سوى الاسم بقول جلا  
والوجه كالحجة ندية بها  
الانسان يتوكل في رجا

الركعة الأولى من ركعتي الفجر...  
والركعة الثانية من ركعتي الفجر...  
والركعة الثالثة من ركعتي الفجر...  
والركعة الرابعة من ركعتي الفجر...  
والركعة الخامسة من ركعتي الفجر...  
والركعة السادسة من ركعتي الفجر...  
والركعة السابعة من ركعتي الفجر...  
والركعة الثامنة من ركعتي الفجر...  
والركعة التاسعة من ركعتي الفجر...  
والركعة العاشرة من ركعتي الفجر...

والكذلك لا مقام بالانق على  
لا يكتفى بغيره ويكفى  
وراع في اليد من ما قدر  
ابسط ما تجاه اذنيك وضم  
واستقبل القبلة بالاصابع  
وفي الجلوس موضع اليد  
وماعداه من جلوس فكل  
وارم وافت ساجدا بالطرف  
وجالساً من بعد ويجري  
والبسط والقبلة والضم  
وجلسة استراحة بالندب  
وبعضهم اوجها مقفرضا  
وفي القيام ناهضا فاعند  
بالحول والقوة مستعينا  
وقد انى القيام بالتكبير

**ساير انواع السجود**

اسجد فذا النفاية المخفض  
ما عبد الله بما قد عبدا  
ومنهى عبادة الانعام  
اقرب ما كان اليه من عبد  
اشد الاعمال على ايلس

ارض ومعاني حكم ارجلا  
منه المستلحى لتي الانف  
في لوجه من محل المشرق  
اصابع الكفين ابهاما تغم  
واكف في الابهام بالمطار  
مثلا لمثل انما اثل اخيد  
فاشغل بها حيث جلت الفخذ  
من غير تحديق لا في الانف  
في مطلق الجلوس نحو المحر  
هنا كما في وضعا الماضي ذكر  
وتركها في النص الجفا وصف  
وقد حكي الاجماع فيه الرقة  
على اليد من مؤثر البسط  
مراعيا لفظا به مكنونا  
عن صاحب الزمان بالخبر

لله خير عمل مشروع  
من طاعة مثل السجود ابدا  
سجود لله بالاعظام  
وهو على الوجه لوجه سجد  
تشدد من حرة الخسيس

الركعة الأولى من ركعتي الفجر...  
والركعة الثانية من ركعتي الفجر...  
والركعة الثالثة من ركعتي الفجر...  
والركعة الرابعة من ركعتي الفجر...  
والركعة الخامسة من ركعتي الفجر...  
والركعة السادسة من ركعتي الفجر...  
والركعة السابعة من ركعتي الفجر...  
والركعة الثامنة من ركعتي الفجر...  
والركعة التاسعة من ركعتي الفجر...  
والركعة العاشرة من ركعتي الفجر...



كان لم يمتدح بغيره كالمناظم بالاشعار لا فرق في ذلك بين دكان وجهه العبد باليد واليد باليد  
تزين بغيره باليد كالمناظم بالاشعار لا فرق في ذلك بين دكان وجهه العبد باليد واليد باليد  
للمصدر والاشعار لا فرق في ذلك بين دكان وجهه العبد باليد واليد باليد

بما لا يشترط من وجوب الشكر  
الحمد لله الذي جعل من محبتك  
ارادنا ذلك لعلنا نذكر  
ادعنا وادعنا بغيره من المحبة  
ما استعان الله باليد واليد  
الايام باليد واليد  
الادلة بغيره باليد واليد  
من نعم الله عليه السلام  
الناظم العبد لا يشكر  
يعرفون بسجودهم غدا  
اعظم من عمل بسيط  
ليس له شرط ولا كيفية  
واسجد اذا تجددت تلك النعم  
وكما ذكرت شيئا منها  
وكما وقفت للفرائض  
بالكل شكر بلجميع المنعم  
واسم سجود الشكر للكل اسفر  
يجري له واحدة والافضل  
يعرف الخدا والمجيدنا  
والخدا والمجيدنا  
وسن في هذا الفرائض الادع  
وبعد دفع الراس مع السجود  
يدعو على الاحوال كلها بما  
فصل فيها من دعاء وسما

بما لا يشترط من وجوب الشكر  
الحمد لله الذي جعل من محبتك  
ارادنا ذلك لعلنا نذكر  
ادعنا وادعنا بغيره من المحبة  
ما استعان الله باليد واليد  
الايام باليد واليد  
الادلة بغيره باليد واليد  
من نعم الله عليه السلام  
الناظم العبد لا يشكر  
يعرفون بسجودهم غدا  
اعظم من عمل بسيط  
ليس له شرط ولا كيفية  
واسجد اذا تجددت تلك النعم  
وكما ذكرت شيئا منها  
وكما وقفت للفرائض  
بالكل شكر بلجميع المنعم  
واسم سجود الشكر للكل اسفر  
يجري له واحدة والافضل  
يعرف الخدا والمجيدنا  
والخدا والمجيدنا  
وسن في هذا الفرائض الادع  
وبعد دفع الراس مع السجود  
يدعو على الاحوال كلها بما

كان في الدنيا من الخير والبر  
فلا تتركوا من الخير والبر  
فلا تتركوا من الخير والبر

# سجدات القرآن

واحد لايات سجود الذكر  
فارجعنها هي العزائم  
لمن تانها مطلقا والمنع  
فصوله نذير وفيه الحزم  
في مستفيض السمع الا في خبر  
والاربعة النجوم والطق  
وصورة التبريل والسجود  
وقلت في جود عندنا  
وغيرها نذير بقول قد جمع  
في الحج منها عندنا اثنتان  
ومريم والخلا والاعراف  
وايتا صا والانشقاق  
ونذير كل اية بها  
وهو على الفور وكلها لا  
والسبابة كلها ف لا  
وان يكن لفظ السجود في الو  
والحكم في تكرر الاسباب  
وليسجد الداخل في نفل  
للنفس والقول به قد يشك  
والاصل بالناخير في  
وليس من شرط هذا الطهر

عشر وخمسة عشر  
وهي التي فيها السجود لان  
دون الذي من دونها  
فقد انيط بالسمع الحتم  
بشهر لا حنة قد انجز  
والفرض بالآخر منها علق  
ايت لا يستكبرون وظف  
ويامون ليس من ههنا  
سامعها كمن لا او استمع  
وايت في الرعد والفرقان  
والنمل والاسراء بلا خلا  
بالانفاق من اوطا الوفا  
فكر السجود قد اني مشنها  
ان فاتت تحييل واظا للدا  
سجود بالشرع مع حق كذا  
اذ السجود بالسجود لم ينط  
تكراره بظاهر الخطاب  
فرضه يؤمى له ويكفى  
اذ كان في حكم السجود البذل  
اذ منع البدل حق الفرض  
من حدثا وخبث والسر

واحد لايات سجود الذكر  
فارجعنها هي العزائم  
لمن تانها مطلقا والمنع  
فصوله نذير وفيه الحزم  
في مستفيض السمع الا في خبر  
والاربعة النجوم والطق  
وصورة التبريل والسجود  
وقلت في جود عندنا  
وغيرها نذير بقول قد جمع  
في الحج منها عندنا اثنتان  
ومريم والخلا والاعراف  
وايتا صا والانشقاق  
ونذير كل اية بها  
وهو على الفور وكلها لا  
والسبابة كلها ف لا  
وان يكن لفظ السجود في الو  
والحكم في تكرر الاسباب  
وليسجد الداخل في نفل  
للنفس والقول به قد يشك  
والاصل بالناخير في  
وليس من شرط هذا الطهر

كان في الدنيا من الخير والبر  
فلا تتركوا من الخير والبر  
فلا تتركوا من الخير والبر



هذا هو الكتاب الذي فيه بيان ما يجب من العلم والعبادة في الدين  
والله اعلم بالصواب

لذلك القبلة والكيفية  
من غير اجرام ولا تشديد  
وما عدا الجبهة غير فرض  
ويجوز حالة الوضع الدعا  
والكف في الشكر مثل التثنية  
اما سجود السهو فهو بالخلا  
في سجود واحد به  
ولا سلام فيه او تعبد  
كذلك الوضع بمثل الارض  
والذكر والتكبير اذ قد راعى  
به هنا وانما الذي ينبغي  
اليق وضعا منه في هذا المحل  
**القرآن والذكر**  
اقربا الى كثره وثانيه  
فسورة كاملة مغايرة  
ولها تفرض في الفرائض  
ولا يعمد سور العزائم  
وفي لقرآن عامدا اقوال  
واقرا اذا شئت بقر الفيلو  
وبالضحى الانشراح وحده  
كذلك الفيل مع الايلاف  
وبها مشيئا للبسملة  
وانها فيما عدا بسملة  
وفي الاخيرتين تجري القنات  
من غير تفصيل فيجوز او لا  
وراع منقولا وبالواو  
وهذه الاذكار وهي الاربعة  
فيمجد وواحد به  
ولا سلام فيه او تعبد  
كذلك الوضع بمثل الارض  
والذكر والتكبير اذ قد راعى  
به هنا وانما الذي ينبغي  
اليق وضعا منه في هذا المحل

هذا هو الكتاب الذي فيه بيان ما يجب من العلم والعبادة في الدين  
والله اعلم بالصواب

هذا هو الكتاب الذي فيه بيان ما يجب من العلم والعبادة في الدين  
والله اعلم بالصواب

والا فضل الا حوتها اثنا  
وعين السورة ثم يمسك  
وجاز في اثانها العدل ما  
الامر الوحيد والمجد فلا  
الا الى الجمعة والى التي  
ويعد الناسى لغير السورة  
والامر بالوحيد في الصحيح  
واجهر بقرآن صلوة الفجر  
وما عدا ذلك فالقرآن  
ويبرز الاخفات في الذكر اليه  
وما على الشا جهر اربدا  
وليعد العاكس على ان علم  
وما لم بالحكم جاهل المحل  
وكل قرآن وذكر ودعاء  
ان لمكن السمع فان تعذرا  
وجهر بالصوت فيما يجهر  
وللمهر ان زاد على المقدرا  
وراع في ثادية الحروف ما  
ولجنب اللحن واعرب الكلام  
والدرج الساكن كالوقف  
وكما في الفخو والصرف  
ذكر ابتكر في الذكر  
فانما التعين شرط العمل  
لم يتجاوز نصفها المقدرا  
عدول عن احديهما اذ خلا  
منعك هاتين في ظهور للجمعة  
منها لا في سورة ميكسورة  
على الخيار او على الترجيح  
والاولين للغشا والوتر  
سربه وما به اعلان  
بالاصل والنص ظاهر العمل  
وهن كالحال في سربدا  
بالحكم لا الناسى ومن علمه  
كذي ترديع ما فعل  
فالشرط في اجزائه ان يسمعها  
سما ع حروفا وصوتا قدرا  
به كمثل اصله يقدر  
فالظاهر المحظر مع الفسا  
يخضعها من مخرج لها انتهى  
والوصل والقطع لم الزم  
خلافه على خلاف خطلا  
فواجب ليجب المستحب  
والا فضل الا حوتها اثنا  
وعين السورة ثم يمسك  
وجاز في اثانها العدل ما  
الامر الوحيد والمجد فلا  
الا الى الجمعة والى التي  
ويعد الناسى لغير السورة  
والامر بالوحيد في الصحيح  
واجهر بقرآن صلوة الفجر  
وما عدا ذلك فالقرآن  
ويبرز الاخفات في الذكر اليه  
وما على الشا جهر اربدا  
وليعد العاكس على ان علم  
وما لم بالحكم جاهل المحل  
وكل قرآن وذكر ودعاء  
ان لمكن السمع فان تعذرا  
وجهر بالصوت فيما يجهر  
وللمهر ان زاد على المقدرا  
وراع في ثادية الحروف ما  
ولجنب اللحن واعرب الكلام  
والدرج الساكن كالوقف  
وكما في الفخو والصرف

هذا هو الكتاب الذي فيه بيان ما يجب من العلم والعبادة في الدين  
والله اعلم بالصواب



بعد افتتاح استغفار قبل  
 ولجهر بسم الله فيما تحفت  
 وأولمى ظهر ليوم الجمعة  
 ودتل القرآن ترتيبا ولا  
 حسن به الصواب لا تحفا  
 وقف على فواصل الآيات  
 وسل لدى المنفعة والنقمة  
 وليتح الفصل بين السورة  
 بسكنة أطول من وقف على  
 والمحمد من بعد تمام الحمد  
 كذلك ما قد جاء في بعض السور  
 وفي ثبوت السكتين والمحمد  
 ثم استغفار بعد الحمد  
 والحمد لله الذي هدانا لهذا  
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
 والحمد لله رب العالمين

فمنهم من كان له من الغنى ما كان له من الفقر

\_\_\_\_\_



ويكره التكرار لافئها فلا يملأ عودها ثانيا لها

الشهد الثاني

حسن كذا  
في كل من يائنة واحده  
سجدوا الاخر وهم مطمئن

واجبة الشهادة فان فيها كذا الصلوات بقول سيدنا

القدماء  
القدماء القدماء الاولين الاولى  
بوحدة من قبل الاشرك له

واعتطفه بالواو على المذموم  
مضافاً للمفعول المحالة إليه

وَفِي الصَّلَاةِ وَاتَّقُوا اللَّهَ  
مُحَمَّدٌ مِنْ غَيْرِ فَضِيلٍ بَعْلَى

ولا يتبدل ظاهره بمضمونه ولا يغير العلم المشتهر

والسبحي وفي وجوب كل هذه نظر  
والسبحي في الزيادة والنقصان

کذا تخيان ابی بصیر  
تندک الشهد الاخير

واقطع القول بيمين الله في الموضوعين حاملا لآله

وكرر الحمد ختام الاول  
الى تلك فهو حله اسل

و حاله الشهد النورك  
على الياسنة لا نرك

بجمل ظهر القدم اليمنى على باطن يمين الكف فذا حق علا

وذكر على ذلك للتمام  
وهكذا الاخر السلام

بصيرتك يا ضامن وفي سلام أحلفك بها  
في الصلاة فمما خل او خارج عنه مما يتصل

لا تفتات في  
العدل بالعدل  
صاحب جليل  
العدل بالعدل  
العدل بالعدل

والاظهر الوجه والذو  
وكونه تخليها دليل

وهذا تواتر الامور  
والتي هي في الامور

وَمِنْهُ التَّائِبُ وَالْمُخْرِجُ بِهِ  
لَيْسَ عَلَى الدَّخُولِ ظُلْفَانِيَّةٌ

وهو ثلث صيغ فالاولى

و شد من اوجها او حلا  
بها و بالندب البقي حلا

والجمهورية وعليه العمل  
فالاقتلا الواجب المحلل

وقد يريد النادبون الشا... لجانب اتحاد القولان

ولم يأت من قولهم شوايا  
فقت بان المعين وا

فما في الطلاق بالمنافه

والجمع بالاضمائه الثم  
واعطف على الاو ظاهر

وَعَرَفَ السَّامَ بِاللَّامِ وَلَا  
تَقْدُمُ الْآخِرُ عَلَى الْأَوَّلِ

وَسَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ بَلَاءَ مَا جَاءَهُ مِنْهُ وَهُوَ يَصْلِي  
عَنْ جَانِبِهِ مُؤْمِنًا أَلِيمًا

فان خلايانا عن احد . سلم عن يمينه كالمفرد .

كذا الامام في الاصح والكل في ظاهر نص قد ورد

وما بين وما روى الفصل  
وفي الصحة الفضلاء واحد  
من الجمع وهو في الزائدة

افق به الصدوق في الاما  
الاذا خاف اذا من قال

لكن من المكنون  
الذي انزل الله  
في كتابه  
في قوله  
فانزلنا  
الاول  
في قوله  
الاول



الترتيب للمواضع  
 وتبلى المعه في الصلاة  
 والدين الكل تقبل  
 ومن اخل عامدا بالاول  
 كذلك السهو اذا ما قدما  
 وان يكن قد تم سهوا  
 وان يقدم غيره اها دنا  
 ويسقط المندوب بالآخر  
 وكل فصل من اجزاء العمل  
 ويسو العمد هناك السهو  
 والذكر والقرآن والعتا  
 والمحو للجزء كموالكل  
 وهكذا الذكر والستحا  
 والفاصل البطل بمختلفا  
 فالفصل باليسير النكبر  
 ولا كذلك الفصل بين السور  
 كذلك الكلمة والكلام  
 اجزائها من فابروا  
 يحل بالنظم الذي قد علما  
 اعادها خذاني بالبطل  
 وكما على ركن فركا هدا  
 ما ليس كفاية العمل  
 يحصل الترتيب بالرفنا  
 عن فركها او نكها الآخر  
 ان زاد في العادة مثلا  
 ان حذ بالمالحى وان المحو  
 اذا حذ وغيرها سواء  
 فاعتبر القارئ كالمصل  
 فيبطل الفصل بها الاسم  
 لكنه بالعرف في الكل  
 يبطله كالفصل بالكثير  
 والحمد للحمد مع النكبة  
 والمرجع الصوة والنظام  
 في ترتيب المواضع

والتاريخ المذكور في نسخة  
الكتاب المذكور في نسخة  
الكتاب المذكور في نسخة  
الكتاب المذكور في نسخة



والله اعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله  
والشاهد على ما في كتاب الله تعالى  
والله اعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين

لكن روى النعماني في مختصره  
والله اعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين  
وكالدهاء كل ذكر قد تدب  
وكما انتهت فوضا فافا  
مأخا من عقب فالمعقب  
له عقيب كل فرض ادى  
وانه للرزق بعد الفرض  
ابدانك بركب ثلاثا وارفع  
مهلا لا نهلية الا حرا  
وسل من الله جميعا ما تحب  
كاي قران وذكر ودعا  
افضله بمستفيض النقل  
وانها في فرض يوم الاحد  
سنة كل مؤمن ومنه  
كبر وحمدل بعده فسبح  
واقم عليها مائة وعدا  
واتبع العدة بالتهليل  
وبعدا التبيحة المربعة  
او في ثلثة وهذا اشهر  
سبح بطين القبر لا شبدل  
اكرمها من سبحه مرجحة  
عن جامل بحلها مسجحة  
بلين

والله اعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله  
والشاهد على ما في كتاب الله تعالى  
والله اعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين

وليعرض الايمان فيه من  
لا تنس ذكر الاربع السواع  
وموجزات العلم الجوامع  
اقصر تعقيب طوبى الذيل  
والملك فيه سنة مرادة  
وسورة التوحيد ثنتي عشرة  
من بعد ما فهو من المحزون  
لكل ما اتهمه من لفظ  
ما قد حوى فردا في القرض  
تدفع به سبعين نوقا من  
هذا وما ركل كل آت  
في صدقة دون الجلو من الغر  
يلزم للصلاة للندب انما  
ما قد مضى بانه مفصلا  
افضل للنظر الصحيح العرب  
**جوامع السنن**  
في جملة الاقوال والافعال  
فانها حقيقة الصلوة  
الا الذي كان عليه يقبل  
وكن اذا صليت كالودع  
واستحضر المقاصد المكنونة  
واطلب من العبد اصل الجور  
والله اعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين



و غنیمت با قتل  
ایک غنیمت بر زبان  
کفر است اگر گویند  
دال در شایسته فرزند  
همیشه که است در کوهستان

واحضرت لدى التخصيص ما اعجب  
ايالك من قول به تفقد  
تلمح في اياته لتنعين  
ينبغي على الباطن حياطين  
حسن له الباطن فوق الظاهر  
وتباليه وانما يستغفر  
وقم قيام المائل الذليل  
واعلم اذا ما قلت مما نقول  
وكبر الله واحصى العدد  
وارفع يدك كلما كبروا  
في المستفيض وعموما نقل  
وعين التكبير والرفع لما  
واشغل يدك عند كل عمل  
واضمم على احوالها الاصطفا  
واخرج الكفين عن كمر عن  
ولجمع بهما الطرفين بكل حال  
ولا تدع فيها خضوع الرقبة  
واجلس اذا جلست بالثوبك  
فانه يربيع كما مضى مضى  
وصلى الركوع والسجود  
واله عليهم الصلوة

در میان اینها

[illegible]

اطلركونوا وسجوا ودعا  
وأثر التطويل فيهن على  
وما سوى قرآن أو ذكر  
والأفضل الأجماع للإمام  
والجهر للمفرد في الجهرية  
إلا الفتوة فهو جهر في  
والكل عن زينة العمل الثقة  
والطيب السواك والريح  
وفي العقيق كعتة بالف  
وخصت المرأة في الألب  
والسرقولا وأخيار الأستر  
تجمع بين قدميهما إن تقم  
وفي الركوع شغلت يديها  
ولا تردد كبت إلى وراء  
تبدء بالسجود بالقعود  
لا طئة بالأرض لا يرتفع  
تسفل في موضعها إلا

المكروهات  
دع في الصلوة خلة التقا  
وكل ما ينافى العبادة  
وكل ما يعبد فيها العبا

الألداع لخلاصها دعا  
 قرأته فالطول فيها فضلا  
 بالكل من جهرا وخفيا يقع  
 وإن يستر الكل ذنبا ثم  
 والسر صلوة السرية  
 كذا كتميع ومابة الحق  
 صم وحق القول ما قد حققه  
 والمشط والخاتم أجل السن  
 فاعنم الرج لهذا الصنف  
 برتبة الحكم والمخضاب  
 في الفعل فالسر هو الذي  
 وباليد بن السند للصدم  
 في فخذها دون ركبتيها  
 أن يستبين عجز يظهرها  
 ولتضم حالة السجود  
 وفي الجلوس مطلقا ترجع  
 فان هوت لم تدع عمدا

وَمِنْ مَوَاقِفِ الْقَبُولِ  
وَسَبْقِ الْأَدَابِ الْأَخْلَاقِ  
وَمَا يَأْبَى مِثْلَهُ فِي الْعَادَةِ  
وِكُلِّ مَا نَفَى خُشُوعًا نَدْبًا

أطول ركوعاً وسجوداً ودعاء  
 وأثر التطويل فيهن على  
 وما سوى قرآن أو ذكر تبع  
 والأفضل الأجماع للإمام  
 والمجهر للمفرد في الجهرية  
 إلا القنوت فهو جهر في الخفية  
 والكحل عن زلزلة العبد المقلد  
 والطيب السواك والزي  
 وفي العنق ركعة بالف  
 وخصت المرأة في الآداب  
 والسر قولاً وأخيراً الآداب  
 تجمع بين قدميهما أن تقم  
 وفي الركوع شغلت يديها  
 ولا ترد ركبتك إلى وراء  
 تبدء بالسجود بالقعود  
 لا طئة بالأرض لا يرتفع  
 تنسل في نهوضها السلا لا  
 المكرها وهي منع القبول  
 وسعى الآداب والأخلا  
 وما يعاب مثله في العادة  
 وكل ما نافي خشوعاً ندباً  
 دع في أصل فحله التقا  
 وكل ما ينافي العبادة  
 وكل ما يعبد فيها العبا



وكل ما اشعر بالنكر  
وان كان غير حلي السر  
او ناعسا لا يقتر قبالا  
او غافلا او عابثا او لاهيا  
او حارثا او حاقبا او حائنا  
ولا تخصر فهو كبر وسام  
وانه الورع الذي منع  
لا ترفع اليدين فوق الراس  
ودع اصابعك لا توكع  
ولا تمط وادفع التائب  
لا تخطفها ولا تخنم  
والظن لا تطلق ولا تغفر  
ولا تحدد نحو شي بالنظر  
لا تلفت شيئا برأسك  
وعقص شعر الرأس ممنوع  
وما على النساء من تصفيف  
والخنم مكره كذا الاقفا  
وعكاز الطبق والتدبير  
ايالك فيها من حديث المفسر  
وانه اعظم شيء واشد  
واحدة لها مصارع الوسا  
فانها مصايد الخناس  
وان كانت في نفسها لا تترك  
فانها مصايد الخناس  
وان كانت في نفسها لا تترك  
فانها مصايد الخناس

وكل ما اشعر بالنكر  
وان كان غير حلي السر  
او ناعسا لا يقتر قبالا  
او غافلا او عابثا او لاهيا  
او حارثا او حاقبا او حائنا  
ولا تخصر فهو كبر وسام  
وانه الورع الذي منع  
لا ترفع اليدين فوق الراس  
ودع اصابعك لا توكع  
ولا تمط وادفع التائب  
لا تخطفها ولا تخنم  
والظن لا تطلق ولا تغفر  
ولا تحدد نحو شي بالنظر  
لا تلفت شيئا برأسك  
وعقص شعر الرأس ممنوع  
وما على النساء من تصفيف  
والخنم مكره كذا الاقفا  
وعكاز الطبق والتدبير  
ايالك فيها من حديث المفسر  
وانه اعظم شيء واشد  
واحدة لها مصارع الوسا  
فانها مصايد الخناس  
وان كانت في نفسها لا تترك  
فانها مصايد الخناس  
وان كانت في نفسها لا تترك  
فانها مصايد الخناس

يوسد للعبادة العباد  
فليس بالشارع حق يتركه  
وان على السعي فيها كل ما  
والعجب من موانع القبول  
فليس للعجب مما قد عمل  
والذي خبر من صلوة العجب  
ومن اشد الحجابان الحجاب  
وبالنزول والاباق والمجد  
اكل الحرام اعطى شر الخ  
عليك بالنقوى فيها ترف  
مبطلات الصلوة  
يطلبها بعد الوضوء الحديث  
كذا الكوثن يطلو القفا  
والاكل والشرب اذما كثيرا  
ون في القليل منها قولان  
وباعتبار العطف مثل القلة  
ويضعف القول بان الكثرة  
والاكل قد يكثر او يطول  
وخصوا العامد غير الاول  
وفي تخصيصا بعد ادعى  
ومقتضى المبالغة الخبيث  
حق يطاع بالغابر اوده  
فاطع جبال شره والشركا  
مسك نزع من حق ملما  
لعلم من محج جهونا  
شيء ولا يصعد ثوب من بدل  
اذ لم يثوه ما به كالمذب  
حبس الزكوة والحقوق الكوا  
والكبر والغية جسد هاو  
بل كل غثاء وكل منكر  
وانما يقبل فضل المستغ  
بعد مبع مطلقا خذ  
يلتزم صمحا الاسم في اي قن  
كسبر الكثير من غير صرا  
ومحو الاسم طلة المطلان  
في اكثر الشرب يقع العلة  
لا رنة جائلة بالمرة  
وان قيل فيها الماكول  
فاشهر القولين غير الامثل  
بعض لخص وهو غير المدع  
عمدا وسبقا فهو ما تم

يوسد للعبادة العباد  
فليس بالشارع حق يتركه  
وان على السعي فيها كل ما  
والعجب من موانع القبول  
فليس للعجب مما قد عمل  
والذي خبر من صلوة العجب  
ومن اشد الحجابان الحجاب  
وبالنزول والاباق والمجد  
اكل الحرام اعطى شر الخ  
عليك بالنقوى فيها ترف  
مبطلات الصلوة  
يطلبها بعد الوضوء الحديث  
كذا الكوثن يطلو القفا  
والاكل والشرب اذما كثيرا  
ون في القليل منها قولان  
وباعتبار العطف مثل القلة  
ويضعف القول بان الكثرة  
والاكل قد يكثر او يطول  
وخصوا العامد غير الاول  
وفي تخصيصا بعد ادعى  
ومقتضى المبالغة الخبيث  
حق يطاع بالغابر اوده  
فاطع جبال شره والشركا  
مسك نزع من حق ملما  
لعلم من محج جهونا  
شيء ولا يصعد ثوب من بدل  
اذ لم يثوه ما به كالمذب  
حبس الزكوة والحقوق الكوا  
والكبر والغية جسد هاو  
بل كل غثاء وكل منكر  
وانما يقبل فضل المستغ  
بعد مبع مطلقا خذ  
يلتزم صمحا الاسم في اي قن  
كسبر الكثير من غير صرا  
ومحو الاسم طلة المطلان  
في اكثر الشرب يقع العلة  
لا رنة جائلة بالمرة  
وان قيل فيها الماكول  
فاشهر القولين غير الامثل  
بعض لخص وهو غير المدع  
عمدا وسبقا فهو ما تم







[illegible]

والسعي للجمعة ان تم العدد  
 ما لم يخرج عن حد من محابن  
 وما على مجاوز الحد  
 او هم او مريض او اعرج ومن  
 كذا النساء وغيرهن ان شهد  
 وان يكن مسافرا او عبدا  
 والعدد المذكور شرط الابتداء  
 في كل الباقي اذا انقضى العدد  
 وكل شيء في الجماعة اشترط  
 وزد على الماضي لهذا الشأن  
 فانها رياسة الائمة  
 يقيمها الامام او من نصبه  
 وحكمها في غيبة الامام  
 فقبل بالمتنع لفقد الشرط  
 فالتعنيها واعتمدا  
 وقيل الاطلاق بالاجماع  
 وفي الروايات له شواهد  
 واسط الاقوال فيه الاوسط  
 ولا يقيم الفرض غير المجتهد  
 وليان بالجمعة والظهر معا  
 وليس في ذلك الاخير  
 بشرطه فرض على كل احد  
 فكان في الغاية اربعة اليدين  
 سعى ولا مقصرا وعبد  
 كان له عذر كعجز وذن  
 كانت عليه وبه من تغفد  
 ان كان عن اذن لها تصدك  
 لكونها جماعة ذات اقتدا  
 جماعة ووحدة اذا انفرد  
 او في الصلوة مطلقا فيها  
 اذن الامام العدل ذي السطا  
 بعد النبي وائمة الامة  
 على الخصوص كما م رتبة  
 الجهم معناه على الانهام  
 وقيل بالاذن لمن يعطى  
 اطلاق ما في فضلها قدرا  
 على اشتراط السيد المطاع  
 والعقل للنقل هنا معصدا  
 والاجتهاد في الامام احوط  
 الا اذا كان اليه يستند  
 ذو حيرة في الامر حتى يقطعها  
 صبر كاظن ولا التحكير  
 في صلاة الجمعة











لما كان في ذلك في سنة ثمان مائة وثمانين من الهجرة النبوية  
في شهر ربيع الثاني من سنة ثمان مائة وثمانين من الهجرة النبوية

[illegible]

१०८०

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय  
 श्रीकृष्णाय नमः

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

احمد شكر الله تعالى  
وبعد هذا قد رتبته  
اصنف فيها اصول الاصول  
واستعين بالله في الاتمام  
الحقة علم بفروع الدين  
موضوع فعل المكلفين  
اصوله الاجماع والكتاب  
وبعضهم زاد عليه المشهور  
بل قيل والرياء وشرع قد  
علامير الوضع كما افادوا  
والسبق والتضييق من اهل اللغة  
ثم العبادات اسم للاعم  
فيما اذا عارض الاحوال  
وفصل المطابق الشرعية  
ويصل المشتق بالوضع على  
عموما لا مشترك والمجازان

في الامور والنهي ما يتبعهما  
والامر والنهي لتمي الطلب  
الفور والترك الاول  
كذلك القضاء والمقتضى  
غير نفى وعموم المستزلة

مصليا على النبي وآله  
اصول فقهاء بها محوية  
ارجوزة نظنها تهيبلا  
بحسن توفيق الى الختام  
اجتهاد كامل متين  
غاية الفوز بعليينا  
والنصر والعقل والاستعانة  
وما اذا الخلاف لم يكن ظاهرا  
والفعل كالقريب والحوال  
ان لا يصح السلب اطرادا  
وللجواز الصدا حتى يبلغه  
ودرج الاغلب الاولى الامور  
والاشتراك بعضهم لما لو  
وقدم المعاني العرفية  
ملا بسبب المبدأ الذي خلا  
بختمها المعهود متقفا لمن  
في الامور والنهي ما يتبعهما  
في الفعل والترك الثاني  
فالصند مسكون فلا نقول  
ونقص العادة المحرمة  
كثر ان الاستفصال ايضا نزل

والاثر بعد الخطر والنجاة  
مفهومه هكذا دون اللتب  
الوصف في ليس جيد  
لا لشرط والغاية والقتل  
والعدو المحصر وعن قتال  
مجهزها اذا مخصصا  
اثر الوحي فغيره











ورسائل المغلاة والزنادقة والروايات الصادرة عن الفقيه ائمة  
 يحصل منها غالباً لثلاثة الاحتمالات المانعة من العلم ادى مراتب الظن فكيف  
 اطلق عليه العلم وهو كما يقين اسم لا يحقق الجازم المطابق للواقع وهذا  
 انما يترتب على مذهب المخطئة القائلين بان مقتضى جميع المسائل والوقائع حكماً  
 واحداً ميقناً الواقع لا يختلف باختلاف الاراء ولا يتعد بعد اقوال الفقههاء  
 وان المجتهد المطالب بالحكم قد يصبى بالدليل الظني وقد يخفى كما يشاء الثاني  
 المخطئ معك ما مومما ادى لينة من لا يؤيد كل مسألة ظاهراً بالحكم الوا  
 قاطع بالحكم الظاهري هو الحكم الثاني الذي وقع التكليف بعد تعذر  
 الاول وذلك بواسطة مقدمتين قطعين هما ان هذا ما ادى اليه  
 وكما ادى ليظني فهو حكم الله حق فان الاول بعد ائمة والثاني بعد ائمة  
 ومقتضاها القطع بالحكم الظاهري لا الواقعي فان القطع به فيما طرقة الظن  
 يمنع على هذا الاصل وانما يتأتى على رأي المصون بناء على انهم القاسد  
 من نفي الحكم الواقعي الواحد قوله بان حكم الله في كل شيء هو ادى اليه  
 المجتهد فيحكم الله الواقعي بعد الاقوال فيختلف باختلاف الانظا  
 وخطاء المصير كاشاً المخطئة معلوم بالادلة العقلية العقلية ظاهرة على  
 اصولها انما الامامية فلا بد من الثاني وهو رد الحد لما يقتضيه الاصل  
 الاصيل وهو ما يحمل العلم على المعنى الاعم من اليقين والظن اكل الا  
 على الاعم من الظاهرية والواقعية واما حمل العلم على خصوص الظن كما  
 يصعبهم طبعاً محبباً مثله تخصيص الحكم بالظاهري لمحمول اليقين بالحكم الوا  
 في كثير من المسائل بالدليل القطعي كالاجماع ونحوه وهو الفقيه فيجوز  
 في حد وليس الا بارادة الحق من احد ما ولا يتفرض بالاحكام الضرورية

لها

لخر حجاب يقيد الادلة بان تقدم والملاقاة كل من العلم والحكم على المعنى الاعم  
 شائع كثيراً بكل منهما يندفع المحذور وقد اجمعت في المشهور بان الظن  
 هنا واقع في طريق الحكم لا فيه نفسه وظنية الطريق لا ينافي قطعية الحكم  
 فان اردوا بالحكم المعنى الاعم رجحوا الى الوجه الثاني ومع على قولي الصحيح  
 والمخطئة معا وان اردوا خصوص الحكم الواقعي كما هو الظاهر لاطلا  
 انحصار بالصوتية ولم يصح على قول غيرهم قال في المعالم وكان له لم  
 وتبهم فيه من لا يوافقهم على هذا الاصل غفلة عن حقيقة الحال و  
 الاصوب جملة في كلام اصحابنا على الاعم لوافق ما اتفقوا عليه من  
 بطلان التصويت فكيف كان فالجواب على مذهب المخطئة فيما ذكرنا من  
 الوجهين ولا ثالث لها وقد يقبض بتعين الاول نظر الى قطع الفقيه  
 بالحكم الظاهري بما يحصل بالدليل الاجمالي المقرر من التفصيل  
 يخرج عن الفقه بقيد التفصيل كعلم المقلد وفيه نظر التفصيل  
 ملحوظ في علم المجتهد قطعاً فانه في قوله هذا ما ادى اليه لظن ناظر الى  
 تفاصيل الادلة ودجوه الدلالة وجهات الرجحان في كل مسألة مسألة  
 وان عبر عنها بذلك العبارة الاجمالية فانهما الجمال في الصور وتفصيل  
 في الحقيقة بخلاف علم المقلد فانه عن دليل اجمالي محض غير ملحوظ فيه  
 شيء من التفصيل وهو ظاهر نعم يمكن ترجيح الوجه الاول بظهور  
 التفصيل في ادلة النص على هذا التقدير فانهما خصوص الايات والروايات  
 والاصول والاجماع المستدل بها في لفظة على اعيان المسائل والتفصيل  
 فيها لكونها ادلة له ظاهر معلوم واما على الثاني فالدليل ما سبق  
 من مقدمتين ورجوعهما الى التفصيل في تلك الادلة انما يعرف  
 بدقيق النظر فكان البناء على الاول اولى ويرجى ايضاً مع تبادل الحكم



الواقعة عن مطلق الاحكام ان مقصد الفقيه وغرضه صياغة  
 تلك الاحكام وبذل الجهد في تحصيلها من الادلة وهو المنفعة في الدين  
 المأمورية الثانية بالسنة فان المقول منه هو طلب الاحكام الواقعية  
 الالهية التي سنّها الله لعباده وبيّن فيها النبي والائمة عليهم السلام  
 وجعلوا العارفين بها حكاما ونوابا كما في الحديث المشهور انظر الى  
 رجل منكم قد روي حديثا ونظر في حاله اذا روي حراما وعرف احكامنا  
 فارضوا به حكما فاني قد جعلته عليكم حاكما وصاحب الاحكام في هذا الوجه  
 الى الاحكام الظاهرية في غاية البعد بخلاف القرينة العلم والمعرفة  
 بالحمل على ما يشتمل المنظمة فانه قريب جدا ومن المعهود والمقرر بديهة  
 الظن وقيامه مقام العلم اذا اعتد به فيكون بدل العلم بالحكم الواقعي المجتهد  
 هو لظن به لا القطع بغيره وقول الفقهاء هذا حلال وهذا حرام وهذا  
 صحيح وهذا باطل من دون تقييد بحجة مخصوصة يقتضي ان يكون فيها  
 الواقع كما هو شأن القضاء المطلق مع ظهور قصد في المسائل العلمية  
 فيكون مقصودا في غيرها فان كان مضمنا في الكل جار على غلط واحد  
 ويدل على ارادة الواقع في تلك الاحكام تغلّب الخلاف في اكثرها  
 ومحل الخلاف هو الحكم الواقعي الظاهري فانه في حق كل مجتهد ما هي  
 اليه ظنة ولا مجال للخلاف فيه وكذا استدلالهم عليها بالادلة التفصيلية  
 المتضمنة لاحكام الفروع ولا ريب ان مدلولها الاحكام الواقعية دون  
 الظاهرية فيكون الاحكام في مطالعك لينطبق الدليل على المدلول  
 ويتم التفرير من دون تكلف واذا كان المراد بالحكم في كلامهم هو  
 الحكم الواقعي كان المراد ما يعلم الظن ضرورة امتناع القطع بالحكم الواقعي  
 عن الدليل الظني على ان اشكال العلم لا يختص بالفقه بل يجرى في سائر  
 العلوم

العلوم التي يكتفي فيها بالظن كاللغة والنحو والصرف وغيرها والتوجه  
 بالحكم الظاهري لا يثنى فيها الاستكلف شديد فيما كان من مباحات  
 الفقه وما غيرهما من العلوم الظنية التي لا تعلق لها به كالفقه والظن  
 والنجوم والقيافة والاعداد فالوجه فيها في الظن فينبغي البناء عليه  
 في الاستقامة والطردة وان امكن توجيه بعضها بغيره فان اخرج  
 عن نظائره والكثيرة وتخصيصها بذلك تحكم ظاهر هذا ما قصدنا  
 به لا تنصير الوجه الاول وقد ينصر الثاني ببقاء العلم على حقيقته  
 واستعماله الشايع وان مدلول العمل على الاحكام الظاهرية فينبغي  
 ان يكون الفقه هو العلم به لا الظن بالاحكام الواقعية الخفية فان  
 الظن بالحكم الواقعي لغة وشراها عما يحصل غير الفقيه من الادلة العلم  
 التفصيلية وليس فقهها فلا بد من تخصيصه بالظن المقبر وهو مع  
 فيه من التجوز الغير المفهوم من الحد لا يكاد يسلم من الدور فان الظن  
 المقبر هو ظن الفقيه المتوقف معرفته على معرفته الفقه مع ان الظن بالحكم  
 الواقعي بمعنى تخلفه بنفس الحكم الثابت في الواقع يستلزم القطع به  
 فيجب ان يراد من الظن بالحكم الواقعي الظن بواقعية الحكم والظن ان هذا  
 الظن عين الفقه وايضا علم المقلد بالاحكام علم قطعي حاصل من المقدّمات  
 القطعية كما صرحوا به وقد اخرجوه عن الفقه بقيد التفصيل  
 مقتضا دخوله فيما تقدم من القبول فلا يكون المراد بالاحكام خصوص  
 الواقعة كما يقتضيه لوجبه الاول والاخرجه علم بقيد الاحكام ولم يتوقف  
 على شيء اخر والظاهر مع قطع النظر عن ذلك ان علم المجتهد والمقلد  
 بالاحكام بمعنى واحد ولما كان علم المقلد في المسائل الظنية بمعنى القطع  
 بالاحكام الظاهرية كان علم المجتهد كذلك ودعوى ان علم المجتهد فيها



هو الظن بالاحكام الواقعية علم المظن هو القطع بالاحكام الظاهرية  
 تحكم محض مع بقاء العلم على ظاهره من القطع **بأنه ظاهر الحكم**  
 على شيء يقتضي كون المحكوم عليه من افراد المحكوم به حقيقة حتى عن الحكم  
 صار في بصره ولذا لم يصح قولنا زيد اسد والشيء سبع الا بالانتماء  
 الى التشبيه البليغ وكان معناه زيد كالاسد والشيء كالسبع بالجملة  
 فاصل اللغة والعرف والمحاورة لا يربطون في التفرقة بين مقام الحمل  
 ومقام التشبيه لظاهرة مقام الحمل هو ما كان الموضوع فيه من جنس بيان  
 المحمول ومن افراد الحقيقة ولو حمل المصية على بعض افرادها المجازية  
 كان استعمالا للمصية الموضوع لا فائدة الحمل في التشبيه لا فائدة ان قد بلغ  
 من التشابه بالافراد الحقيقية حتى كان فرد منه حقيقة ولذا حمل عليه  
 ذلك حمل المواطئة وهذا هو المسمى بالتشبيه البليغ ومن البين انه لو صح  
 العمل على الافراد المتشابهة للافراد الحقيقية حقيقة من غير تجوز ولا انكار  
 بخلافنا لظاهر من اللغة لزم ان لا يفرق بين قولنا زيد انسان وزيد  
 اسد وان لا يكون قولنا زيد تشبيها بل بقاء وقد مر جواب ذلك  
 فرقوا بين الامرين فان احكام الشارع بحكم على شيء وامكن فردية الموضوع  
 للمحمول كما اذا كان مفهوم المحمول من العبادات المتوقفة على بيان  
 الشارع ولم يعلم البيان من قوله على وجه التحديد فالواجب البناء  
 على الظاهر أي الظاهر من الحمل كما عرفت وهو كون الموضوع من افراد  
 المحمول حقيقة وفي نفس الامر عملا بالظاهر من دون معارضة ذلك  
 كقوله لا تهاش في الماء دفعة غسل ونية الامساك مع الاكل سهوا  
 صريح الى غير ذلك وايضا الاخر من اشارته صلوة وان لم يكن الحمل  
 على حقيقة هناك صور احدها ان يكون المحمول من الاوصاف

في ان ظاهر الحكم  
 الثاني يقتضي  
 الحكم عليه  
 من الحكم

الغالبية

الغالبية للموضوع لا يفتك في الغالب ان افك عنه اجبا وان ذلك كقول  
 البعض دم اسود حار والموتى هو الماء المنزل بشهوة ودفق فان الحيض  
 احضر باردا والموتى بما لم يكن بشهوة ودفق مع ان ذلك حيض ومنه قطعا  
 وح فلا يمكن بقاء الحمل على ظاهره وهو ان كل حيض فهو دم اسود حار وكل  
 من هو ماء خارج بشهوة على الابحار الحلي والافسد الحمل وكذا الحكم بل  
 المراد ان الحيض اسود الغالب الموتى خارج بشهوة في الغالب لكن ليس المراد  
 منه بقاء نفس الغلبة وثبوت الوصف في اكثر افراد الموضوع فان ذلك  
 لا يتعلق به غرض شرعي ولا فائدة تشرع في الاحكام الشرعية ومقام الشارع  
 في بيان الاحكام الشرعية فاني عن التكلم بمثل ذلك بل المراد جعله ضابطا  
 يرجع اليه مقام الاشباه والشك في ثبوت الوصف الضواني للموضوع  
 فيستعلم بوجود الاوصاف الغالبة فيه وانتفاؤها والمقتضيها الاما  
 الظنية والقلاعات الغالبة فينبغي عليه الحكم الشرعي لظاهري سواء انقطع  
 الاصابة بان كان من افراد الموضوع او اتفق المخالف بان لم يكن منه  
 وذلك لا نعلم انه في قوله الحيض دم اسود لا يرد وضع لفظ الحيض  
 لهذا المعنى لا نقله من معناه القوي الى معنى اخر لان الاحكام الواردة  
 على الجائز انما هي التي انصفت بالحض المعروف لغته وعرف ذلك  
 كالحكم على سائر الحقايق العرفية كقولنا الماء مطهر وماء الورد غير  
 مطهر والبول نجس والدم نجس **بأنه الضابط فيما يورد للتعرف**  
 في كتب اللغة ان يكون لغته باقية مستمرة ما لم يبدلها على خلافه فان  
 الغرض الاصل من تدوين اللغة وجمعها ان تكون الكتب المبدونة فيها  
 مرجعا لمن ياتي من العلماء في فهم الكتاب الستة وغيرها من الآثار لا  
 شعاع ومع احوال النقل والحجر فيها ذكره لا ينافي الغرض المذكور

ان الضابط الغالب  
 في كتب اللغة  
 هو ما يورد للتعرف

فادعاء



الفق من النقاد  
المراد في

فادعاء النقل المخالف للأصل لا يجوز إلا بالدليل القطع العذر به لا ينقل  
فسيانته تبادر الظاهر أفراد اللفظ أشهرها بالقياس إلى إطلاق اللفظ  
لا يقتضي النقل اليه ولا يوجب الوضع كيف جميع الألفاظ الموضوع  
للعاني الكلية يتبادر منها الأفراد التابعة المتعارفة وقيل يتفق  
أن يكون أفراد الكلية متساوية في الظهور والسبق والتبادر إلى الغرض بل  
الغالب اختلافها في ذلك أما لكون الكلية بالنسبة اليها مقولة بالشك  
كان يكون بالنسبة إلى البعض أشد وأولى منه في البعض الآخر وإن لا فرق  
والأولى أظهر من غيره عند إطلاق المشكك أو غير ذلك من الأسباب  
الخارجية لكثرة الوجود وندرة وشدة الاحتياج واتحاد اللفظ  
وتعدد ووضوح تحقق المعنى كافي لأفراد الظاهرة الفردية وخفاء  
وحصول مناط التسمية بنفسه وبواسطة خارج إلى غير ذلك من الأسباب  
التي تختلف بها أحوال الأفراد وضوح وخفاء ومع ذلك فاستعمال  
في الأعم حقيقة في تلك الصور يأسرها وليس المجاز في شيء ولذا الوضع  
بالعموم كان للفظ مستعملا في معناه الحقيقة غير معدول به عن معناه  
الأصلي ولا مرشحي فيه وجود العلاقة بينه وبين غيره كما هو شأن المجاز  
وبالجملة فالبتاد الذي هو من علامات الحقيقة هو فهم المعنى من  
اللفظ نفسه من دون التفات إلى ما هو خارج عنه كاللغة والشهرة  
وغيرها وأما التبادر المحاصل بالاستسناد الخارج عن اللفظ فليس ذلك  
من أمارات الحقيقة فليس كذلك ذهب كثير من أئمة اللغة والنحو إلى أن  
الواو تفيد الترتيب كالسكاني والفراء وهشام وإبي عبيد القاسم بن سلام  
والأخفش وقطرب وعقاب فلامه وإبي عمرو والزاهد والدينوري  
والربيع وابن درستويه وجماعة من الأصوليين والفقهاء ومنهم  
الشافعي

بان في  
المراد في

الشافعي والغزالي والرازي في تفسيره والشيخان في الرسالة النيابية  
وطيب وعلامة في تيمم النكاح وأصول المشي والتمهيد على ما يظن  
من كثر وكذا من أخرجها على الترتيب بين الأعضاء في الأصل وهو كثير  
في كلام الأصحاب ليس القول به شاذا كما ظن  
ورجحنا التامير على التأكيد وغلبة الترتيب على غيره سيما العكس فحين  
تمهيد القواعد والقاموس التمهيد والشرح إنما للترتيب كثير ولعله  
قليل وزيد في غير التمهيد مرجحان المعية فحمل عليه ما عند الإطلاق ثم على  
الترتيب صرح بذلك الأزهري وقال أنه يتحقق الواقع لا قول ثالث  
هذا مع تصريحهم بأنه المطلق الجمع كما هو المشهور يعطى أن المراد نفي  
الاختصاص بحسب الوضع فلا ينافي مرجحان لا يخرج ككثرة الاستعمال  
المجاري على سن البلاغة في الغالب لعل المقصود في قول المتبعين فيسقط  
التحليل بينهم وبين النافين ويصح القولان معا ويصح الإثبات في  
دعوى غلبة الترتيب فظن لكن المشهور عن الفراء أنها الترتيب في استعمال  
الجمع وحكي ذلك عن الغزالي ويولوج ما نقلوه عن هشام والدينوري  
وهو مبني على غلبته على العكس ووالجمع فوافق ما تقدم عن ابن مالك  
وغيره وإحتمال الوضع فيه بعد من الأول لأن الدلالة الوضعية تأتي  
الاستعمال بخلاف الخارجية إذا الغالب اختلاف أفراد الموضوع في الظهور  
فالحق أن الواو لا تفيد الترتيب بضعف عدم التزام القرينية في الاستعمال  
المجارية على خلافه وخفاء العلاقة فيها وعدم ظهور ملاحظتها حال  
الاستعمال ووقوع كثير من الجهل بالحال وللبالغة سبب في النفي  
حتى كرهه في خمسة عشر وسبعة عشر موضعا من كتابه وأطباق جماهير  
أهل الأدب على ذلك كما قاله الأمدى ودعوى السيرة والفارسي

والسويدي



والسبب والرضى والمحقق في الاصول الاجماع عليه ونص على مناهي  
 انه قول جميع اللغويين والنحويين البصريين والكوفيين وهذا ينعو  
 ما قلناه في تنزيل كلام القوم فيعود النزاع لطيفا ولو كان حضورا فان  
 جعل الخلاف في مطلق الالالة فالرجح لقول المتبين والافاق لقول  
 المناهين وقد علم ما ذكرنا الوارد اما ان نذكر على الترتيب ما يدل على  
 الترتيب عليه بالوضع والاستعمال اما ما اذا استحال الجمع فالجواب  
 خمسة فيها اضعفها الاول ان الحكم ينقسم الى حكم شرعي وهو ما يكون  
 نطقه بها من حيث الانقضاء او التحيز وينقسم الى اقسام كثيرة  
 ووضع هو ما يكون نطقه بها لا من تلك الجهة بل من جهة الشارع  
 ينقسم الى السبب الشرطي والمانع والصحة والبطالان فالسبب يلزم من  
 وجوده الوجود ومن عدمه عدم كذا ذكره الشهيد طاب ثراه في قوله  
 وغيره وفيه نظر من وجوه الاول ان كون السبب يلزم من وجوده  
 الوجود يقتضي ان يكون علته ومقتضيا لحصول السبب مع انهم كثيرا  
 ما يستعملون لفظ السبب فيما لا يعلم كونه علته ومقتضيا بل يحتمل كونه  
 من قبيل الامارة الكاشفة عن العلة بل بما يقطع في كثير من موارد  
 كما في قولهم الزوال سبب لوجوب الظهور والفرق بسبب السبب ان  
 فان الزوال والفرق ليسا علتي لوجوب الصلوة قطعا بل مقتضى  
 هذا شيء اخر وكل منهما امارة كاشفة عن ثبوت وقدر وجوب ذلك  
 بحمل العلة على ما هو من علة الثبوت والوجود وعلة الاثبات  
 التصديق والزوال والفرق وان لم يكونا علتي لوجوب الصلوة  
 الا انهما علتان للعالم بالوجوب قطعا الثاني ان السبب انما يلزم  
 من وجوده الوجود على تقدير انتفاء الموانع اذ مع وجود الموانع

في السبب الشرطي  
 في السبب الشرطي

يتمتع وجود العلول وان وجد مقتضى الالام الا ان يراو من السبب العلة  
 الناشئة عن مجموع وجود مقتضى ارتقاء الموانع فيصير الحكم بالزوم  
 لا استحالة تختلف العلول عن علته الثامنة لكنه بعيد عن انظار الفقهاء  
 والاصوليين لاستعمالهم الشارع الثالث ان كثيرا من الاستبانات  
 من وجودها الوجود ولا يلزم من عدمها العدم وذلك كما اذا ثبتت  
 الاستبانات الموجبة لحصول مستباناتها فوجودها احد تلك الاسباب كذا  
 حصول مسببه وانتفاء مسببه انما يلزم على تقدير انتفاء جميع تلك  
 الاسباب الرابع ان هذه الاسباب اعني الاسباب المتعددة كاسباب  
 الدية والضمان واسباب الطهارة والنجاسة يلزم خروجها عن اقسام  
 الثلاثة السبب الشرطي والمانع بمقتضى ما ذكره في حدودها مع كونها  
 لا يلزم من عدمها العدم خارجة عن السبب الشرطي ومن حيث كونها  
 لا يلزم من وجودها العدم بل يلزم منه الوجود فتخرج عن المانع فليزم  
 عدم انحصار الاحكام الوضعية في الخمسة المذكورة والشرط ما يلزم  
 من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده الوجود والمانع ما يلزم من وجوده  
 العدم ولا يلزم من عدمه الوجود اما المعد وهو ما يتوقف عليه المطلوب  
 وجوده اذ هو راجع الى الشرط باعتبار كل من وجوده وعدمه والبرهان  
 المانع بالنظر الى احدهما خاصة والصحة كون الشيء بحيث يترتب عليه اثار  
 المطلوبة منه ويقابل البطلان فهو كونه بحيث لا يترتب عليه جميع اثاره  
 فاما الواجبات الموسعة الغير المحددة بوقت وقيتها العزم  
 وفاذا ولا يتصيق الا بظن الوفاة اما الاول فلان الاصل التوقيف  
 حتى يثبت التصيق ولم يثبت واما الثاني فلانه لو لم يجب بظن الوفاة  
 لزوم خروج الواجب عن كونه واجبا وذلك لان تركه جائز في كل وقت

بيان وقت الوجوب  
 المستغن عن شرط



يفرضه اللازم منه جواز تركه في الجميع ويلزمه خروج الواجب عن كونه  
واجبا في حكم الواجبا المحدودة مع نظر الوفاة قبل امتياز آخر التوقف  
وليعلم ان هذا التحديد ليس بتحديد حقيقيا بحيث لو انكشف فساد  
النظر بقي الواجب بهذه التكليف وكان قضايل انما هو حكم ظاهر  
والا فالحال الواجب الغير المحدود هو لغرض كما ان حد الواجب المحدود هو  
المقرر في الشرع فلهذا ساند الواجب في ان احدهما ما يحتمل تحقق  
المصلحة الموجبة فيه نفسه وهذا هو المعبر بالواجب في نفسه والسبب وجوبه  
ما يشتمل عليه من المصالح المقتضية له فبان انما ما يجب له وجوبه وتوقفه  
عليه وهذا هو المسمى بالواجب لغيره والسبب وجوبه هو وجوب ما  
يتوقف عليه لا يتوقف مصلحة اخرى وجوده سوى ذلك والا كان  
واجبا نفسيا وتركه القسم الاول موجب للعقاب على نفس تركه انما  
ذلك لما مور به الذي هو الواجب بنفسه قطعا وهذا لا غبار عليه  
واما الواجب لغيره فالذي يقتضيه النظر ان تركه انما يوجب العقاب  
من حيث افضائه الى ترك ما هو حلة في ايجابه لا على تركه في نفسه لان  
المطلوب حقيقة كما هو الواجب بنفسه الذي يتوقف عليه وانما يجب  
هذا الاجل التوقف حتى انه لو لم يكن وجود الواجب بنفسه موقفا على  
ذلك ولا مرتطبا به لم يجب لم يكن لوجوبه سبب الحاصل ان الواجب  
انما يستحق بتركه العقاب لتفويت المصلحة الثابتة فيه الموجبة له  
فاذا كانت مصلحة الايجاب توقفت الواجب عليه كان استحقاق  
العقاب من حيث تفويت المصلحة المترتبة على الواجب الموقوف  
لا من حيث تركه في نفسه فالسبب الموجب للشيء ان كان امرنا ثابتا في  
نفس ذلك الشيء مع قطع النظر عن جميع اغياره والامور الخارجة

نفسه  
الواجب  
والغيب

فذلك

فذلك يقتضي استحقاق العقاب على ترك ذلك الشيء من حيث تركه لا  
لم يكن مطلوبا من حيث انه هو حتى يكون تركه مبغوضا من حيث انه تركه  
ويتربى العقاب على تركه كذلك ومن البين ان ترتب العقاب على ترك  
الشيء لكون تركه مبغوضا للامر الذي يجب اطاعته وانما يكون تركه  
مبغوضا اذا كان الفعل مطلوبا فاذا كان الطلب لا حاصل في نفس  
كان كراهة الترك من حيث انه ترك ذلك الشيء الذي كان مطلوبا  
لنفسه ومراذا في حد ذاته فيستحق العقاب على تركه من حيث انه  
ذلك الترك اي من حيث انه تركه لا من جهة اخرى واذا كان الطلب  
للشيء لا من حاصل في غيره وحكمة مقتضية لطلب شيء اخر يتوقف كان  
كراهة الترك من حيث انه ترك الشيء المقتضى ترك المطلوب لنفسه  
فيستحق العقاب من حيث النادية الى ذلك الترك والافضاء اليه  
ومرجع ذلك الى ان استحقاق العقاب على ترك المطلوب لنفسه ايضا  
من جملة ما يجب لغيره هو جزء الواجب لنفسه فانه واجب قطعا وليس  
لنفسه قطعا لعدم تعلق الطلب منقرضا وعدم توجهه اليه مستقلا  
فوجوبه انما هو الواجب لنفسه على لكل المتوقف عليه عقلا ومن المعلوم  
ان ترك الجزء ليس سببا لاستحقاق العقاب على ترك الجزء من حيث هو  
هو مع قطع النظر عن كونه جزءا للواجب لنفسه وعن كون الكل موقوفا  
على الجزء بل انما يعاقب على تركه من حيث ان تركه يفضي يورث الى ترك  
الكل كيف ولو ثبت استحقاق العقاب على تركه من حيث هو هو مع  
قطع النظر عن الجزئية لزم ان يكون تارك الواجب لنفسه على المجموع  
كالصلوة مستحقا لعقوبات غير متناهية من حيث ترك نفسه وترك كل  
جزء من اجزائه وهذا مما يقطع بفساده عقلا وشرعا واذا كان

وجوب



وجوب الخبر بهذه المتابعة كان الشرط كل بطريق اولي وعلى ما ذكرناه  
فمضى ثبت شرعية الشيء للعبادة سواء كان المثبت له هو العفل او الحيا  
او المشرع ثبت وجوبه بهذا المعنى لا يتوقف على ورود الخطاب به  
لان الوجوب بهذا المعنى لا يتقارن بورد الخطاب وغيره مما لا يتحقق  
ثبوته في الواجب لغيره كما عرفت وهذا يثبت وجوب مقدمة الواجب  
كما هو المشهور بين العلماء الاعلام ويندفع كلما قيل او يمكن ان يتوقف  
هذا المقام فتم جدا فانه من زال الاندام ومطامح الافهام بقي  
ههنا شيء وهو انه قد ثبت ان الامر حقيقة في الوجوب لنفسه وحمل  
عليه شرعا ومعنى الوجوب هو كون الشيء بحيث يستحق تاركه الذم و  
العقاب فعلى هذا ينبغي اثبات العقاب على ترك المقدمة التي ورد  
فيها الخطاب مضافا الى العقاب للآدم من حيث تركه الشرط وقد  
المقدمة وجوابه ان غاية ما علم من الأدلة الدالة على ان الامر للوجوب  
هو كونه بحيث يكون تركه سببا وموجبا للعقوبة واما ان ذلك  
العقاب لنفسه ولا ضمانا الى ترك واجبه لنفسه فيما لم يقع عليه ذم ولا  
دل عليه دليل أصلا فغيره ان هذا الأصل في الامر للوجوب في شيء  
الواجب ان يكون واجبا لنفسه فان تعدد الوجوب لنفسه كان لغيره  
فان امتنع كان واجبا شرطيا فان لم يمكن كان ندبا وميرتب للندب  
ايضا فالأصل ان يكون مندوبا لنفسه فان امتنع كان مندوبا  
لغيره فان تعدد انقل الى الاباحه ومن فروع القاعدة قوله وان  
كنتم جنبا فاطهروا فانتم محمل القطع على الشرط المذكور وهو قوله  
تعدوا فتم الى الصلوة والمقدور هو ان كنتم محدثين بالاصغر  
فالأصل يقتضي الاول مع تعادل الاحتمالين ويحمل خروج مثله  
عن الأصل

في ان العمل بالوجوب  
في العبادات

عن الأصل ثبوت اشتراط الواجب به كالصلوة واطراد الأصل معه  
غير معلوم لانه مبني على أصالة عدم الاشتراط وقد ثبت بالفرض قد  
يعني الأصل على التبادر والافهم من اللفظ عند الإطلاق فان المتنا  
من اجاب الشيء كونه مرادا لذاته ومطلوبا في نفسه وقد بين على الأصل  
عدم الامر بالنصوص فلا ينافي اشتراطه بل قبل آخر فيجتمع في مثله الوجوب  
الوجوب النفسي من ظاهر الامر والغيري باعتبار توقف الواجب عليه  
ومن الفروع الامر بالطهارة للاقامة فانه يمنع ارادة الوجوب النفسي  
وهو طهارة وكذا الغير لعدم وجوب الاقامة فيكون المراد به الوجوب  
الشرطي ونال ذلك فيدل على القول باشتراط الاقامة بالطهارة  
على خلاف المشهور وقد يقال اذا دار الامر بين ان يكون للندب المطلق  
او للوجوب بشرط انه ينبغي التوقف لان الامر المطلق يقتضي الوجوب  
والإطلاق فان امتنع الجمع بينهما وجبا سقاط احدهما وليس ترك  
الإطلاق اولي من ترك الوجوب ليس كذلك لان الدلالة على الوجوب  
اقوى من الإطلاق فيجب ترك الاضعف وهو عند التحقيق يرجع الى  
الدوران بين التقييد والمجاز والتقييد خير من المجاز فانه كالتخصيص  
كثيرا ما يقع وقد يوق ان التقييد وان كان كثيرا الا ان استعمال الامر  
في الندب كان والظاهر عدم بلوغه في الكثرة الى حد التقييد ومن  
كان ذلك المتبادر عند الغارض ومثل هذا الدوران عند الوجوب  
الغيري مع تقييد الغيري والوجوب الشرطي مع إطلاقه ومثاله قوله  
تعدوا فتم الى الصلوة فاعسلوا الامتناع الوجوب النفسي فيه لمكان  
الخلق وكذا الوجوب لمطلق الصلوة لاستحالة وجوب الوضوء  
للصلوة المندوبة فالمراد به ما بين الوضوء اشتراط لمطلق الصلوة



فيكون كقوله في الصلاة لا يظهر او يثبت وجوب الوضوء للصلاة  
الواجبة خاصة ويترجح الثاني بمثل ما مر فان دلالة الامر على الوجوب  
احتمل دلالة المطلق على افراده ويؤيده الطحاقي الفقيه على الاستدلال  
بعدم الوجوب ربما احتمل ان يكون ذلك للقطع بالارادة في خصوص  
الآية فلا يتعلق بالنظر الاصولي واحتمل في الكشاف ان يكون المراد من  
الوضوء للصلاة الواجبة وان يكون الامر للتدب هو ساقط اذا لا  
التدب مع وجوب الصلاة الا ان ينفي الاشتراط وهو خلاف الاجماع  
او يخص الخطاب بغير المحدث فيترك التقييد والمجاز معا ولا ريب  
ان التزام احدهما مع الامكان هو المشعير واما احتمال عموم المجاز  
مع بقاء الاطلاق على حاله فمع ضعفه هنا بالاجماع على الوجوب  
فلا شك انه مروج بالقياس الى الوجوب الشرطي فليفتأ الوجوب  
الغيري مع التقييد ومثل ذلك قوله وان كنت جانيا بناء على صفة  
عن الوجوب بنفسه سأنت تعليق الحكم على الشرط يقتضي انتفاء  
بانتفاء الشرط وفاقا للشيخين الفاضلين والشهيدين واني  
الشهيد والشيخ اليهائي والمدقق الشيرواني وخلاف للسيد الخ  
العالم والمولى البشروي وتحرير محل النزاع ان الشرط بطلان العرف  
العام ويراد به ما يتوقف عليه وجود الشيء وهو في اصطلاح  
الفقهاء والاصوليين والمتكلمين ما يتوقف عليه الشيء ولا يكون  
هو اخلالا في الشيء ولا مؤثرا فيه وفي اصطلاح البخاة ما دخل عليه  
شيء من الادوات المخصوصة الدالة على سميئية الاول وصيغة التثنية  
ذهنا او خارجا سواء كان عليه الخزع مثل ان كانت الشمس الغرة فانها  
موجود او معلوم مثل ان كان النهار موجودا فالشمس طالع او معلوم

في مفهوم الشرط  
مفاهيم اخرى

لعلة نالته مثل ان كان النفاذ موجودا فالعالم مضمون بمقدار ناله الخ  
على سبيل الاتفاق من غير علمه ولا مشاركة في العلة مثل ان كان الانسان  
ناطقا فالحمار ناطق ولا ترفع في الشرط بالمعنيين الاولين وانما الخلاف  
في المعنى الثالث ولا ريب ان مقتضى القضية الشرطية وجود الثاني  
عند وجود المقدم وانتفاء المقدم عند انتفاء الثاني ولا خلاف  
في ذلك ايضا بل الخلاف في انهما هل يقتضي انتفاء الثاني عند انتفاء  
المقدم الا ان يمنع عنه مانع او لا يقتضي ذلك ذهب القائلون بحجية مفهوم  
الشرط الاول والثاني لها الى الثاني واتفق الفريقان على ان القضية  
الشرطية تستعمل نارة ويراد بها البتة عند البتة والنفى عند النفي  
واخرى ويراد بها البتة عند البتة خاصة ولا يراد بها النفي عند  
النفي وان كلا الاستعماليين صحيح شائع واقع في الكتاب السنة واللغة  
والعرف وكلام الفصحى والبلغاء نظما ونثرا والخلاف في ان القضية  
الشرطية اذا اطلقت مجردة عن القرابين المعينة لا ارادة السببية الجوهرية  
والعدمية خاصة فهل الاصل حملها على الاول حتى يظهر خلافه او على  
مترددة بينهما حتى يثبت احدهما بدليل منفصل او يرجع في حكمه  
الى مقتضى الاصل فيه ذهب المتيقنون الى الاول والثاني الى الثاني  
والثاني وثمة الخلاف يظهر فيما اذا كان حكم المفهوم مخالفا للاصل  
وامام مع الموازنة للاصل فاصل الحكم ثابت ولذا اختلف المدرس  
على الاول واعتدل على الثاني والا فوجوب حمل القضية الشرطية  
على التلازم في الوجود والعدم ما لم يمنع عنه مانع لنا تحقيق الدلالة  
نقطة وعرفا وعقلا وشرعا اما اللغة فتسأل الصحابة عن سبب الفصل  
مع الامن ونص الى عبادة الفاسم بن سلام وهو من اعز الناس



باللغة على اعتبار الوصف الذي هو ضعف من الشرح قال في قوله  
 مطال الغنى ظلم وفي الواجب جعل عرضة وعقوبة انه يدل على انه من  
 غيره وليس كذلك في قوله لن يمتلي حرفا واحدا من القرآن  
 شعر ليس المراد ان جاء الرسول ولا مطلق الجاء واللام على الكثرة و  
 الاملاء وليس المقصود قياس الشرط على الوصف بل الاستدلال بالوصف  
 على الشرط الذي هو اقوى قولا وادخا لا لانه لا يعقل انهم يخصوا  
 من الوصف ومن الشرط فان اقل مراتبه ان يكون قيدا كالوصف في  
 شرح جميع الجوامع المفاهيم المخالفة الا للقب حجة لقول كثير من اهل اللغة  
 بما منهم ابو عبيدة وعبد وهم انما يقولون في مثل ذلك ما يعرفون  
 من لسان العرب وقد قال بمفهوه الشرط جماعة من اولي الاصول  
 وهم من اهل اللغة والعرفه لسان ولولا انهم هموا من التعليق  
 بالشرط انتفاء الشرط بانتفاء ما قالوا به واحتمال الاجتهاد قائم  
 في كل ما يقولوا اهل اللغة في مطال النظرية طوقه في الحجة مثبت  
 اكثر اللغة وعرضه عند الاختصاص في لسانهم وهم من اهل اللغة  
 كالمثبتين والجواب ترجيح الاصل بالكثرة والخبرة والاثبات فانه  
 مقدم على النفي ويمكن اثبات اللغة بتعالف العرف فان الاصل عدم  
 النقل واما العرف فلان التبادر من التعليق على الشرط الانتفاء  
 عند الانتفاء نضر على ذلك جماعة من العامة ومن اصحابنا المحققين  
 وابن الشهيد والبهائي وغيرهم والوجدان قاض بما قالوه وتبع  
 الاستعمال شاهد بصحة ما ذكره فان المفهوم من قوله تعالى كنتم  
 جنبا فاطهروا وان لم تجدوا ماء فتيمموا وان كن اناء فامسحوا  
 ان يضعن جملهن وقوله سبحانه نقران بته هو يغفر لهم ما قد سلف

ان يجنبوا كباثر ما نذهبون عنه نكفر عنكم سيئاتكم ان تعودوا بعد  
 اذ بلغ الماء قدر كبر لم يحل جسا وغير ذلك مما لا ينحصر هو الانتفاء عند  
 الانتفاء والمانع مكابر باللسان لما يحكم به الوجدان وليس هذا باعتبار  
 لاجل الترتيب انتفاءها بالاصل والفرض فيكون للوضع وهو المطلوب  
 وما يدل على ذلك ان احدا من رادان بين توقف امر على شيء اثنى  
 بالجملة الشرطية غير متوقفة في ذلك ولا يلزم اكثر منه الا اذا عي  
 الى التاكيد راجع فقد صرح بالمفهوم والاكثر في المخرج الاثنيان  
 به متفرغا على سابقه فيقول ان كان هذا كذا فكذا فان لم يكن لم يكن  
 وهذا مثبتة على ان النفي عند النفي قد فهم من الكلام السابق هذا  
 متفرغا على تخرج بتفصيله ما قبله ونحن نجد هذا من غلو من عادوا  
 التام المستمرة ويظهر من تتبع الاخبار انهم علموا السلام ايضا بكفون  
 بذلك في مقام التخصيص والبيان فلا حظها ولا تغفل ولا يلزم من نفي  
 فهم ذلك من اللفظ ان يكون مساويا له في الجلاء كما قيل فان دلالة  
 اللفظ الواحد قد يختلف باختلاف المقاصد والمنطوق حاد على  
 اللفظ في محل النطق والمفهوم ليس كذلك فان قيل اذ كان الانتفاء  
 عند الانتفاء مفهوما من اللفظ كان اللفظ حقيقة فيه فيكون محال  
 لو استعمل ولم يقصد ذلك وهو خلاف ما يستفاد من كلامهم  
 الغنى وغيرهم فان ظاهرهم القطع بالحقيقة مع الغناء المفهوم  
 وبما صرح بذلك بعضهم قلت اما نحن فقلنا لم يجاز لوجود ذلك  
 وهو تبادر الغنى والتصر عليه من اهل اللغة وهذا لا اكثر من الخلق  
 بناء على قولهم في المفهوم بالدلالة العقلية واثباتهم حجة بالقرآن  
 الغير اليقين واما من قال بالدلالة اللفظية فلا يتجاشى عن ذلك بل



بأنه وقضية مذهبه ولازم مقالة فان التبادر علامة الحقيقة وتبطل  
 الغير دليل المجاز ونقص اصل اللغة على تعيين الموضوع له يقتضي كونه مجازا  
 في غيره فان المجاز ليس الا اللفظ المستعمل في غير ما وضع له والجنون هنا  
 باستعمال اللفظ الموضوع للكلمة في الجزء فان معنى كلامنا ان الشرط ثبوت الحكم  
 عند ثبوت الشرط وانتفاءه عند انتفاءه فاذا استعمل وان يد منها الثبوت  
 عند الثبوت خاصة لزم الاستعمال في جزء المعنى وهذا النوع جابر ولا شرط  
 له وانما الشرط لعكسه وهو استعمال اللفظ الموضوع للجزء في الكل وما نحن فيه  
 من القسم الاول فان قلنا بغير علماء الاصول وغيرهم ان التعلق على الشرط  
 انما يقتضي التخصيص ان لم يظهر للشرط فائدة اخرى سواء واما اذا وجد  
 فائدة اخرى فالدلالة على التخصيص متفية وهذا انما يبع لو كانت  
 الدلالة المفهوم عقلية منشأها لزوم العبث في كلام الحكم كما سيجي  
 مباهة اما لو قلنا بان الدلالة لفظية مستندة الى الوضع للتخصيص في  
 اللغة والعرف فلا يفتي ذلك الا بان يلزم من ان الواضع عين اللفظ  
 بازاء هذا المعنى ليدل عليه فيما لم يتحقق فائدة اخرى ومثل هذا لم  
 يعمد من الواضع في غير هذا الموضوع قلنا الوضع هنا على الوجه المعهود  
 فان الواضع وضع ادوات الشرط لا فائدة التخصيص حمل الكلام  
 عليه ما لم يصرف عنه قرينة تمنع عن ارادته ولا يبين ان ظهور غير  
 التخصيص من الفوائد مانع عن ارادة التخصيص فيكون صار فاعن  
 الحمل عليه كما هو لسان في كل لفظ مصر في حقيقة قرينة مانعة عن  
 لوازم التخصيص بشرط عدم احتمال فائدة اخرى لزم الخروج عن القواعد  
 المعهودة المجاز فان احتمال الصاردين بغير دليل في تخصيص الوضع كذا في

الشرط ومعلوم ان القائل بالمفهوم لا يقول بذلك بل يحمل اللفظ على  
 التخصيص ما لم يظهر خلافه وان كان محتملا من جهة مساويا وانما يعدل  
 عن ارادة التخصيص انما يظهر ان المراد من ذلك هو المعهود في المجاز فان  
 اللفظ يحمل على حقيقة ما لم يظهر اشارة المجاز فاذا ظهر ذلك حمل على  
 المجاز ولو نحو القرينة الصارفة عن الحقيقة وذلك لا ينافي وضع اللفظ  
 للمعنى الحقيقي ويحمل عليه اذا اتفق الصارفة عنه ويمكن ان يتوهم هذا  
 الا شرط دليل الوضع بعكس ما قاله المعارض وذلك انه لو كان  
 الحمل على التخصيص لدفع محذور منافاة الحكمة لزم ان لا يتعين  
 التخصيص مع احتمال غيرها احتمالا مساويا له فان هذا المحذور يندفع  
 بكل من التخصيص وغيره ولا ظهور للتخصيص حتى يرجع على الفائدة  
 الاخرى بفرض المساواة فيجب ان يتوقف في فائدة الشرط وحده ولا  
 منهم يفعلون ذلك فانهم في هذه الصورة يحملون الكلام على ارادة  
 التخصيص ولا يلتفتون الى امر اخر وكيف لا والاتفاق على ان التخصيص  
 من جملة فوايد الشرط والقائل بحجة مفهوم الشرط والمناخون له  
 اطبقوا ولم يختلفوا فيه طمنا الخلافة انه هل يتعين من بين الفوائد  
 بالارادة ام لا فالمتأني للحجة في ذلك والقائلون بالحجة على خلافه  
 في الدليل والمنشاء قالوا به مقتضى ما قالوه ان يكون لهذا القائل من غير  
 غير ولا يثبت الامع لزم على غير هائل الفوائد المحملة وانما ثبت الزيادة التجميع  
 لو حجت على ما ياسبها بحسب ما هو الخارج عن اللفظ فيكون اللفظ هو مرجع  
 لها ويؤول الامر الى الوضع كما هو مطلق ولا يمكن ان يؤول التجميع الى غير هائل  
 مع فرض التساوي والتجميع لاجل ان هذه الفائدة هي الترجمة حقيقة وان ما عداها



فمن ثم تعينت من بينها لان ذلك فاحدا قطعنا لان غيرها من القواعد  
تدبركون اظهر منها وقد تعين ارادته واذلجاز ذلك جازان يكون  
مساويا لها ومنه يظهر ما قلناه وقد يجاز عن ذلك بان ترجيح هذه  
الفايدة لغلبةها وابتناء التعليق عليها في الاكثر ولا ريب ان الغلبة  
تقيد ظنا بالارادة وهي مضمرة عقلية فلا يجب الاستناد الى اللفظ  
ولو فرض معارضة الظن الحاصل من هذه الغلبة بظن ارادة غير المتخصص  
من جهة اخرى وذلك بان يكون الظن الحاصل في غير المتخصص أقوى من ظن  
التخصص حتى يحصل التعادل بضم الغلبة فلا يعلم وجوب الحمل على  
التخصص لحصول التكافؤ بين الفائدتين على هذا التقدير نعم لو علم  
من مذهب الفاعلين بالمفهوم تعيين الحمل على التخصص في هذه الصورة  
ايضا لزم الاستناد الى اللفظ واستفادته من كلامهم مشكلا وان  
كان في ذلك اظهر حيث قالوا يجب الحمل على التخصص ما لم يظهر خلافا  
ويصدق على الصورة المذكورة ان خلاف التخصص في غير ظاهر  
فان قيل اذا كانت الدلالة لفظية فمن اى دلالة لا تسمى قلنا هي دلالة  
تضمنية فان الموضوع له هو الثبوت عند الثبوت والانتفاء عند  
الانتفاء ودلالة اللفظ على المجموع بالمطابقة وعلى كل من الامر  
بالمختص بالتضمن وقد يلى ان الدلالة التزامية وفيه مع ما عرفت  
من دخول الانتفاء في أصل الوضع فلا يكون التزاما لان الالتزام  
الدلالة على الخارج اللازم وهذا ليس بخارج ان الدلالة غير مجدية في  
الارادة الا اذا كان اللازم لازما بحسب الوجود بحيث لا ينفك عنه  
في الخارج والمعتبر في دلالة الالتزام اللازم والذهني وقد يكون بين  
اللازم وبينه لذهني معاندة في الخارج كما في مثال العمى والبصر

فان البصر

فان البصر من لوازم العمى والذهني ومن معانده في الخارج والامر  
في هذا المقام ان الانتفاء عند الانتفاء مراد ومقتضى الدلالة في  
الالتزامية فهم باللازم الذهني والفهم غير الارادة على ان الملتزم  
الذهني متف منافان تصور الثبوت عند الثبوت لا يستلزم تصور  
الانتفاء عند الانتفاء وما قلناه تبين ان القول بالدلالة للفظية  
هذا يستلزم القول بكونها تضمنية ولكن لو اجد ذلك مصر من  
الظن وظنا كلاً من يفي ذلك واما العقل فهو الذي عرفت من محاسنها  
الناحية في المسئلة وبما عرفت على ما ذكره المدعي الشرح اذ في تعليقاً  
على المعالمان اللفظي لما كان رافياً بالمطابقة والحكم المقص بالافادة ولم يتركز  
غرض يتعلق بذكر الشرط في الظن يحصل الظن بانه انتفاء الحكم في غير  
محل الشرط والامتناع الشرط لغواحيث لا يحتاج الى ذكره وان لم يكن  
احتياج الى ذكره ايضا لان ما لا حاجة الى ذكره وتركه فالواجب عند الحكم  
الحاقه تركه لان العيب أصل ما لا فائدة في فعله لا تركه ما لا فائدة في  
تركه فحاصل الاستدلال ان المعلوم او المظنون انحصاراً فائدة الفعل  
المذكور في انتفاء الحكم في غير محل الشرط فلو لا لزوم العيب اما يقيتاً  
او ظناً او معلوماً او المظنون خلو التكلم من العيب فينتج العلم او الظن  
بان الحكم متف في غير محل الشرط عند المتكلم وهذا التقدير انما يتم اذا  
علم انتفاء ما عدل التخصص من الفوائد ومع هذا الفرض فالنزاع  
مرتفع اذ خلاف في ارادة التخصص مع انتفاء غيره من الفوائد  
في كلام المصنف والامر للغو والعيب تعالى الله عن ذلك شأنه انما الحمل  
في انه اذا اراد الامر الشرطي بين ان يكون التخصص او غيره فهل يخص  
الأصل الحكم بالتخصص حتى يظهر خلافه ويترجح او لا بل الامر في ذلك



مستوفى بالبرهان المنطوق بحجة المفهوم قالوا بالاول ولنا  
 الحجج من الاشارة المذكورة من القائل بحجة المفهوم غفلة ورجوع  
 الى القول بعدم الحجية كما لا يخفى وقد اشار صدق المحققين في شرح الوافية  
 الى هذا المعنى والى بيان الوجبة العقلية بطور اخر فقال كل متكلم عاقل يمكن  
 تاديه مراده بلفظ مطلق اذ لم يكلف به وعبر عنه بلفظ مقيد بعلم  
 اذ بما انشيد ان يفيد فائدة لا يصلح اللفظ المطلق لا فادتها هذا  
 اذا كان المتكلم الشارع او من يقوم مقامه لاستحالة العبث عليهم  
 غيره من العقلاء فيظن به ذلك لعدم استحالته عليهم فلو فرضنا ان  
 بعض هذه التراكيب كجمل الشرطية لا فائدة له سوى الفائدة التي امكننا  
 فيها مثلا ادليل عقلي او ثقلي فلا نزاع في حصول القطع او الظن بارادتها  
 انما النزاع في صورة تكون هناك فوايد ولم يدل امر على تخصيص  
 بالارادة فيقول انا وان دينا في كلام العرب الجملة الشرطية مختلفة لا  
 مدخول اداة الشرط في بعضها ملزوم اخر من لا فائدة له هو الخبر والرب  
 ان اشياء غير مستلزمة لا تنفائه وفي بعضها مسأله وهذا يلزم من وجوب  
 احدهما وجوب الآخر وهو لغة المنطوق ومن عند عد هو لغة المفهوم اذ ارادة  
 عدم اللازم على تقدير عدم الملزوم لكن التبع لنا على استعمال هذا التركيب  
 في الصور الثانية اكثر منه في الصور الاولى لا بحيث صادت الكثرة شيئا  
 لتبادر التساوي ولا فائدة هو لغة المفهوم الى انضام بل علمنا التساوي ولا  
 من القرينة في اغلب افراده الترتيب الشرطي فاذا سمعنا بعد جملة شرطية لا فائدة  
 على تعيين ارادة فائدة من الفوايد منها يحصل لنا الظن بتوسط احتمال  
 خلوهما عن الفائدة اصلا او ندرته بانها من القسم الغالب هذا هو محتقنا

في قوله لا فائدة له سوى الفائدة التي امكننا فيها مثلا ادليل عقلي او ثقلي فلا نزاع في حصول القطع او الظن بارادتها انما النزاع في صورة تكون هناك فوايد ولم يدل امر على تخصيص بالارادة فيقول انا وان دينا في كلام العرب الجملة الشرطية مختلفة لا مدخول اداة الشرط في بعضها ملزوم اخر من لا فائدة له هو الخبر والرب ان اشياء غير مستلزمة لا تنفائه وفي بعضها مسأله وهذا يلزم من وجوب احدهما وجوب الآخر وهو لغة المنطوق ومن عند عد هو لغة المفهوم اذ ارادة عدم اللازم على تقدير عدم الملزوم لكن التبع لنا على استعمال هذا التركيب في الصور الثانية اكثر منه في الصور الاولى لا بحيث صادت الكثرة شيئا لتبادر التساوي ولا فائدة هو لغة المفهوم الى انضام بل علمنا التساوي ولا من القرينة في اغلب افراده الترتيب الشرطي فاذا سمعنا بعد جملة شرطية لا فائدة على تعيين ارادة فائدة من الفوايد منها يحصل لنا الظن بتوسط احتمال خلوهما عن الفائدة اصلا او ندرته بانها من القسم الغالب هذا هو محتقنا

ولكن

ولكن لا اعتمد مثل هذا الظن لعدم دليل قطعي على اعتباره واخرجه  
 الاصول الثابتة عندنا وهو ابتاع منع الظن واما الاجماع التي اورد  
 على كفاية الظن في الدلالة اللفظية فاننا لا امنع المعاني المطابقة و  
 الالتزامية التي يكون لزومها بينا سواء كان لعلاقة عقلية او غيرية  
 لا يتفق معها الانفكاك وان لم يكن مستحيلا كيف ولو لم يكن كلفا  
 فيها لانسد طريق الحكم الشرعي علينا اذ اكثر الاخبار خالية عن القرينة  
 المفيدة للقطع بمبدأ المصوغ واما غير ما قد عوى لاجماع فيلهذا  
 لها وعدم العمل بالظن فيه غير مستلزم لمحد واصل لا نشي ما ذكره  
 منع حجة الظن مدفوع بان الظن المنوع عنه هو الظن في نفس الاحكام  
 الشرعية لا انها توقيفية يحاذيها من الشارع واما الموضوعات فالظن فيها  
 مقبر ولذا نرى لفقهاء يرجعون فيها الى عمل الشارع من اللغة والعرف والظن  
 واهل الخبرة من ارباب المتاجر والصناعات والى القرائن العقلية في تعيين  
 الجازات وقد ادعى السيد المرتضى لاجماع على قيام الظن مقام العلم  
 في كل مقام يتعذر فيه العلم وهذا منه فان العلم بمبدأ الامام لا يكاد  
 يحصل في موضع الا نادرا فلذا اقيم الظن مقامه سواء كان الظن رجحا  
 الى الوضع او غيره كالاستفراء والتبعية فيما نحن فيه ومثل هذا  
 الاستفراء هو مستند الغيوبين والخفاة في اثبات المطالب للغيبة  
 والخفية ومعلوم انه لم يبلغ العلم في جميع ما قالوا لو لم يكن مقبولا  
 لو لم يسقط معظم اللغة المحتاج اليها واما الشرع فلذلك لا اجبا  
 على ذلك منها ما رواه علي بن ابراهيم في تفسيره عن ابيه عن ابن ابي عمير  
 عن جميل عن ابي عبد الله قال له رجل جعلت فداك ان الله تعالى





لكم وادان...  
 يسولوا...  
 اكم وما رواه المشايخ الثلاثة...  
 الى عبيد بن زرار...  
 فليصبر...  
 عنه اذا دخل شهر رمضان...  
 الشهر فليصبر...  
 الكافي باسناده عن ابي ايوب...  
 فجعل في يومين...  
 قال ومن فخر فلا اثم عليه...  
 سئل عن رجل طلق امراته...  
 قال لا تحل له حتى تنكح زوجا...  
 ان ظنا ان يقام احد...  
 بما رواه الصدوق...  
 في قوله عز وجل...  
 ينطقون قال ما فعله...  
 قال انما قال ابراهيم...  
 لم ينطقوا فلم يفعل...  
 فيه على جوارحه...  
 رواه في الفقيه...  
 الحكم انه تناظر...  
 ان الحكمين لقبولها الحكم...

مريد

مريد بن الاصطلاح قال من امن...  
 ان يريد اصلاحا...  
 واحد ولم يوفق الله...  
 في هذا ايضا فان احتجاج هشام...  
 وذلك من لوازم المنطوق...  
 تجب من مسئلة عن النقص...  
 صدقة تصدق الله عليكم...  
 للدلالة مفهوم الشرط...  
 وهو الخوف فيجب الاتمام...  
 استغفر لهم ولا تنقص لهم...  
 لهم ولا زيدت على السبعين...  
 الزيادة غير الاصل...  
 لاستحالة استغفار الكفار...  
 الكلام وذكر السبعين...  
 العود العدد فكيف يقول...  
 لحمل على اظهار كمال...  
 والحق عدم خلو هذا...  
 يستلزم وجود الشرط...  
 كل شيء شرط غيره...  
 النجاة ومعنى كونها...  
 والشرط ما ينفى بانقضاء...  
 ذلك والاصل عدم النقص...

جل



جدا ومشاء الوهم اخلاق الاصطلاح في معنى الشرط كما عرفت والتمسك  
 باصالة عدم النقل لا يتبع مع القطع بالخلاف وبان التعليق على الشرط لا يمتنع  
 اما ان يكون انتفاء الشرط عند انتفائه وهو المطلوب او لوجود الشرط عند  
 وجوده فيكون سببا ومنه يحصل المطابق فان اصل عدم تعدد الاسباب  
 فيكونا السببية واذا اختلفت في السبب بانتفاءه بل كان حرجا لا انتفاء  
 ما اذا اختلف الشرط الذي ليس سببا فيه نظر لانه ان اراد بالسبب ما دخل  
 في التأثير والعلية منعا كون الشرط المعلق عليه حكما سببا فهذا المعنى  
 والسند ظاهر وان السببية بهذا المعنى غير في التعليق وفاقا لادق نقل  
 على السبب لما شارك في السبب لمفان في الوجود وان اراد به المعنى العام  
 فلا يصح الاستناد الى الاصل هنا اذ الخافعة ان كانت من جهة السبب فخالفة  
 الاصل لا بواسطة المفهوم والا فلا اصل فيما يوافق الاصل مقارنة لكل  
 موافق للاصل او مخالفة له على ان نفى سببية الغير للشرط لا ينافي وجود  
 معنى الجملة والظاهر من القائلين بالمفهوم القول بالعموم فانه  
 لا فرق في مفهوم الشرط بين الشرط الصريح كان ولو الموضوعين لا فائدة  
 بمعنى الشرط لغة والشرط الضمني وهو الاسم لمقتضى لغة الشرط كما اذا وكل  
 المجاز ان نحو من وما وغيرهما لان حجة مفهوم الشرط لما في التعليق  
 والضرورة للتعقيب او لنقص الواضع والكل مشترك في الكل والذاكر  
 الفقهاء والمفسرين وائمة اللغة والادب يتمسكون بالمفهوم في  
 الالفاظ الضمنية كما يستدلون به الادوات الصريحة في الشرط  
 الناحية عليه بحسب الوضع وربما ظهر من بعض كتب  
 الاصول ان الخلاف في التعليق بان خاصة قال في النهاية

في عدم الفرق في  
 بين الشرطين  
 مفهوم الشرط الصريح  
 والشرط الضمني

البحث السادس في ان الامر المعلق بشرط عدم عند عدمه اختلف الناس  
 في الامر المعلق على الشيء بحرف هل بعدم بعد الشرط ام لا وفيه سبب الامر  
 بكلمة ان عدم عند عدم الشرط وفيه اختلف الاصويون في الامر المعلق  
 على شيء مقرر بكلمة ان هل يجب عدمه عند عدم ذلك الشيء المقرر ام لا  
 وفي المحصول الامر المعلق على شيء بكلمة ان عدم عند عدم ذلك الشيء والخلاف  
 فيه مع القاضي في بكر واكثر المعزلة والظاهر ان مستصفا الغزالي ومعه  
 البصر لما قيل ان المحصول مأخوذ من المنصف والمنصف مأخوذ من المعتمد  
 وفيه زبد الاصول الحاوي لمساائل المحصول الامر والخبر المعلق على شيء بان عدم  
 عند عدمه والظاهر ان ما ذكره ليس تخصيصا لحل النزاع بالشرط الموقوف  
 بان بل هو تغيير محل النزاع بما يعبر به الغالب بان الشرطية هي اصل  
 كلما الشرط واكثرها وروا في الكلام واذا وكل المجازات انما تفيد معنى الشرط  
 لضمها معناها واما الوفا في شرط صريح موضوع لا فائدة في التعليق  
 ولا فرق بينهما وبين ان من هذه الجهة وان اضر فامر في جرحه وعدم ذكرهم  
 لما قرئته على ان ان فيما قالوه مثال وليس المراد قصر الخلاف عليها ولو  
 مع ان لا يمكن ان يكون الخلاف في الشرط الصريح قرينة على ارادة التمثيل  
 وكلامهم في مقام الاستدلال على المسئلة على ان محل النزاع اعم من  
 التعليق بان لانهم استدلوا بان كلمة ان حرف شرط والشرط يلزم من  
 عدمه لعدم وبانه ان لم يلزم من عدمه لعدم ولا يلزم من وجوده وجوده  
 الوجود لو لم يجرى ان تعليق كل شيء وبفهم من هذا وغيره ان محل النزاع اعم  
 غير مختص بان وكلام الحاجي والعصدي واصحاب الغالب عام يشمل الجميع  
 قال نجم الائمة وانما وجب لهما كلمات الشرط لانها كلها

نحو



٣٣  
فمن لضمها معنى ان الترخي للايهام فلا يستعمل في الامر المتيقن المقطوع  
به لا يوق مثلا ان غرت الشمس وطلعت فجعل العموم في السماء الشرط  
كاحتمال الوجود والعدم في الشرط الواقع بعد ان لا تنوع عموم ايضا  
والشرط بعد هذه الاسماء ايضا كالشرط بعد ان في احتمال الوجود والعدم  
وايضا فانهم سلكوا طريق الاختصاص بتعيين هذه الكلمات العامة  
معنى ان اذا كان يطول عليهم الكلام لوقا الواقف ضربت ضربت ان  
ضربت زيد ضربت وان ضربت بكر اضربت الى ما لا ينشأ من كذا  
ما وقع وسائر لخواصها الا نرى الى قوله فانهم سلكوا طريق الاختصاص  
فانه يدل على ان مرجع المعنى هذه الكلمات الى معقولات غير انهم عمدوا  
عنها ايتان للاختصاص مع حصول المراد وقاله بمعنى اذا وكلية الشرط  
ما يطلب جليتين يلزم من وجود مضمون اوليهما فرضا حصول مضمون  
الثانية فالمضمون الاول ملزم والثاني لازم ولما كان اذا موقعا  
للامر المقطوع بوجوده في اعتقاد المتكلم في المستقبل لم يكن مقروضا  
لشأن في العرض والقطع في الظاهر فام يكن فيه معنى ان الشرطية لان الشرط  
كما بيناه هو المفروض وجوده ولكنه لما كان يتكشف لنا الحال كثيرا في  
الامور التي نتوقعها فاطلوع بوقوعها على خلاف ما نتوقعه جوزوا  
تسميتها اذا معقولة ان كما في معقولات سائر الاسماء الجوزم حصول الفاعل  
اذا جئنا فاننا مكرم شاك في محي الخاطب غير مرجح وجوده على  
عدمه بمعنى متى جئنا في سواء لكن اضمار ان قبل متى وسائر الجوزم  
على ما هو من حيث يوجب في اسماء الشرط صار بعد العرض عرقيا  
ثابتا اذ لم يوضع في الاصل زمان يقطع المتكلم بوقوع الفعل فيه  
كما وضعت اذا جاز ان يرجع الغرض الاصل الذي هو معنى الشرط في

الحدث

٣٤  
الحدث الواقع فيها ولما اذا قلنا كان حدثا الواقع فيه مقطوعا في اصل  
الوضع لم يرجح فيه معنى ان الدال على الغرض بل صار عارضا على شرط  
الزمان والظن لا تجزأ في الشرط اذ اذارة معنى الشرط وكونه بمعنى معنى  
ومرجحه عرض معنى الشرط فيها لم يلزم عند الاخصر ووقوع الفعل  
بعد ما ولما كثر دخول معنى الشرط في اذا وخرج عن اصله من الوقت  
المعين جاز استعماله وان لم يكن فيها معنى ان الشرطية وذلك في الامور  
القطعية استعمالا اذا المتضمنة لمعنى ان وذلك في جملتين بعد على  
طراز الشرط والجزاء وان لم يكونا كل شرط وجزاء كقوله اذا اجانصر الله  
والفتح الى قوله فيج كما انه لما كثر وقوع الموصول متضمنا معنى الشرط  
فجاز دخول الفاء في خبره جاز دخول الفاء في الخبر وان لم يكن الا في  
معنى الشرط كما في قوله نعم ان الذين فتوا المؤمنين والمؤمنات الى قولهم  
عليهم عذاب جهنم وقوله وما افاء الله على رسوله الى قوله ذا الوجهنم  
لان الفتن والافاقية محققا الوجود الماضي فلا يكون فيها معنى الشرط  
الذي هو المفروض ومنه قوله نعم وما اكم من نعمه من الله والفاء في مثل  
هذا الموضع في الحقيقة زائدة وانما استلذا في الموضع الايات المذكورة  
والجملتان بعد هما ترتيب كلمة الشرط وخلق الشرط والجزاء وان لم يكن  
فهما معنى الشرط لبدل هذا الترتيب على مضمون الجملة الثانية مضمون  
الجملة الاولى لزوم الجزاء للشرط فلتحصيل هذا الغرض عمل في اذا جزائه  
مع كونه بعد حرف لا يعمل ما بعده فيما قبله كالفاء في فيسبح وان في قولك  
اذا جئنا فاننا مكرم ولا م الا ابتداء في قوله نعم اذا امت لسوق الخرج  
حيثما عمل ما بعد الفاء وان في الذي قبلها في نحو ما يوم الجمعة فان  
زيد قائم واما زيدا في ضارب للغرض الداعي لهذا الترتيب



كلامه ومقتضاه ان اذا انما يكون للشرط اذا خرجت عن وضعها الاصل  
 وكانت الجملة المقرونة بها مفروضة غير متحققة الوقوع واما اذا كانت متحققة  
 فليس للشرط وان شأجه في الصورة والظاهر حيث كان المفهوم تابعا  
 يلزم سقوطه في التحقق فكما استعملت وان يد منها معنى ان الشرطية حصل  
 لها مفهوم كما ان ما لم يكن كذا فلا مفهوم لها وهذا التفصيل صحيح  
 استعمال واحد متاخران اما اذا لم يقصد بها افادة التحقق في الشرط  
 فيها مانت فان التحقق لا ينافي الفرض كما نقول ان كان الامر على ما افول  
 وهو كما نقول فكذا وان كان كما نقول وليس كما نقول فكذا فالتحقق الامر كذا  
 فرض متحققة وح فان كان مدخولا اذا امر غير تحقق الوقوع كانت شرطية  
 وضع فيها اعتبار المفهوم وان كان مفروضا متحققا الحمل ارادة بناء التحقق بها  
 كما هو الاصل في وضعها فيكون المفهوم معها ساقطا ارادة الفرض  
 مدخولا وان كان متحققا الواضح كما هو الغالب استعمالها حيث انما  
 في الاكثر استعمال الشرط فيقع ارادة المفهوم ولا يبعد جميع الثاني  
 ادل منها على التحقيق والحق يقال ان اذا موضوعه لفرض التحقيق لا ارادة  
 التحقق وعلى هذا فلا اشكال في وضعها ولا في شرطتها وان اريد بها  
 معناها ولو كانت موضوعا للدلالة على تحقق الوقوع لزم ان يكون  
 وضعها لذلك منافيا لفهم الشرطية منها بحسب الوضع وقلة القول  
 في المسئلة وحاصل البحث ان الشرط اما صريح او ضمنى والشرط الصريح  
 هو ان لو واما اما ان فالخلاف في مفهومها ظاهري وكل لو فانها  
 ارادة موضوعه للشرط كان وان فارقتهما من جهة الاستقبال والضم  
 والامتناع وعدمه واما معنى الاشتراط وهو الفرض المتقدر فهو حاصلا

قطعا

قطعا وهي بالاعلية بالوضع وما يوجه كلام بعض الاصوليين من  
 الخلاف على الشرط بان فقد تقدم الكلام وان لظان فرضهم التمثيل  
 بما يعبر به عن الشرط غالبا وما ذكره النجاشي من ان لو لا امتناع الثاني  
 الاول شاهد على اعتبار المفهوم فيها ذلك اذ لا اول ملزوم وانما  
 لازم وانقضاء الملزوم لا يستلزم انقضاء اللازم الا اذا كان مساويا  
 فلا يتحقق المساواة الا اذا كان المفهوم مراد من اللفظ اذ المصحح ان  
 الاول ملزوم للثاني وجودا وعدما فمتحققة وضع لو لا امتناع الشرط  
 يلزم لا امتناع الجراء لهذا التعريف بالمفهوم وان كان معتبرا في الشرط بان  
 لكن لا دلالة فيها على انقضاء الشرط فمن ثم لم تدل على الامتناع في  
 اما اما فالمفهوم فيها كالمفهوم ان ومعنى اما زيد فنطلق ان يكون  
 فزيد منطلق والمعنى ان يقع شيء في الدنيا يقع قيام زيد فلذا افاد  
 الجزم بالوقوع فان حصول الجراء جعل لانما الوقوع شيء في الدنيا  
 وما دام الدنيا باقية فلا بد ان يقع فيها شيء فيصير عدم وقوع  
 الانطلاق على تقدير عدم وقوع شيء فيها فيكون المفهوم مراد الكز  
 الغلب في تعليق على الحال على سبيل التعليق على الحال واما الشرط الضمني  
 فهو الاسم المضمن لمعنى ان الشرطية وهو ضربان احدهما ما يفهمه بحسب  
 الوضع وهي الظروف المبينة وثانيهما كل موصول او موصولة فذلك  
 الفاء في خبره لان دخول الفاء في الخبر يدل على تضمن الموصول في  
 الشرط على ما صرح به ائمة العربية فيكون المفهوم معتبرا فان قلت قد  
 الفاء انما يقتضي الايدان بالشرط حتى كان الموصول او الموصولة متضمنا  
 حقيقة تضمن كلمات الشرط نحو من وما معنى ان الشرطية ومن ثم لم يلزم

في قوله  
 لا يفتقر  
 الى  
 بيان  
 في قوله  
 لا يفتقر  
 الى  
 بيان



الابهام المعبر في كلمات الشرط بل جاز ان يكون خاصا كما في قوله تعالى  
 ان الذين آمنوا وفضلوا المؤمنات والمؤمنات فانه موقوف للحكاية عن جماعة حصل  
 منهم الفضل وكذا لم يجز ان يعامل معاملة الكلمات المتضمنة للمعنى  
 من التزام الفاء في الجواب وكون الصلة فعلا صريحا مستقبلا للمعنى  
 ولذا جاز تجريد خبره عن الفاء مع قصد السببية نحو الذي ينبغي له  
 درهم ووصله بالظرف وما في معناه مما ليس فعلا صريحا وهو كثير  
 بالفعل الماضي كما في الآية فعلم ان ما ذكره النحاة من تضمن الموصول الموصوف  
 المذكور من معنى الشرط ليس محمولا على ظاهره بل فيه مسامحة حيث عبر  
 عن ايدان الفاء بمعنى الشرط بتضمن الموصول والموصوف ذلك المعنى والامر  
 فيه بين قلت دخول الفاء على الخبر يقتضي القصد الى معنى الشرط قطعا  
 فانما من ادله بالجماع النحاة وباعتبار سبق معنى الشرط الى الفهم  
 عند دخولها وهذا القدر كاف في اعتبار المفهوم وكونه مفهوما  
 شرطا ولا يحتاج فيه الى دعوى تضمن الموصول والموصوف معنى الشرط  
 حقيقة حتى توجه عليه ما ذكرنا فان فهم معنى الشرط من الكلام يقتضي  
 انتفاء الحكم عند انتفاء ما هو شرطه مع سواء كان استفادة تروا سطة  
 الوضع له كما في الالفاظ الصريحة في الشرط ولما يتضمنه كما في كل الجازا  
 الغير الصريحة في الشرط او باعتبار القرينة كدخول الفاء في الخبر فان  
 جميع هذه الصور يثبت في الدلالة على ما هو مقصود المتكلم من الاشتراط  
 غاية الامر ان الدلالة في الاولين مستندة الى الوضع وفي الاخير  
 الى القرينة ومن البين ان هذا لا يؤثر في اعتبار المفهوم وعدمه  
 بل يقتضي الاعتبار وفهم الاشتراط المشترك بين الاقسام وحقها  
 ان يدرك الفاعل مودنة بمعنى الشرط انها تدل على ارادة المتكلم

وان الدلالة

ان الدلالة انما جاءت من جهة الاقبال الموصول فذلك لا ينبغي ان يشك  
 لان فرض كون من موصولة يقتضي ان لا يكون الشرط داخلا في مضاهها  
 والا لكانت شرطية لكنه لا يقدح في المطلوب لا ببنائه على فهم الاشتراط  
 لا على استفادته من الوضع كما اشترنا اليه وان اريد به ان الفاء مشعرة  
 بارادة الشرط وليست دالة عليه كما يوردن به لفظا لا يذان فهو مع كونه  
 خلافا يظهر من كلام القوم حيث جعلوا الفاء الداخلة على الخبر من  
 امارات الشرط وادلت وحكموا بتضمن الموصول والموصوف معنى الشرط  
 عند دخولها في خبرهما وان ايدانها بالشرط من قبل ايدان الدائم الموثقة  
 للقسم بالقسم مما يكذب الفهم السليم عند سماع اللفظ فان المتبادر من  
 قول القائل من جاءك فاكروا على ان تكون من موصولة هو معنى هذا  
 الكلام على تقدير جعلها شرطية حتى لا يكاد يظهر الفرق ولا يقدح في  
 ذلك استعمالها غير مبنية كما في الآية لان دخول الفاء انما يكون قرينة  
 على ارادة الشرط مع امكانه وهو فيما اذا كان خاصا مشعرا ولا تترك  
 معاملتها معاملة كلمات الشرط من التزام الفاء وكون الصلة  
 فعلا صريحا مستقبلا للمعنى لان تلك الامور احكام لفظية لا حجة  
 ان تتبع وضع اللفظ بخلاف اعتبار المفهوم فانه من توابع المعنى  
 دون اللفظ ولو سلم فلا ريب في ان دخول الفاء مما يقتضي به اعتبار  
 القيد ويتأكد معه الدلالة في مفهوم الوصف ولا اقل من ان ينص  
 المفهوم به متوسطا في القوة والضعف بين مفهوم الشرط والوصف  
 كما يظهر بالنسبة في قول القائل الذي ياتي به درهم وقوله الذي  
 ياتي به درهم فانك ترى ان دلالة الثاني على انتفاء الاستحقاق  
 عند عدم الاتيان اقوى من الاول ولو كانتا ضعفتما اشتمل على



ادوات الشرط كقولنا ان ياتي احد فلده درهم خرج فالقول باعتبار  
 مفهوم الوصف يقتضي اعتبار المفهوم من الخلق الوصف مع  
 زيادة القول بعدم اعتباره لا يوجب النفي فيه لا مكان تاثير الزيادة  
 في الحجية ومن هذا يظهر ان خروج هذا المفهوم عن مفهوم الشرط على  
 تقديره لا يقتضي عدم اعتباره وان لم نقل باعتبار مفهوم الوصف  
 مع ان الاصح اعتبار مفهوم الوصف مع ان الاصح اعتباره ايضا كما  
 نقرر في موضعه فلو قرب به لا يقدح في اصل الدلالة على تقديره و  
 الاعتبار وان لم يكن بمثابة غيره في الوضوح فقدر في الدلالة  
 الاقوى بحجة مفهوم الصفة وبقا كما ذكر الفقهاء والاصوليين لان  
 المتبادر من تعليق الامر على الوصف انتفاؤه بانتفاءه ولان الغالب  
 المحاورات خصوصاً في كلام البلغاء واردة المفهوم عن الاوصاف  
 وقصد الاخران من القيود فيجعل عليه المشبهة اذا المنطوق بحقه بالاعم  
 الافلا في سائر اختلف القائلون بحجة المفهوم في عمومته المشهور  
 انه يضيد العموم بل الظاهر كلام شارح المختصر انه لا خلاف فيه فانه  
 لم ينقل في ذلك خلافا الا من الغرالى ثم ارجع كلامه الى المناقشة  
 وجعل التراجع معه واجبا الى تفسير العام ويقام من غير في لف في مسئلة  
 بتعبه الاسناد فيه لقول بانه لا يقيّد العموم حيث قال بعد رتبة  
 احتجاج الشيخ على المنع من سوء غير المأكول برتبة عار عن ابي عبد الله  
 قال سئل عن ماء يشرب منه الحمام فكل ما يؤكل لحمه يتوضؤون من سوء  
 ويشرب بضعف السند وابتنائه على المفهوم الضعيف قال ويهيئنا  
 وجه اخر ذكر انه ملخص ما افاده في كتاب استغنى الاعتبار بتحقيق  
 معاني الاخبار ما لفظه اذا سلمنا كون المفهوم المذكور حجة بكفى

في حجة مفهوم الوصف  
 في حجة مفهوم الوصف  
 في حجة مفهوم الوصف

في دلالة

في دلالة مخالفة المسكون عن المنطق في الحكم الثابت للمنطق الوضوء  
 يسوء ما يؤكل لحمه والشرب منه وهو لا يدل على ان كل ما يؤكل لحمه لا يسوء  
 من سوء ولا يشرب بل جازا قسامة الى قسمين احدهما يجوز الوضوء به  
 والشرب منه الاخر لا يجوز فان الاقسام حكمها منفرد وعن ثبوت حجة  
 فان ما لا يؤكل لحمه من الكلب والخنزير ولا يجوز الوضوء به ولا  
 شربه لا يبقا اذا ساووا احد قسمي المسكون المنطوق في الحكم لا تنفك  
 دلالة المفهوم ونحن انما استدلنا بالحدث على تقديره لا انقول  
 لا نسلم انتفاء الدلالة لخصوص النشائي بين المنطوق والكل المسكون  
 عنه انما هي كلامه وقال الفاضل المحقق الشيخ حسن طاب ثراه في ام  
 بعد نقل هذا الكلام وعندى في هذا انظر لان فرض حجة المفهوم يقتضي  
 كون الحكم الثابت للمنطق منفيا عن غير محل المنطق والمعنى بالمنطوق  
 في مفهوم الشرط والوصف ما يحقق فيه القيد المعبر شرطا او وصفا  
 مما جعل متعلقا له وبغير محل المنطق ما ينفك عنه القيد من ذلك المعلق  
 ولا يخفى ان متعلق القيد هنا هو قوله كل ما يؤكل لحمه من كل حيوان والقيد  
 المعبر وصفا هو كونه ما يؤكل اللحم فالمنطوق هو ما يؤكل اللحم من كل حيوان  
 والحكم الثابت له هو جواز الوضوء من سوءه والشرب وبغير محل  
 المنطق ما اشقي عنه الوصف وهو عبارة عن غيره ما يؤكل اللحم من كل حيوان  
 وانتفاء الحكم الثابت للمنطق يقتضي ثبوت المنع لانه لا يلزم لرفع  
 الجواز وذلك واضح وان قدر عرض اشتباهه فليوضح بالنظر الى  
 مثاله المشهور الذي اشهد اليه الشيخ في اعنى قوله في سائمة الغنم  
 زكوة فانه على تقدير اعتبار المفهوم فيبطل على نفي الوجوب في مطلق  
 الغنم المعلوفة بلا اشكال ووجهه يقترب مما ذكرناه ان النعيب

في الغنم



في الغنم للعصوم وهو متعلق القيد اعني وصف الصوم والمنطوق  
 هو الساتم من جميع الغنم وهو وجوب الزكوة فاذا فرضنا دلالة  
 الوصف على النفي من غير محله كان مقتضاه منافي الوجوه التي هي  
 الوصف من جميع الغنم وذلك ثبوت نقيضه الذي هو الحلف فيل  
 على النفي عن كل معلوق من الغنم هذا كلامه وفيه نظر فان النك  
 لعموم المفهوم انما يدعي ان اللازم للقول بحجته هو مقتضاه نفي  
 الحكم الثابت للمنطوق عن غير محل النطق على وجه الاعجاب بالكل  
 فلا ينافي الايجاب الجزئي وهو صريح كلامه من حيث قال وهو يدل  
 على ان كل ما يؤكل لا يتوضو من سورة ولا تشرب بل جازا ففساه على  
 قسمين فما ذكره من ان فرض حجته المفهوم يقتضي كون الحكم الثابت  
 للمنطوق منفيًا عن غير محل النطق اراد به السلب الكلي وهو ممنوع  
 وهو عين النزاع والافهم لكون لا يجدي نفعًا مع ان المنطوق والمفهوم  
 من اقسام الدلالة كما صرح به شارح المختصر وغيره وانما سميت  
 بذلك نظر الى موضوع الحكم فان كان مذكورًا كان دلالة اللفظ  
 على حكمه منطوقًا سواء ذكر الحكم ونطق به او لا والا كان مفهوماً  
 كان وعلى هذا فالمنطوق في المفروض هو دلالة اللفظ على حيوان  
 الوضوء والشرب عن سور المأكول اللحم لا موضوع الحكم اعني ما كـ  
 اللحم من الحيوان وكذا المفهوم هو دلالة النية على المنع من سور غير المأكول  
 من الحيوان وكذا المفهوم هو دلالة النية على المنع وان جعلنا المنطوق  
 والمفهوم وصفين للحكم كما يظن من كلام ابن الحاجب كان المنطوق والمفهوم  
 ههنا نفس الحكمين لا موضوعهما والصواب ان يقول ان ما ذكره من  
 الاحتجاج

في ان النفي  
 العاقل يقتضي  
 انكار

الاحتجاج على حجة المفهوم على تقدير تسليم دلالة النية على عموم  
 فان المتبادر من قول القائل اعط زيدا درهمًا ان اكراهك هو عدم  
 تحقق الاعطاء عند عدم تحقق الاكراه الذي هو شرطه ليرى ان الشرط  
 مدخلية في الحكم يلزم اللغو والجبث المنقيا اذ كما ان الغناء الاشرار  
 يحصل على تقدير موافقة المسكوت عنه لجميع افراد المنطوق فكذلك  
 على فرض الموافقة في الجملة بالنسبة الى البعض الموافق فانه  
 النهي في العبادات يقتضي الفساق بمعنى عدم اجزاء المنهي عنها فيها  
 وعدم حصول الامتثال به وهذا مما لا ريب فيه بل ربما ظهر من بعضهم  
 انه مجمع عليه واما غير العبادات كالاعمال والايقاعات فحيثما  
 النهي لفساق بمعنى عدم استتباع الاثر لاختلاف شديد واقوال  
 شتى والذي خاره من اكثر المتأخرين من اصحابنا ومن العامة  
 عدم الدلالة لمطابقا الى مدلول النهي هو التحريم وانه لا منافاة  
 بينه وبين استتباع الاثر ولذا جاز الصريح من الشارح بالتحريم  
 المحرم بمعنى ترتيبه عليه على تقدير حصوله من دون تناقض وهذا  
 واضح بالقياس الى مدلول الصيغة ولفظ التحريم بحسب اللغة ومقتضاه  
 انتفاء الدلالة على الفساق لغة فقط لا مطاها هو لفظ الذي يقوى  
 في نفس ان النهي يدل على الفساق كما اختاره السيد والشيخ  
 كثير من الاصوليين بشرط ان يكون تعلقه بالمنهي عنه بعينه كبيع  
 الميتة والخمر وكما هو المحرمات او وصفه اللازم كبيع الملازمة والمناذرة  
 وكما هو الشارح اذا كان لا يخرج عنه مفارقة باه كالبيع وقت  
 النداء وبذبح الغاصب فانه لا يقتضي الفساق وقد صرح الشهيد طاب  
 في قواعد هذا التفصيل واختاره المحقق الشيخ علي في شرح القواعد

في ان النفي  
 العاقل يقتضي  
 انكار

وكلام



وكلام الفقهاء في كتب الفروع يعطى ذلك فانهم كثيرا ما يجعلون  
الفساد في المعاملات بتوجه النهي الى ركان المعاملة ويغترون  
بين ذلك وبين تعلفه بامر خارج كما في البيع وقت النداء وجر  
الى التفصيل الذي قلناه وقد حكى القول به ايضا عن الشافعي من  
العامة واكثر اصحابه واختاره الفخر الرازي ثم لا مدعى في الاحكام  
والايضاً في النهاج وادعى الامدعي لاجماع علماء الفقه اذا كان  
النهي من خارج ومقتضى ذلك ان طلاق القول بالفساد شرعا في  
كلام بعض الاصوليين محمول على ما عدنا تلك الصورة فيرجع الى ما  
ذكر من التفصيل ايضا والدليل عليه وجهاً الاول ان العلماء في جميع الامور  
لم يزلوا يستدلون بالنهي في ابواب اليهود والانكحة والايقاعات  
وغيرها على فساد النهي عنه من غير توقف كما يعلم بالفتوح وليس كذلك  
باعتبار كون الفساد لولا الصيغة النهي لفتنة كما عرفت من انها حجة  
الفتنة انما يبيد مجرد التحريم ولا علاقة بينه وبين الفساد بمعنى عدم  
استنباع الاثر فحين ان يكون لفظها في عرف الشرع الى ما يقتضيه  
الفساد او يستلزمه ولا يغني بالدلالة الشرعية الا هذا وحده  
الحكم بالنهي عنه لعينه او وصفه الذي لا يمكن ان يتصل بالنهي على وجه  
الوجه المذكور انما وقع فيها دون النهي عنه لوصفه الفارق فان  
الاكثر ذهبوا الى صحة المعاملة فيه ولم يحكموا بفسادها الا لاجل  
كما في البيع وقت النداء وما شاكله من المعاملات المحرمان المعترية  
بالاسباب الخارجية ولا يلزم من دلالته النهي على الفساد في القسم  
الاول دلالة عليه هذا القسم ايضا والمراد بالدلالة النهي المتعلق  
بما هو من قبل الاول دون مطلق النهي ودلالة النهي على ما

ما يقتضيه الفساد بمعنى انه يدل بحسب اللغة على ما يقتضيه الفساد  
ولو كان متعلقا بعبارة وليس معنى كالدلالة عليه انه نفس مدلوله الفعلي  
او ما خذ فيه والا لزم ان يكون دالا عليه لفتنة في المعاملات ايضا  
ولم يقتل التفصيل والفرق بين اقسام النهي عن شيء ضرورة ان  
تعلق النهي بالنهي عنه لا يقتضي تغير معنى النهي وكذا القول  
في دلالة النهي على الفساد شرعا فان ليس المراد انه مدلول صيغة  
النهي بحسب الشرع او دخل فيه حتى يلزم اطراد الدلالة في جميع الاقسام  
كيف لو كان كذلك لزم امتناع النهي عما لا صحة له كالتزاور بين  
الخمر وغيرها فان الحكم بالفساد انما يصح فيما له حجة صحيحة بالنظر الى اصل  
الطبيعة كالمعاملات والايقاعات واما ما لا صحة له كمن ظن ان  
فيه الحكم بالفساد بوجه وبالحجة فليس المراد من الدلالة في قولهم النهي  
يدل على الفساد ان معنى الفساد يتبادر من نفس الصيغة ويفهم منها  
عند الاطلاق كالتحريم على ما يوهمه ظاهرا بل المراد ان الفساد  
من اللوازم العقلية لمدلول النهي بشرط تعلقه بامر مخصوص كالعبادة  
مثلا او انه مدلول النهي المتعلق بالامر الخاص باعتبار وصفه له  
بخصوصه والدلالة في العبادات بالمعنى الاول فان الفساد فيها  
من لوازم معنى النهي لفتنة اعني التحريم وليس مدلولاً للنهي الخاص  
المتعلق بالعبادة للقطع بانتفاء الوضع بهذا الوجه لفتنة  
غيرها يحتمل المعنيين فان استدلال الفقهاء بالنهي فيه يمكن  
ان يكون لغلبة استعمال النهي المتعلق بالامر المخصوص في  
الفساد شرعا في اقسام غير قرينية او لوضعه في الشرع لما يستلزم  
الفساد عقلا لا بشرط المتعلق كما في العبادات وهذا بعد الاظهر



الاول في بيان ان المراد بالدلالة شرعا انه ثبت بالدلالة الشرعية  
 ان المنهج في ما سدد بمعنى دالة النهي على الفساح انكشافه  
 بوجوده وان لم يكن مقتضاه ولا يثبت بعده لان مقتضى الفساح  
 على هذا التقدير هو الدليل الدال عليه دون النهي مع ان الفساح  
 في جميع المسائل انما يتبدلون به من دون اشارة الى امر اخر وترك  
 ما هو مناط الاستدلال والنسك بالادلة كما ترى واعرض  
 على الدليل بوجوه الاول انه لا حاجة في قول العلماء ما لم يبلغ حد  
 الاجماع ومعلوم انفقائه في محل النزاع اذ الخلاف والفتاخر فيه  
 ظاهر جلي وجوابه ان قول العلماء هي هنا حجة وان لم يبلغ حد الاجماع  
 فان المسئلة من موضوع الاحكام وهي مما يكفي بمطلق الظن  
 اجماعا ولا يرتفع حصول الظن القوي من قول الفقهاء وان لم يقل  
 بالعلم ولا اقل من ان يكون كالظنون الضعيفة احاسنة من اقول  
 اهل اللغة فكلما جاز القول عليها في اثبات الوضع اللغوي فكلما  
 يجوز القول على احوال العلماء في الوضع الشرعي نعم لو كان المقصود  
 من الدلالة الشرعية بيان قاعدة شرعية هي ان كل منهي عنه كانت  
 المسئلة من مسائل الاحكام وتوقف الاحتجاج فيها بقول العلماء  
 على بلوغ حد الاجماع لكن قد عرفت ان ذلك غير محل النزاع اذ الكلام  
 في دالة النهي على الفساح في استفادته من دليل اخر على ان الذي  
 يظهر من تتبع الاحتجاج بالنهي على الفساد كان شائعا معروفا  
 عند القدماء بل في عصر الصحابة ورواية الاخبار وقد صدق نقله  
 الفقهاء من العامة والخاصة في كتب الخلاف والاستدلال و  
 يشهد له انما نرى بهم يحكمون بالفساح في كثير من المعاملات الشرعية  
 من الامور

من الامور والبيوع ونحوها مما ثبت في المشرع صحة مع انتفاء ما يصلح  
 الاستناد من اية او رواية او غيرها من الادلة سوى النهي المطلق بتلك  
 المعاملة فان الظاهر المستند في حكمهم بالفساح وبنفي اخر اذا حال  
 خفاء الدلالة مع المباعدة في الفحص وعدم وصولها اليها مع كثرة تلك  
 المسائل وعموم الحاجة الى اكثرها بعيد جدا بل يمنع عادة والقول بان  
 مستندهم في ذلك الاجماع او الضرورة ظاهرا اذ الكلام في دليل  
 المجعدين ولا يثبت ان غير الاجماع والضرورة لنا اخرها عنه بحسب  
 والوجود فحين ان يكون دليلهم في تلك المسائل هو النهي وبالمجمل  
 فادعاء الاجماع في المسئلة فيعيد عن الصواب وكفى بذلك قول الامامية  
 ان علماء الامامية في جميع الاعصا لم يروا والي استدلال النهي على  
 الفساح مع ان الاستدلال بهذا الوجه منقول عن جماعة من الفقهاء الكبار  
 لا سيما عليهم السلام والمقاربن لهم ودعوى الاجماع من هؤلاء تنقض  
 اشهاد الاستدلال بالنهي على الفساح عند السلف غاية الاستشهاد  
 وهو لا ينفك بحسب العادة عن بلوغ حد الاجماع كما هو المطلوب لا ينافي  
 ذلك ما ذكر من ان النزاع في دلالة النهي على الفساح ظاهر جلي فان كثير من  
 المسائل الاجماعية صارت باعتبارها من الشبهة محلا للفتاخر والتراجع  
 كخبر الواحد ووجود الفاظ العموم وكون الامر للوجوب والنهي  
 للتحريم وغيرها من المسائل فانما تعلم قطعا ان العلماء في جميع الاعصا  
 كانوا يستدلون باخبار الاحاد في مسائل الفروع ويحتجون بها على  
 خصوصهم علماء اخر ومن تاجرا حاصل من التبع مع اشهاد المخالف في  
 حجة خبر الواحد حتى ان السيد المرتضى ادعى ان بطلانه من غير ما  
 المذهب كطلان القياس وكذا تعلم ان مدار العلماء في كثير من



المسائل على التمسك بمثل كل وجميع والجمع المحل والتمسك في مسائل الفقه  
 على اربعة العموم مع هذا القرائن مع ان جماعة من الأصوليين ادعوا  
 ان تلك الالفاظ حقايق في الخصوص و مشتركة بين العموم والخصوص  
 وكذا الامر في الامر والنهي وغيرها والسبب وقوع الخلاف في تلك  
 المسائل مع كونها اجماعية ان الاجماع فيها نظري يتوقف الاطلاع عليه  
 على مزيد بحث وتبع لطريقة السلف وتصح لا تارهم فلا يحصل مع  
 هذا الالة او اهل النظر فيقع الخلاف كما في سائر المسائل النظرية  
 مع انه لو كان ضروريا لم يمتنع معه التراجع ايضا فان سبق التهمة الى  
 الذهن يمنع من حصول العلم بالضرر وتراو من وقوع الخلاف في كثير  
 منها كما هو مسطور في محله الثاني ان كلام العلماء في النهي عن العا  
 مضطرب فانهم كما يستدلون بالنهي على الفساد في المعاملات فكثيرا  
 ما يصرحون بعدم اقتضاء النهي في المعاملة الفساد وليس التمسك  
 باحد الكلامين اولى من التمسك بالآخر وجوابه ان المصريح بعدم  
 الاقتضاء ان كان ممن ربح ذلك واختاره فصرح به في جزئيات  
 القروع كخلافه في الاصول لا يقدح في الاجماع ولا يقتضي التناقص  
 والاضطراب ليس تصرح به بعدم اقتضاء النهي لفساد في جزئيات  
 القروع كخلافه في الاصول لا يقدح في الاجماع ولا يقتضي التناقص  
 والاضطراب ليس تصرح به بعدم اقتضاء النهي لفساد في جزئيات  
 المسائل الا كصرح الثاني في حجة اجاب الاحاد مثلا بعدم الاعتبار  
 والحجة في المسائل المتينة عليها وان لا يوجب الزيادة في ذكر من الاجماع  
 على حجة اجاب الاحاد فكذا المصريح به هنا على انك قد عرفت المسئلة  
 من قبيل الموضوعات وان الاستدلال بقول العلماء فيها لا يتوقف

على بلوغ

على بلوغ حد الاجماع فحكم البعض بالاقتضاء والالالة كات في المطالب  
 وان صرح بعضهم بعدم تقدم قول الملبث في المسائل الوضعية  
 مع الكاف فان غاية ما يدعيه الثاني غالباً عدم الاطلاع بعد التبع  
 ولا ينبغي ان لا يقتضي لعدم فلا يعارض دعوى الجدل ان لعداقتكما  
 من الوجود على تقدير الصحة وان كان المصريح بعدم الاقتضاء من ذهب  
 الى ان النهي في المعاملات يقتضي الفساد فصرح به بعدم في بعض  
 المسائل دليل واضح على انه لا يقول بالفساد مطوان مذهبه في ذلك  
 هو التفصيل اذ توهم التناقض والاضطراب في كلام الجع الغفير من علماء  
 الاعلام مع تشعب المسائل وانتشارها ووضوح الاصل واشتهار  
 ما ياتي عنه الطبع السليم وليس كما اتهم على التناقض والاضطراب  
 اولى من الخلاف على اختيار التفصيل فيجب التحمل عليه محافظة على الصحة  
 مهما امكن وهذا من جملة الشواهد على ان مذهب الفقهاء فساد  
 المنهي عنه بعينه او وصفه للام خاصة كما اشرنا اليه فانا بعد التبع  
 التام انما وجدناهم يحكمون بالصحة او عدم اقتضاء الفساد في النهي  
 عنه لوصفه لمفارقة دون غيره وان ناقش فيه جماعة من المتأخرين  
 بعد تسليم مطلب الفقهاء في المسائل المستدل عليها بالنهي غالباً  
 للاجماع يمنع دلالة النهي على الفساد في المعاملات ولو في المنهي عنه  
 بعينه غفلة عن حقيقة فانهم انما ذهبوا الى الفساد في تلك المسائل  
 لاجل النهي فالاعتماد على الاجماع فيها اعتماد على دلالة النهي حقيقة  
 قد بر وأيضاً قد عرفت ان كلام الفقهاء في كتب الاستدلال يعطى  
 ان مذهبهم في المسئلة هو التفصيل الذي قلناه وحيث عللوا الفساد  
 في كثير من المعاملات بتوجيه النهي الى اركان المعاملة وفروا بينه

وبين



وبين نقطة بامر خارج عنها فان ذلك كالصريح فيما ذكرنا من الفضل  
على ان ترك البيان في كلامهم يقتضي ارادة المعهود في كتب الاصول  
ولم ينقل احد من الاصوليين نقض لادلة المسئلة غير ما ذكرنا من حمل  
عليه فاذلوا ريد غيره لوجب البيان وهو منصف وتزبدل كلامهم على  
اصل غير معروف في الاصول ولا مبين في كتب الفروع بعيد جد ابل  
مقطع بفساده الثالث ان استدلال الفقهاء بالنهي عما هو فيها  
يكون المقتضي لصحة مقصودا على مورد الحل كما في احل الله البيع فان  
حلية البيع الذي هو عبارة عن المعاملة النافذة للملك على الوجه  
المعهود عادة انما يقتضي صحة فيما لم يرد فيه دليل التحريم اذ مع ذلك  
ينبغي الحل باعتبار النضابينة وبين التحريم وجوب بناء العام  
الخاص وينبغي محله لادلة على الصحة قطعا واللازم منه فساد البيوع  
المحرمة للاصل السالم عن معارضة دليل الصحة فان الصحة حكم شرعي  
يتوقف ثبوته على ورود النص من الشارع فباستقائه لم يزم البقاء  
على الحكم السابق على البيع وانتفاء الثابت فيه بمقتضى الاستصحاب  
ولا نفي بالفساد الا ذلك وكذا الكلام في غير البيع من العقود  
الابقاعات التي لا يعم ادلة صحتها الا ذلك وكذا الكلام في غير  
موارد التحريم فان النهي فيها دليل الفساد الكشف عن فساد دليل الصحة  
المقتضي للفساد لان الفساد مدلول صيغة النهي لغة او شرعا ولذا  
تمهم بحكمون بالصحة اذ كان دليلها عامامتنا ولا لصورة التحريم  
ايضا كما في ذبح الغاصب لعموم ما يدل على اباحة المذكي اعني قوله  
الا ما ذكيتم وقوله ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ووطي الحائض  
فان دليل لزوم المهر كمالا وهو قوله نعم فان طلقتموهن من قبل ان

تمرن

تمرن نصف ما فرضتم وكذا دليل الحق الولد وهو قوله الولد  
للقرائن لا يختص بالوطي المحلل وبهذا يندفع التناقض المشهور في كلام  
الفقهاء حيث انهم تأوّه بحكمون بصحة النهي عنه واخرى بفساد كلامهم  
انما يحكمون بالصحة مع عموم دليلها وتناول المحرم وبالفاسد خاصة  
بالمحلل فلا تناقض والجواب عنه من وجوه الاول ان ظاهر احتجاج الفقهاء  
بالنهي في هذا المعاملات استنادهم فيه الى النهي نفسه كما في استدلالهم  
به على فساد العبادات واحتجاجهم بالامر والنهي على الوجوب والتحريم  
بل التمسك بالالفاظ مطلقا فان الظاهر الاحتجاج فيها بقول المستدل  
على دلالتها بنفسها لا باعتبار اعتبارها بمقتضى ثبوت المدعى ثم ان  
مكرر الاحتجاج بالنهي في كلامهم واشتهاره فيما بينهم مع عدم  
لما يصرح عن ارادة الظاهر منه ما يقتضي ارادته اذ لو كان المراد  
غيره لوجب البيان لتوفر الدواعي وشدة الحاجة الى الاكمل المذكور  
باعتبار كثرة فروعه وانقطاع كثير من المسائل اليه ولم نجد ذلك  
في كتب الفقهاء والاستدلال عين او امرا او اهالا اعني المراد من مثل  
هذا الاصل المنكر في كلامهم مع صراحة عن ظاهره بعيد جدا وايضا  
فان البناء على فساد دليل الصحة انما يستقيم مع ادلتها وبيان مورد  
الحل وان عدم وجوب دليل الصحة يقتضي الفساد وتمام الفساد  
بذلك لا يتم مع تطرق المنع الى شيء مما ذكرنا فلو كان مرادهم من الاحتجاج  
بالنهي تمسكهم به نظر الى الاعتبار المذكور وكان الواجب ان ينهوا  
على مقدمات الدليل وان يتعرضوا لبيانها واشتائها في المسائل  
التي استدلوها فيها بالنهي على الفساد ولم يجد احدا منهم تعرضا لذلك  
شيء من ذلك على كثرة المسائل المستدل بالنهي فسادا عن بيانها واشتائها



ومن العلوم انها ليست اموراً لغوية بل هي على ما هو عليه في الظهور  
 كيف لا يميز بين النهي المحامع لدليل الصحة والنهي المتعارف في غاية  
 الخفاء كما سيظهر لك وجهه والحاصل ان النهي في المعاملة اذا انضم  
 الى قسمين قسم جامع دليل الصحة وقسم اخر متعارف فلا يصح التمسك بما  
 انتهى الوارد في معاملة على فسادها حتى يبين انه من القسم الثاني  
 وبما انه انما يحصل بما ذكرناه من حصر اوله الصحة وبيان انها لا تعم  
 المعاملة المحرمة وان فقد دليل صحها يقتضي فسادها وحيث ان  
 ذلك كله مفقود في كلام الفقهاء مع ظهور الحاجة اليه على تقدير  
 ارادة المعنى الذي ذكرناه فلا يصح حمل احتجاجهم بالنهي عليه وادفع  
 الشافعي الموقوف في كلامهم لا يحضر وجهه في البناء على ذلك لا مكا  
 التقصص عنه بما قلناه من الفرق بين اقسام المنهي عنه كما عرفت مفصلاً  
 فان قلت استدل الالفقهاء بالنهي على الفساد انما يقتضي كون  
 المنهي عنه فاسداً واما ان فساد لا اجل دلالة النهي فلم يعلم  
 من ذلك وتوضيحه ان قولهم البيع فاسد مثلاً انتهى النبي اشارة  
 الى صغري الدليل وهي ان البيع منهى عنه والكبرى المطلوبة المدل  
 عليها بالصغري والنتيجة هي ان المنهي عنه فاسد ولا دلالة فيها  
 على تعيين وجه الفساد في المنهي عنه فكما يحتمل ان يكون الوجه دلالة  
 النهي فكذلك يحتمل ان يكون شيئاً اخر كفقده دليل الصحة مثلاً فلا يصح  
 التمسك باحتجاج الفقهاء بالنهي على الفساد في دعوى دلالة النهي عليه  
 لانه اعم منها قلت الصغري اشارة اليها بقولهم فاسد انتهى النبي  
 هي ان فساد البيع مدلولاً للنهي كما في قولهم حرام للنهي فان معنا  
 ان المحرمة مدلوله والكبرى المطلوبة في هذا الاستدلال وتطابره

بمنزلة واحد

شيء واحد وهو ان مدلول خطاب الشرع ما يجب القول به والتمسك  
 ان الاحتجاج بالنهي على الفساد من قبل الاستدلال بالامر والنهي  
 وما يملأ الالفاظ والظواهر كما اشرنا اليه استناد المستدل فيها الى  
 دلالة اللفظ نفسه دون امر اخر فكما ان معنى قولهم فاسد للنهي يمكن  
 ارجاعه الى القياس الذي لا يقتضي تعيين العلة فكذلك قولهم واجب  
 للامر وحرام للنهي والفرق بين المقامين تحكم صرف والقول ينبغي  
 اقتضاء الدلالة اللفظية في احتجاجهم بالنهي على الفساد وتطابقه  
 باسرها كما تراه بينة على ان رجوع القياس الى ما ذكر يقتضي فساد  
 على تقدير ان يكون علة الحكم فقد دليل الصحة وان صح في غيره لان  
 النهي في الصغري لا يقيد فيه بمصادقة له وفي الكبرى مقيد به  
 على ذلك التقدير فلا يتركوا الاوسط في القياس فان قلت هذا  
 وارد على القول بالتفصيل في اقسام المنهي عنه ايضاً فان انتهى انما  
 يقتضي الفساد على تقدير تعلقه بالمنهي عنه ليعنه وصفه  
 اللازم مع انتفاء التقييد بنفي كلامهم قلت انتفاء التقييد بنفي  
 قولهم فاسد انتهى النبي اشارة الى النهي الخاص الوارد في المسئلة  
 والمفروض تعلقه بالمنهي عنه ليعنه وصفه اللازم مع ان التقييد  
 باعتبار المنهي عنه مشهور عند اصوليين ملحوظ في اطلاقات  
 الفقهاء فلا يبعد تنبيل كلامهم عليه بخلاف التقييد بفقده دليل الصحة  
 فانه ليس من تقييد المسئلة الاصولية ولا مما تعرض له الفقهاء  
 في الكتب الفقهية فحمل الاطلاقات على ما اشرنا اليه في الثاني ان  
 دليل صحة المعاملات المحكومة عليها بالفساد غير مخصص بما يخص بالحلل  
 عندهم فان قوله نعم او فوا بالعقود يدل على صحة العقود باسرها لكونه  
 جعلاً

جعلاً

في حقه



جماعلي باللام وهو حقيقة في العموم ولا يحقن بالعقود المحللة نظر  
 الى الحكم بالوفاء فيها على ما ذكره بعض المحققين لان تحريم العقد على  
 القول بعدم انقضاء النهي الفسأ لا يقتضي عدم وجوب الوفاء اذ لو  
 انقضاء فاما ان يكون لتقوى لزوم العقد المحرم او لتقوى صحة الملتزم  
 لزومه وكلاهما باطل اما الاول فلا يتناق على ان تحريم العقد لا  
 يقتضي عدم لزومه مع بقاء الصحة واما الثاني فلا انه انما يصح على القول  
 باقضاء النهي الفسأ والمفروض خلافه وقوله نعم الا ان تكون تجارة  
 عن تراض منكم يدل على صحة التجارة الناشئة عن رضا المتعاملين  
 محللة كانتا محرمة اما ان التجارة تتم المحرمة ظاهرا واما دلالة الآية  
 على الصحة فلان التجارة اسم للبيع والمعاملة المأخوذة فيها المعافاة  
 مطاوعا لوجوب طرق الاكتساب المتداول لما لا معارضة فيه وعلى التقادير  
 فالملك معتبر فيها بل مأخوذة في حقيقتها او لان المراد من الاكل في قوله  
 نعم ولا تأكلوا اموالكم مطلق التصرف في المال كما صرح به المفسرون  
 وشهدت به القران الحالية وتوابع التصرف فيه اذا كان تجارة  
 مطاوعا ولو بعد طلب المالك اذ في منعه يستلزم الصحة قطعا ويأتي  
 الاباحة المحضة ولا نه لولا الصحة لم يحز الاكل منه مطاوعا على تقدير  
 المعاملة مقبوضا بالعقد الفاسد وظاهر الاصحاب الاتفاق على انه  
 مضمون على القابض والاباحة انما تجدي لو تجرئت عن العقد كما  
 مع انضمامه فهي مقيدة بالجهة الخاصة المفروض بالاتفاق لا ريب  
 ان المقيد يقتضي انقضاء قيده ويدل صحة المعاملات مطاوعا  
 يتناول المحرم منها من طريق السنة اخبار كثيرة نحو ما ورد في قولهم  
 عليهم السلام انما يحلل الكلام ويحرم الكلام وقولهم المسلمون عند قولهم

قوله

وقولهم كل ما افترق الرجل به لوزة فهو حرام وقولهم في اخبار البلوغ ان  
 الصبي اذا بلغ شهده جاز له كل شيء الا ان يكون مبيعا او ضعيفا وكذا  
 في الجارية وقولهم البيعان بالخيار ما لم يتفرقا وقولهم ايمان عبد اقال  
 مسلما اقاله الله عشرة يوم الفضة الى غير ذلك من الروايات المنقولة في  
 ابواب العقود والايقاعات بما يطلع عليه بالتابع قال السيد الفاضل  
 طاب ثراه في مسئلة البيع وقت النداء بعد ان حكى عن الاكثر القول  
 بصحة العقد وأجبتهم بعموم ما دل على وجوب الوفاء بالعقود وقال  
 الشيخ في طرقت وابن الجنييد بعدم الانقضاء وقال الية شيخنا المعتمد  
 اما لان النهي في المعاملات يقتضي الفساد كما ذكره الشيخ او لان العقد  
 المحرم لم يثبت كونه سببا كما ادعاه شيخنا اقال ولا يمكن الاستدلال  
 على سببته بقوله نعم واحل الله البيع لانه محرم كما هو المفروض ولا  
 بالاجماع لان ذلك محل الخلاف قال والجواب منع المخبر فان قوله نعم  
 الا ان تكون تجارة عن تراض منكم يتناولها وكذا قوله نعم البيعان بالخيار  
 ما لم يتفرقا وغير ذلك من الاخبار والكثيرة تشمل قطعا الثالثة انه  
 لو كان احتجاجهم بالنهي لاقتضاء سببية المحرم كما ادعاه المعاصرون  
 القول بفساد كل محرم من العقود التي يدعى توفيقها على الحلية كالبيع  
 والتكاح مثلا ان الاكثر على الاقتضاء في كثير منها كالبيع وقت النداء  
 وعقد الفسخ والغايب والمكره وتكاح العبد بدون اذن المولى  
 وغير ذلك من البيوع والانكحة المنهي عنها غيرها وكون النهي  
 فيها الام خارج لا يقتضي تناول ادلة الصحة المفروض اختصاصها  
 بالعقود المحللة للقطع بتجريم تلك العقود غاية الامر استناده الى  
 الجهة الخارجية والتحريم كما يكون ذاتيا ثابتا للحرمة بمقتضى ذاته او وصفه

اللازم



اللازم يكون بالوجوه والاعتبارات الخارجية كما حقق في محله في  
 الثاني الاخبار وهي كثيرة منها ما رواه ثقة الاسلام الكليني  
 في الكافي وشيخ الطائفة في باب في الحسن بن ابراهيم بن هاشم بن  
 محمد بن الصدوق فيمن لا يحضره الفقيه في الموثق بغير الله بن زبير  
 عن زرارة عن ابي جعفر قال سئل عن مملوك تزوج بغير اذن  
 سيده فقيل ذلك الى سيده ان شاء اجازته وان شاء فارق بينهما  
 قلت اصلحك الله ان الحكم بن عتيبة وابراهيم النخعي واصحابهما  
 يقولون ان اصل النكاح فاسد ولا يحل له اجازة السيد له فقال  
 ابو جعفر انه لم يعص الله بل عصى سيده فاذا اجازته فهو له جائز  
 وما رواه الكليني والصدوق بطريق في موسى بن بكر عن زرارة  
 عن ابي جعفر قال سئل عن رجل تزوج عبده بغير اذنه فدخل  
 ثم اطلع على ذلك مولاه انتاء فارق بينهما وانتاء اجازة نكاحه فلما  
 فعل على كاحهما الاول فقلت لابي جعفر فانه في اصل النكاح كان  
 عاصيا فاق ابو جعفر انما الى شيئا حلالا وليس بجائز لله وانما  
 عصى سيده ولم يعص الله ان ذلك ليس كيانا نه ما حرره الله عليه  
 من نكاح في عدة واشباهه وما رواه في الكافي في الحسن بن ابراهيم بن هاشم  
 ومحمد بن اسمعيل عن منصور بن حازم عن ابي عبد الله في مملوك  
 تزوج بغير اذن مولاه اعاص الله قال اعاص لولاه قلت حرامه وقال  
 ما اذع انه حرام فلله ان لا يفعل الا باذن مولاه وجبه الاستدلال  
 بهذه الروايات انها دللت على ان عصى الله في النكاح الذي هو  
 من قبيل المعاملات يقتضي فسادا وان نكاح العبد الغير المالك  
 انما لم يفسد لانه لم يعص الله به وانما عصى سيده وهذا يحتمل  
 فان اجازة نكاحهما

اولا ان معصية في مباح المملوك بغير اذن مولاه في معصية  
 له فمع اجازة له كما هو المفروض لا يكون عاصيا له فلا يكون الله  
 وتوضيحه ان معصية المملوك قد يكون باعتبار مخالفة امر الله سبحانه  
 فظن دون سيده كما لو فعل شيئا من المحرمات باذن المالك فانه  
 يعصى الله بفعله ذلك ولم يعص سيده وانما يستحق العقوبة من  
 دون سيده واذن السيد في هذا القسم واجازته لا تثير لها في  
 الرخصة فيه من قبل الله وذلك واضح وقد يكون مخالفا لامر الله  
 سيده معا كما لو فعل محرما لم ياذن الله سيده فانه عاصي لها بان  
 مستوجب للعقوبة فلهما عليه وقد تكون بواسطة معصية السيد  
 كما لو فعل مباحا لم ياذن الله سيده فان عصيا العبد فيه هو كونه  
 الى سيده فان لم يحجز له الفعل ولم يرخص ما فعل فهو عاصي لسيده  
 والله ايضا بواسطة معصية له فان الفعل وان كان مباحا بالاصل  
 الا انه قد صادف له في مولى عنه محرما بالعارض وان اجازته  
 لم يعص سيده ولم يعص الله ايضا لانه انما فعل شيئا مباحا بالاصل  
 وبالعارض فلا يعصى به قطعا ونكاح العبد من دون اذن سيده  
 من هذا القبيل فانه في الاصل مباح له وانما كان معصية لكونه عاصيا  
 للمولى ظاهرا وحيث تقبل الاجازة منه تبين انه لم يكن عاصيا  
 له فلا يكون عاصيا لله ايضا وعلى هذا الوجه يكون قوله عصى سيده  
 مبني على الظاهر دون الحقيقة بخلاف قوله لم يعص الله فان المراد  
 منه نفي معصيته له في الواقع وتكون الاخبار المذكورة ظاهرة في  
 انقضاء النهي فسادا عاما لان مقتضىها في اخراج المنهي لغو  
 الى مخصص وفيه نظر لان هذا الوجه مع ما فيه من نقصان الخرج



عن الظاهر من قوله عصي سيده على عصيانه في الظاهر سيما مع اراقة  
الحقيقة من قوله ولم يعص الله غير مستقيم اما اول فلان العبد مجرد  
تكاثر بد وذاذن مولاه يصير عاصيا واجازة المولى له بعد ذلك  
بعضه وتجاوز عنه كعفو الله وغفرانه ومن المعلوم ان معصية السيد  
لا تستلزم عصيانا الله لغرض طاعته عليه فلا يصح الحكم بانه لم يعص الله  
واما ثانيا فلان الظاهر من قوله لم يعص الله وانما عصي سيده ان  
ان العبد لم يعص الله في تكاثره حتى يكون باطلا وانما عصي في سيده  
وعصيانا سيده لا يوجب بلان التكاح وهذا انما يستقيم على تقدير  
ارادة الحقيقة من المنفى والاثبات معا وامام مع ارادة من المنفى خاصة  
فانه يلزم ان قوله عصي سيده مستند ركازي اليه لان عصيان السيد  
هذا المعنى لا يقتضي فسادا ولا صحة فلا وجه ليراده في اليقين  
لو قيل عصي الله ولم يعص الله انتظم الكلام وكان من قبيل ما  
اذر ميت وكذا لو قيل عصي سيده ولم يعص سيده وامام ثالثا  
فلان اجازة المولى على هذا التقديم علم لعدم المعصية وسبب  
المستفاد من قوله فاذا اجازة فهو له جازن بعد نفي المعصية انه  
غير متوقف على الاجازة بل هو ثابت بدونها الثاني ان المعصية  
المنفية في قوله لم يعص الله ليست مطلق المعصية بل المراد منها  
معصية مخصوصة تقتضي فساد التكاح والمعنى انه لم يعص الله عاصيا  
يوجب الفساد كما في تكاح الحرثاء والتكاح في العدة وغيرها مما يحرم  
لغيره او وصفه اللازم كما يدل عليه قوله انما ان شئنا حلالا ولا  
وقوله ان ذلك ليس كآتيانه ما حرم الله من تكاح في عدة واشباهه  
فلا نصيبا السيد يستلزم عصيانا الله لان الله اوجب على العبد

طاعة سيده فاذا عصي سيده فقد عصي الله فلا يصح نفي المعصية  
عنه قط وانما يصح نفي المعصية عنه قط وانما الناشئة من اصل التكاح  
فان معصية الله في تكاح العبد بد وذاذن سيده انما اثبات من  
عصيانا سيده وهو خارج عن التكاح مفاد قيامه وحاصل التوجه  
المذكور ان المعصية الموجبة لفساد التكاح هي مخالفة امر الله نعم  
في نفس التكاح وعصيانا المولى في تكاحه بد وذاذن سيده ليس هو  
فانه قد حصل منه في تكاحه ذلك معصيتان معصية سيده اصل في  
التكاح ومعصية الله باعتبار مخالفة سيده ومن المعلوم ان مع  
شيئا منها ليس عصيانا الله في اصل التكاح فلا يكون عصيانا موجبا  
لفساد التكاح بمعنى قوله انه لم يعص الله ولكن عصي سيده انه لم  
يعص الله عاصيا فان رجعا الى اصل التكاح حتى يفسد تكاحه وانما عصي  
سيده معصية موجبة لعصيانا الله نعم فيما هو خارج من التكاح  
وذلك لا يوجب فسادا وهذا نفس فيما ذكرناه من التفصيل وجبة  
على كل من اطلاق القول بانفسا وعدمه فان قلت لو كان التحريم  
تلك العبد غير موجب للفساد الكوفة مستند الى الخارج لزوم صحة  
قط وان لم يعقبه اجازة المولى والثاني بطا بالنظر والاجماع قلت  
عدم الصحة مع فقد الاجازة من المولى ليس للتحريم بل لاشترط ان  
المولى في صحة تكاح العبد مع الاجازة ولم يبق الا عصيانا في فساد ذلك  
ومقتضى ثبانه لا يقتضي الفساد مع العقد لوجود المنع والفساد  
المانع فقوله لم يعص الله وانما عصي سيده اشارة الى الثاني وقوله  
فاذا اجازة فهو له جازن اشارة الى الاول واغرض بوجهين الاول  
ان العصيان في الرواية ان حمل على طاعة لم يصح الحكم بعدم معصية



اعبد لان عصيا السيد عصيان الله وان حمل على نوع خاص فلا بد  
 فيها على المطلوب لا اشتراط الخصوصية وعدم معلوميتها والجواب  
 ان الخصوصية المشترطة كما عرفت ان لا يكون المعصية مستندة الى  
 امر خارج عن الشئ منكم في نكاح المملوك بدون اذن مولاه لان  
 معصية المملوك للسيد في نكاحه بدون اذنه لما كان متلواً  
 فيه باعتبار فرض طاعة شرعاً ولا بد من كون تلك الجهة خارجة عن  
 النكاح مفارقة له فيبقى المعصية منه في قوله ان لم يعص الله ليس  
 نفي المعصية لا يكون من هذا القبيل وهي المعصية الرجعة الى اصل  
 النكاح واصفاً للازمة ويشهد لذلك قوله انما ان شئنا  
 حلالاً وليس يعاصي الله وقوله ان ذلك ليس كبقائه ما حرم الله تعالى  
 عليه من نكاح في غدة واشباهه وان لا شبهة في دلالة الاجار  
 على بطلان اطلاق القول بالفساد وعدمه وذلك يستلزم صحة  
 التفصيل المختار اذ ليس المسئلة تفصيل اخر يمكن الحمل عليه الثاني  
 ان العصيا معناه مخالفة الامر والسؤال في الرواية لم يقع الا عن  
 تزويج العبد بغير اذن السيد والمفتي عند جميع الفقهاء ليس الا  
 الوقوع بغير اذنه فالمراد من العصيا هو الواقع بغير اذن ولا شك  
 ان العمومات يقتضي صحة هذا العقد كالمقصود مع ان المسئلة متروكة  
 فيما كان هناك دليل شرعي يقتضي الصحة فالمراد من قوله لم يعص الله  
 ان فعل العبد موافق لقول الله تعالى الذي يقتضي الصحة غاية ما في  
 الباب انه وقع بغير اذن السيد فلو كان السيد هو المعقود عليه و  
 اتفق العقد بغير اذنه يكون العقد صحيحاً انشاءً امضىً انشاءً فسخ  
 فكذلك العقد على عبده لا اتحاد دليل الصحة ومقتضاها فالرواية

مدل على عدم انقضاء النكاح الفساق في المعاملات كما عليه المذهب ونحو  
 اريد من العصيا ظاهره امر يصح الحكم بان لم يعص الله وانما عصي السيد  
 بل كان الامر بالعكس فانه لم يعص السيد اذ المفروض انه لم يقع منه  
 وانما عصي الله في عقده بدون اذن السيد له فيه عن تصرف العبد  
 بغير اذن مولاه والجواب ان العصيا انما يتناول مخالفة الحكم الشرعي  
 كما في ترك الواجب فعل المحرم واطلاقه على مخالفة الحكم الوضعي في  
 مخالفة مقتضى الصحة غير معهود وانما المهور فيه اطلاق الفساد و  
 البطلان مع ان الحمل عليه لا يستقيم في قوله وانما عصي السيد  
 اذ ليس السيد قول يقتضي الصحة حتى يكون فعل العبد مخالفاً له  
 وحمل العصيا ههنا على حقيقة تفكيك ركن لا يلائم المحصر  
 مع ارادة المعنى المذكور في قوله لم يعص الله فانه انما هو بالقياس  
 الى ما نفى في قوله لم يعص الله فيكون انما هو المعنى المنفي هناك فلا  
 يصح التفكيك على ان الحمل على الحقيقة في قوله عصي السيد متعذر  
 بناء على ان ما ذكره من ان العصيا مخالفة الامر وان السؤال انما  
 وقع عن تزويج العبد بدون اذن السيد فيبقى حله فيه على ما هو  
 العقوبة في الجملة وان لم يكن لمخالفة الامر فيلزم خروج عن ظاهر  
 اللفظ في الموضعين مع التفكيك بحمله فيما على معنيين مختلفين في  
 مع ان امتناع الحقيقة في قوله عصي انما يقتضي الصريح عن الظاهر  
 في قوله لم يعص الله لزوم التفكيك بدون على ما يفهم من كلامه  
 والا فالحمل على الظاهر فيه ممكن بارادة نفي العصيا على بعض الوجوه  
 فالتعذر ولغيره ليس الا الفراق عن لزوم التفكيك والحمل على المعنى  
 المذكور كما ترى وقع الفراق منه والصواب ان يقول ان العصيا في



قوله لم يصح له جاز على أصله اعني مخالفة الامر والمعنى انه لم يصح  
 امر الله في النكاح فانه لم يصح عنه النكاح ولم يصح عليه في قوله  
 عصي سنده مبني على تنزيل العادة منزلة النهي فانها قاضية  
 بمنع استقلال العبد بالنكاح واشباهه مما يجب ان يصدر عن امر  
 المولى وزايد او محمول على فعل ما يوجب العقوبة وان لم يكن مخالفة  
 الامحراز او الاميرة التفكيك الصحيح للنسابة الظاهرة بين  
 وصحة المحرم والقياس الى المعنى المنفي بخلاف الحمل على مخالفة مقتضى  
 الصحة على ما عرفت ويمكن حمله في الموضعين على ما يوجب العقوبة  
 اما في عصيا السيد فلقد اختلف المفسرون في الحقيقة الموجبة للمجاز واما  
 في عصيا الله فلما اختلف المفسرون في الفرقين بين وجه فلا يلزم  
 التفكيك غاية الامر حصول المعنى احدى ما مخالفة الامر في الآخر  
 بامر اخر غير ذلك وهذا لا يوجب التفكيك في المعنى المراد من لفظ  
 العصية لا يذهب عليك ان حمل قوله لم يصح له على موافقة  
 فعل العبد لقول الله المفضي للصحة انما يصح لو كان القول المقض  
 للصحة عاماً متساوياً للمحرر ايضاً وقد صرح المفسرون فيما حكينا عنه  
 سابقا ان الفقهاء انما استدلوا بالنهي على الفساد في ابواب البيع  
 والاتحة نظر الى كسفه عن قصد دليل الصحة لاختصاصها بالمعاملة  
 المحللة وهذا كما ترى مناقض لحكمه ههنا بموافقة فعل العبد للصحة  
 والصحة فانكاح العبد بدون اذن سيده محرر قطعاً كما اقر به  
 وان لم يصدق عليه اسم العصية حقيقة فيبغى ان لا يتناول اوله  
 الصحة المفروض اختصاصها بالمعاملة المحللة الا ان يفرق في ذلك  
 بين ما هو لذاته وبين ما هو لوصفه المفارق ويدعى تناول

الادلة

الادلة للقسم الثاني وفيه ما قد عرفت ومنها ما رواه الشيخ طاب ثراه  
 في بيت في الص عن ابي بصير عن ابي عبد الله ع قال من طلق ثلاثاً  
 مجلس فليس شيء من خالف كتاب الله رذالى كتاب الله وذكر طلاق  
 ابن عمر ع في الص عن اسمعيل بن عبد الخالق قال سمعت ابا الحسن ع  
 يقول طلق عبد الله عمر امرأته ثلاثاً فجعلها رسول الله ع واحداً  
 الى الكتاب السنة وفي الص عن ابن اذينة عن زهارة وبكر وعبد  
 مسلم ويزيد بن معاوية العجلي والفضيل بن يسار واسماعيل بن ابي  
 [ومعمر بن يحيى بن السام كلام سمعه من ابي جعفر ومن ابنه بعده  
 ع عليهم السلام بصورة ما قالوا وان لم يحفظوا فيه غير انه لم يسقط  
 جل معناه ان الطلاق الذي امر الله بقرنه كتابه وسنة نبيه ان المراء  
 اذ احاضت وطهرت من حيضها اشهد رجلين عدلين قبل ان يجا  
 على تطلقه ثم هو لحق برجعها ما لم يمض لها ثلثة قرو فان <sup>حجها</sup> <sup>حجها</sup>  
 كانت عنده على تطلقين فان مضت ثلثة قرو قبل ان يرا <sup>حجها</sup>  
 فهي امك بنفسها فان اراد ان يخطبها خطبها فان تزوجها كانت  
 عنده على تطلقين وما خلا هذا فليس بطلاق وفي ثبوت سماعة  
 قال سألته عن رجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فوان رسول الله  
 رد على عبد الله بن عمر امرأته طلقتها ثلاثاً في مجلس واحد وهي حايض  
 فابطل رسول الله ع ذلك الطلاق وقال كل شيء خالف كتاب الله  
 والسنة رد الى كتاب الله والسنة وما رواه الكليني طاب ثراه  
 في الحسن بابرهم بن هاشم عن محمد بن مسلم قال قال ابو جعفر ع  
 من طلق ثلاثاً في مجلس على غير طهر لم يكن شيئاً انما الطلاق الذي  
 امر الله عز وجل به فمن خالف كتاب الله لم يكن طلاق وان ابن عمر

عنه



طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد وهي حايض فامر النبي ﷺ ان ينكحها ولا  
 يعتد بالطلاق قال وجاء رجل الى امير المؤمنين ع فقال يا امير المؤمنين  
 اني طلق امرأتي فوالك بينة قال لا قال اغرب وفي الحسن بابهم  
 عن الحلبي عن ابي عبد الله ع قال من طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد  
 فليس بشئ وقد روى رسول الله ع طلاق عبد الله بن عمر اذا طلق  
 امرأته ثلاثاً وهي حايض فابطل رسول الله ذلك الطلاق وقال كل  
 شئ خالف كتاب الله فهو رد الى كتاب الله ع وقال لا طلاق الا في  
 عدة وفي الحسن بابهم ايضاً عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي قال  
 سئلت ابا الحسن عن الرجل يطلق المرأة بعد ما غشيها بشهادة  
 عدلين فقيل ليس هذا بطلاق فقلت جعلت فداك كيف طلاق  
 السنة فوق يطلقها اذا ظهرت من حيضها قبل ان يغشيها بشهادة  
 عدلين كما قال الله ع في كتابه فان خالف ذلك رد الى كتاب الله  
 ع الحديث في الحسن محمد بن اسمعيل عن محمد الحلبي قال لا يبيح الله  
 الرجل يطلق امرأته وهي حايض قال الطلاق على غير السنة باطل قلت  
 فالرجل يطلق ثلاثاً في مقعد قال الى السنة وفي ثوب عن ابن بكير  
 وغيره عن ابي جعفر ع انه قال ان الطلاق الذي مر الله تعالى في كتابه  
 والذي سن رسول الله ان يخل الرجل عن المرأة فاذا لحاضت و  
 من حيضها اشهد رجلين عدلين على تطليقة وهي طاهر من غير جماع  
 وهو حق برجعتا ما لم تنقض ثلثة قروء وكل طلاق ما خلا هذا  
 فليس بطلاق وفي ثوب جماعة عن ابي بصير عن ابي جعفر ع قال لو  
 الناس لاعلمتهم كيف ينبغي ان يطلقوا ثم لم افهم برجل قد خالف  
 الا اوجبت ظهراً ومن طلق على غير السنة رد الى كتاب الله ع وان

وعلم الله وما رواه عن عمر بن ربيعة قال سمعت ابا جعفر ع يقول  
 لا يصلح الناس في الطلاق الا بالسيف ولو وليتهم لم يردتهم الى الكبار  
 الله ع وما رواه الصدوق ع عن علي بن حمزة قال قال ابو عبد الله  
 لا طلاق الا على السنة ان عبد الله بن عمر طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد  
 وامرأته حايض فمر رسول الله طلاقه وقال ما خالف كتاب الله  
 الى كتاب الله والاستدلال بهذه الاخبار من وجهين الاول انها  
 دللت على بطلان الطلاق المخالف للسنة كالطلاق في الحيض وفي  
 طهر الواقعة ويدون الاشهاد والطلاق ثلاثاً في مجلس واحد لما فيه  
 من مخالفة الاخر في كتاب الله تعالى بوجوب العلة في بعضها وتلويحها  
 في اخر وقد اشير بذلك الى قوله ع واشهد واذوي عدل منكم  
 وقوله ع وجل اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن بناء على ان  
 المراد من الطلاق للعدة ان يطلقها لدخول وقت العدة وهو الطهر  
 الذي لم يواقعها فيه من غير ان يرسل الطلاق او يكرره في مجلس  
 على ما ورد في التفسير في الاخبار ومن العلوم ان الامر بالشهادتين  
 في الطلاق وبالتطليق للعدة يقتضي النهي عن الطلاق المخالف في  
 او اعتبار العدة طناً لتعليل مخالفة الامر بطلان الطلاق  
 لتعليل بالنهي المستفاد منه حقيقة فعلم ان النهي دليل القسوة فيه  
 ان الامر بالشهادتين والتطليق للعدة محمول على الوجوب الشرطي بمعنى  
 انها من شروط الطلاق اذ لا يعقل وجوب الاشهاد واعتبار العدة  
 مع جواز ترك الطلاق نفياً قوله واشهد واذوي عدل انه اذا  
 اردتم الطلاق الصحيح الشرعي فلا تبدل لكم من الاشهاد  
 وكذا قوله فطلقوهن لعدتهن ونحوه فالتعليل بمخالفة الامر في الوا



تعليل بانقضاء شرط الطلاق دون دلالة النكح وليس ذلك من  
محل النزاع في شيء وسيجي هذا زيادة تحقيق في بعض الفوائد الآتية  
انشاء الله الثاني انها تضمنت صلا وهو ان كل شيء يخالف الكتاب  
فهو مردود الى الكتاب المعنى انه بطرد رد الى ما يقتضيه الكتاب  
البطلان والفساد لا ريب في ان المعاملة المحرمة مما يخالف الكتاب  
يجب دها اليه اي الحكم ببطلانها وفسادها بمقتضى المخالفة على  
ما ذكرنا في معنى الرد ولولا ان النكح يقتضي انفسا لما كان الرد الى  
الكتاب موجبا له وفيها ما رواه الشيخ في السمع عن الفضل بن عبد  
الملك البقاي قال قلت لابي عبد الله ع الرجل تزوج الامه بغير  
علم اهلها قال هو زنا ان الله يقول فانكحوا من ابدن اهلهم والقرن  
في هذه الرواية يعلم مما سبق وفي السمع عن صفوان بن يحيى عن عبد  
بن مسكان عن الحسن بن زياد الصيقل قال قال ابو عبد الله ع  
تزوج الحره على الامه ولا تزوج الامه على الحره ولا التصرا  
ولا اليهودية فمن فعل ذلك فتكاحه بطرد وفي السمع عن محمد بن احمد  
بن يحيى عن بنان بن محمد بن عيسى عن موسى بن القاسم عن علي بن  
جعفر عن اخيه موسى عليه السلام قال سئلته عن امرأة تزوجت  
عنها وخالها قال لا بأس قال تزوج العمة والخالة على ابنة  
الاخ وبنت الاخ ولا تزوج بنت الاخ والاخ على العمة والخالة  
الا برضاء منهما فمن فعله فتكاحه بطرد وجه الدلالة ان الفاء في قوله  
فمن فعل السببية وهي تقتضي ترتيب ما بعدها على ما قبلها الا انها  
تدخل على ما هو جزاء او في معنى الجزاء ولما لم يكن الشرط في الخبر  
مذكورا صريحا وجب تقديره وجعل المضمون المتقدم وهو النكح

شرطا والمعنى اذا كان تزويج الامه على الحره او بنت الاخ والاخ  
على العمة والخالة منها عنة فمن خالف ذلك وفعله فتكاحه باطل  
ولولا ان النكح يقتضي انفسا لم يصح ذلك ومن شواهد المسئلة  
ما تكرر في النصوص من الحكم بفساد المعاملات المحرمة على وجه يحصل  
مع غن قوي بان الاصل فيما نهى عنه هو انفسا وان مقتضى التحريم  
امر واحد هو التحريم حيث كان التحريم في المنهي عنه لغيره مستقيا  
للدليل الصحة غالبا كما اشترنا اليه وجب اختصاص الحكم بغيره  
فان الغرض الاصل من احكام المعاملات بيان الصحة والفساد  
وتميز المعاملة الصحيحة من غيرها فان ذلك هو السبب في انتظام  
امر المعاش الداعي الى تاسيس تلك الاحكام والخطابات الاقتصار  
الوارد فيها كالاجاب والتحريم تأكيد لذلك الغرض وورد على  
يوجب اخلا لا العاشر على الوجه الا ببلغ فهو من هذه الجملة  
منه المعنى المراد من الخطابات الوضعية ولو كان المراد من الاوامر  
والنواهي الواردة في المعاملات بيان الحكم الاقتصار في التحريم  
من دون التفات الى الحكم الوضعي لزم اهمال ما هو الاصل فيها  
اعني بيان الصحة والفساد فان خطابات الشرع انما وردت بصيغة  
الامر والنهي غالبا والتصريح فيها بالصحة والبطلان سيما  
الكتاب العزيز بنا درجدا واهمال ما هو المقصود لا في مسائل المعاملات  
بالكلية او في اكثر مسائلها مما بعد من الحكيم المؤسس لبيان الشرع  
او المبين لاحكامه كما لا يخفى على ذي مسكة واعلم ان النزاع  
في المسئلة لا يخفى بالنهي على ما هو الاقتصار عليه كلام اكثر  
فان المراد منه مطلق التحريم كما صرح به بعضهم اطلاقا لا لانه المقيد



على المطلق والدليل على المدلول ويجوز ان يكون الافتضاء الكونه  
 العدة في ادلة التحريم مع استلزام المحاكم عليه بالافتضاء وعدم شؤته  
 في غيره من ادلة التحريم فان الادلة من الطرفين لا يختصا بالانها  
 بل هي متساوية للتحريم الثابت بغيره كلفظ التحريم ومن هذا يعلم  
 بطلان المذكورات في قوله نعم حرمت عليكم امهاتكم الا انه  
 فائدة المذهب الصحيح في تخصيص العام وهو الذي ذهب اليه  
 الاكثر من اصحابنا ومنهم السيد تقي الدين والشيخ ابو المكارم بن زهري  
 حول التخصيص الى الواحد وعدم اشتراط بقاء الاكثر والمساو  
 وبه قال ابن اريز وحكي الخلاف في ذلك عن ابن الجليل وهو قول  
 العلامة رة وظاهر انتفاء الخلاف في ذلك بين الاصحاب حيث نسب  
 الخلاف في ذلك الى العامة قال الشيخ رة والاكثر على جواز تخصيص  
 الاكثر من الباقي فضلا من مساواته والدليل على ذلك من وجوه  
 الاول وجوب المقتضى للصحة وانتفاء المانع عنه اما من جهة المخصص  
 فذلك ظاهر وان كان متصلا لان الاستثناء موضوع لمطلق  
 الاخراج كالشرط لمطلق الاشتراط والغاية لمطلق التحديد واما  
 من جهة العامة فلتحقق الوضع فيما يصح فيه الاخراج قبل الحكم ووجوب  
 العلاقة للصحة للتجوز وهي علاقة العموم والخصوص من دون  
 المشابهة والكل والجوهر والكل والجوهر فيما لا يصح فيه ذلك كما في  
 التخصيص بالمنفصل الثاني وتوقع ذلك في التنزيل الذي هو  
 ابلغ الكلام واعلاه قال الله تعالى ان عبادي ليس لك عليهم سلطانا  
 الا من اتبعك من الغاوين مع قوله نعم حكايته عن ابيليس لا غوينهم  
 الاعباد المخلصين فان المخلصين ان كانوا اقل كان الغاوين

العام  
 في  
 في  
 في

الكثر وقد استثنوا من الثانية لغير استثناء الاكثر منها فاشتراط  
 الاكثر باطل بمجموع الايتين وقد يكتفى بالاولى لان الغاوين هم الاكثر  
 وقد استثنوا منها الثالث وقوع التخصيص المذكور في كلام الفقهاء  
 والبلغاء وفي الاخبار وكلام الاصحاب كما يظهر بالنسبة الى جميع الفقهاء  
 بالاشتراط بوجهين الاول في قول القائل اكلت كل رمانة في البستان  
 وفيه الف وقد اكل واحدة او اثنين او ثلاثة وقوله اخذت كل مثاقيل  
 الصدوق من الذهب فيه الف وقد اخذ دينار الى ثلاثة وكذا  
 قوله كل من دخل ياربي فهو حر وكل من جاءك فاكمه وفسه بواحد  
 او اثنين فواردت زيدا او هو مع عمرو ولا كذلك لو اراد من اللفظ  
 في جميعها كثرة قريبة من مائة او الثانية لو صح لكان مجازا لكنه  
 ليس بمجاز فلا يصح اما الملازمة فلان التخصيص من انواع المجازيها  
 بطلان الثاني فلان المجاز مشروط بالعلاقة الصحيحة للتجوز والعلا  
 بين الكل والباقي ليست الا المشابهة اعني الاشتراك في صفة الكثرة  
 فبدونها انتفى العلاقة فيلحق المجاز والجواب عن الاول ان الفصح  
 في الامثلة المذكورة ليس لاشتراط الواضع بقاء الاكثر في تخصيص  
 العام بل لا مر عارض للاستعمال من اجله اذ اراد في فيها الجحاث  
 الحسنة والاعتبارات اللائقة وليس الفصح فيها الا كما يقع في قول  
 القائل في الاقران بال عشرة له على واحد وواحد بكونه عشرة او  
 اثنان واثنان بكونه خمسة او خمسة واثنان وثلاثة وخمسة  
 فان ذلك وان كان مستصفا في العرف وضعيفا في الحوادث سيما  
 فيها الا ان ذلك ليس لامر راجع الى وضع اللغة او العرف ولذا اشر  
 انه متى تصرف في مثله المتكلم تضمن في حيزه عن الصيغة والابتدال

الكثر  
 في  
 في  
 في



من فصله وتخلص عن القبح والسماجة كما في قوله بفت سبع واربع  
 وثلاث وقول ابي نواس اقتناها يوما ويوما وثالثا ويوما له  
 الرجل خامس وقول قريش للنبي صبتك لفسلك عن ثلثه وواحدة  
 وقول من سئل امير المؤمنين ع اخبرني عن ثلثه وثلثه وواحدة  
 وقول من سئل عن الخلفاء بعد النبي فق انربعة اربعة اربعة  
 الى غير ذلك مما يعجز عن حصره في العرف لولا مراعاة النكا والواقعة  
 واللطائف الالفة ولو كان القبح في مثال ذلك مستندا الى  
 مخالفة اللغة او الخروج عن قوانين العربية لوجب ان يستمر القبح  
 مع اللفظ ولا يزول عنه ابدا وان روعي فيه انواع اللطائف و  
 النكات واختلفت مع الاحوال والمقامات فان الكلام الفصيح  
 المحسن المخالف للقانون اللغوي الخارج عن ضوابط اللفظ العرفي  
 يستحيل ان يصح ابدا ما ابقى على لحنه وفساده ولم يتغير عن وضعه  
 وجهته وكيف يصح ما هو فاسد من اصله ويستقيم ما هو مخجل في ذاته  
 فكيف يستصلح فساد الاصل بالمحسنات العارضة والخصائص الخاصة  
 المشروطة بسلامة الاصل وصحة وما الوجهة المحسنة والمزايا  
 الفاضلة البديعة ولا البدائع البديعة في تلك الالفاظ كما قيل  
 الا كالسوة الفاخرة على النمط القبيح تزداد بها قبحا وشتا  
 وفضيحة وفساعة نعم اذا صح الكلام ووافق القانون العربي ولم  
 يخرج عن ضوابط اللغة لكن كان فيه نوع سماجة واستهجان اوضحة  
 وابندال امكن ان يزول عنه ما فيه من القبح والابندال بمراعاة  
 فنون البلاغة فيه وايراده على وجه مطابق مقتضى الحال وربما  
 التحق بواسطة التفسير فيه بالكلام البليغ المرتفع الذي يناقش فيه

ويستابق عليه الا ترى ان التكرار الذي تمجده الاسماع ولا تقبله الطبايع  
 كيف حسنت في سورة الرحمن التقرير بالنعمة المختلفة المعدودة حيث  
 انه كلما ذكر فيها نعمة اقم بها قرين عليها وتبع على التكذيب بها حتى انتهى  
 الكلام لاجله ما راجع فوق الملاحظة والتكسب به بل راجع فوق البلاغة و  
 مقبوله فوق المقبولية والحسن ثم انظر الى الخطاب الذي هو موضوع  
 للوجود الحاضر من ذوي العقول كيف يصح توجيهه الى المعدوم او  
 الغائب الى غير ذوي العقول اذ قصد منه حقيقة الخطاب اعطى  
 الوجه والاقبال ثم انزل المعدوم منزلة الموجود والغائب منزلة  
 الحاضر وغير ذوي العقول منزلة ذوي العقول ثم وجه اليهم الخطاب  
 مجازا كما في المنادى المندوب وفي قوله تعاليا ارض بالعي ملك ويا  
 سماء اقلعي قول الشاعر لا اها الليل الطويل الا انجلي وقوله ايا  
 جيلي بغان بالله خبرنا وقوله الا يا غلظة يا ذات عرق الى غير ذلك من  
 الخطابات الموجهة الى من ليس باهل لتزليلهم منزلة الحقيقة بالخطا  
 المتاهل اليه فانظر الى مثل هذا الخطاب البليغ والكلام الميمج  
 الذي يعجب قائله ويديم بل ينسب الى الخجل وسخافة العقل كيف  
 زال عنه القبح بهذا النوع من التصرف والتزليل وكيف اكتسب بذلك  
 حسنا وفصلا وبلاغة وبراعة وما هو الا كلام واحد يختلف اعتبارا  
 وجهاته فبينما هو قبيح يوحى قائله ويرعى بالسفه اذ صا مستظلم في  
 سلك الكلام البليغ متقيا زفاخ زناه معدودا من اعلامه بمد  
 قائله وبشي عليه وكما انه قد يرتفع الفصح والاستهجان عن الكلام  
 بتزليل المعدوم منزلة الموجود فكذلك قد يزول الفصح ويرتفع عنه  
 بالعكس من ذلك اعني بتزليل الموجود منزلة المعدوم كما في التعبير



عن الحاضر المواجه بضمير الغيبة للايدان بان وجوده كعدمه وحضوره  
كغيبته وبهذا الاعتبار يحسن الاستغراق واستعمال اداة العموم  
في الامثلة المذكورة فان القائل اذا قال اكلت كل رقعة في البستان  
او اخذت كل ما في الصندوق او من دخل داري فهو محرم بذلك  
بعضها الاقل اذا قال ذلك فظهر الى ان ما عدا المراد من تلك الافراد  
منزل منزلة المعدوم الذي لا يمكن اكله ولا اخذه ولا يتصور منه  
دخول الدار حتى لا يبقى من العموم سوى الافراد المأكولة من الرمان  
والدراهم المأخوذة من الصندوق والعبد المعقود من دخل الدار  
صح كلامه قطعاً وزال عنه البقيع الثابت له قبل ذلك الاعتبار وقد  
يحسن ذلك باعتبار اخر وهو ان يكون المتكلم في الامثلة المذكورة  
قد اكل من الرمان احسنه واخذ من الدراهم اجمعها وقصد عتق  
افضل من دخل الدار من عبيده واجتمع اليه فكانما قد اكل كل الرمان  
واخذ كل الدراهم واعتق جميع العبد فاطلق لفظ العموم نظراً  
الى ان اقليل الذي وقع عليه الفعل بمنزلة الكثير وذلك نظير  
قولك زيد كل الرجال وعمر وكل الفرس ان تريد بذلك معاملة الواجب  
للجماعة والقليل للكثير ومثل ذلك في الكلام كثير جداً وقد يحسن  
ايضاً بان يكون المراد انه قد اكل من الرمان واخذ من الصندوق  
قدر الكفاية فما زاد فانه يحسن ان يقول اكلت كل الرمان واخذت  
كل ما في الصندوق وذلك كما نقول من اكثر من اكل الخبز وشرب  
الماء حتى شبع وارتوى ورجع في تجارته رجلاً عظيماً حتى استغنى  
اكلت اليوم كل الخبز وشربت اليوم كل الماء وحصلت اليوم كل  
الرجح بقصد ذلك المبالغة دون الحقيقة وهذا ايضا في العرف

والمحاورات كثير شائع وليس الوجه في ازالة البقية في الامثلة المذكورة  
مختصاً فيما ذكرناه فان الوجه المصحح لاخراج الكلام على خلاف  
الظاهر لاخص في عدمه ولا تضيق فيهما وما استنبطها في محاورهما  
مواضعهما من اخذ من فنون البلاغة بالخط النافع ويقف عن الضرر  
في ذلك وامثاله من لم يعض في تلك الصناعة بغير سق طاع وغر الشا  
بان العلاقة بين الكل والباقي هي علاقة العموم والخصوص وهي غير  
علاقة المشابهة والاشتراك في الصفة وغير علاقة الكل والجزء  
بقسميه وكذا غير علاقة الكل والجزء لان المشابهة انما هي بين العام  
والاكثر بخلاف العموم والخصوص فانه يتحقق فيه وفي الاقل وليس  
مركباً من الافراد حتى تكون العلاقة بينه وبين الافراد علاقة الكل  
والجزء ولا صادقة عليها صدق الكل على جزئياته حتى تكون علاقة  
الكل والجزء بل علاقة العموم والخصوص هي نوع مستقل من  
انواع العلاقة مغاير لما عداه من الانواع وقد اثبتها علماء الاصول  
قال الشيخ البهائي في الزبدة وحصرتها في علاقة في خمسة وعشرين  
ثم فصلها في الحاشية وعد من جعلها الخاص للعام كزيد للعلماء وعكسه  
كعكسه ورفها ابن الحاجب العضد وغيرها الى خمسة هي الاشتراك  
في شكل والاشتراك في صفة والكون عليها والاول اليها والمجاورة  
قال العضد وهذه هي الخامسة يعيم ما كان احدهما في الآخر ككون  
الجزء في كله او الحال في محله او المظروف في ظرفه وما لا يكون كل  
بل هما في محل واحد ومحلين او جزئين متقاربين بل وما هما متلازمان  
كالسبب والسبب في الخيال كالصديق قال ووجه الضبط ان يقول اما  
ان يكون بين ذاتهما اتصال او لا والاول المجاورة والثاني



اما ان يحصل الذات والا والاول وصفان بينهما تقدم وتأخر فاد  
استعمل المتقدم للماخرفا لكون عليها او بالعكس فالاول اليها والآخر  
امران لا اتصال بالذات ولا هما في محل فان لم يكن لها حالة ثابتة كان  
فيه فلا علاقة قطعا وتلك الحال لما صوته محسوسه وهو الشكل  
او غيرها وهو الصفة والعلم بتحقيق العلاقة بين العام والخاص مع  
حصر انواع العلاقة في الخمس وخروج هذه العلاقة عما عدل الحاد  
منها يقتضي انما من اقسام المجاورة الخيالية كعلاقة الكل والجزء  
والكل والجزء على ان التحقيق ان العلاقة غير متوقفة على السماع ولا  
محصورة فيما ذكره من الانواع فانهم عرفوا العلاقة بانها اتصال  
ما للمعنى المستعمل فيه بالمعنى الموضوع له وهو غير محصور والذي  
ان الاصوليين والارباب البيان لم ينفقوها فيها على حد مضبوط ولا على  
معلوم فان الاخير منهم يزيد على الاول بحسب استفراده وتبعه حق  
حكى عن صفى الدين الهندي انه قال الذي يحضرنا من انواعها  
احدى ثلثون نوعا وعدها ومن قلة الاقسام من الماخرين  
ودها الى اثنى عشر والخمس والاشين حاول القصر والجمع لكونه  
اقرب الى الضبط وادعى الى الحفاظ ولم يرد النقض والاستقاط ومما  
ذكره الماخرين بايجاز اجمع لشواذ العلاقات واشمل لنواديرها  
ما فصله القدماء واضبطوه فبأداة الحق جواز تخصيص الكتاب  
بالادلة الظنية المعتبرة شرعا الرجوعها الى القطع بل انتهائها الى الكتاب  
ولولم يخرج تخصيص الكتاب باخبار الاحاد لزم سقوط حجتها بالاكثية  
اذ ما من خبر يتضمن امر مخالفا للاصل الا وفي مقابلة شي من عمومها  
الكتاب واقله ما دل على اصل الاباحة كقوله نعم وخلق لكم ما في الارز

في هذا الكتاب  
بأداة الحق

وقد اثبت اصحاب كتاب المطامير ما كثيرا كثيرة لاستند لها سوى  
اخبار الاحاد وما فيها من الادلة الظنية وكذا في سائر كتب  
الفقه وابواب الفقه في حجة خبر الواحد عمل الاصحاب واجماعهم  
ذلك وهو حاصل في الاخبار المختصة بعقوبات الكتاب فلا وجه للتخصيص  
بغيرها فبأداة الخاص بان كان مفهوم ما مقدم على العام  
وان كان منطوقا لقوة الدلالة في الخاص وضعفه في العام وادكر  
من تقدم المنطوق على المفهوم فليس المراد انه مقدم عليه مطا اذ ربما  
لخص المفهوم بمرجح يقتضي تقديمه ولا يكون المنطوق مقدما بل المراد  
انه مقدم على المفهوم مع تعادلهما ومرجحه الى ان المنطوق من حيث  
انه منطوق مقدم على المفهوم من حيث انه مفهوم وهذا لا ينافي  
تقدم المفهوم الخاص على المنطوق العام من حيث العموم والخصوص  
فان قلت المفهوم ان ترجح باعتبار كونه خاصا فالعام يترجح لكونه  
منطوقا فتعادل الدليلان ولا يصح الاستدلال باحدهما قلت  
تعادل الدليلان انما يلزم لو تعال جئا للترجح فهما والجهتان هنا  
غير متكافئتين لان الفهم يتنازع الى التخصيص عند جمع الدليلين  
ومما لخصه ما من غير توقف ولا ان تخصيص العموم شائع كثيرا  
الغاء المفهوم ولا ندالة المفهوم على المورد المعين اظهر من ذلك ان  
المنطوق العام عليه والترجح هذا ليس بالقوة الدلالة وما ينفق  
ترجح المفهوم وضوح الدلالة سيما مفهوم المحصر حتى قيل انه يقتصر  
عن المنطوق فبأداة العموم الوضع يتناول الافراد الشائعة  
والمنادرة جميعا بخلاف المطلق فانه يخص بالافراد الشائعة ولذا اقر  
ان الفقهاء يفرقون بين اطلاق الاذن وعمومه واطلاق النص

في هذا الكتاب  
بأداة الحق



وعموته مثل الاجارة والعارية والوكالة والمزارعة والمساواة  
فلو قال بيع هذه السلعة واطلق وجب ثمن المثل كما لا يفتد البلد  
الغالب بخلاف ما لو قال بيعها بما شئت وكيف شئت فانه لا  
يخص بذلك وكذا لو اعاده الثوب فانه ان اطلق لم يجز اقترانه  
ولا الالتفاف ولا ابتذاله اذا كان من ثياب النخل بخلاف ما اذا  
سوغ له الاستعمال بما شاء وكيف شاء وكذا لو اجره او مضى من امره  
فان اطلق لم يجز له الغرض بخلاف ما لو قال اصنع بها ما شئت فان  
قبل لا ينجح لما ان يكون بتأيد البعض مقتضيا للجل عليه باعتبار ان  
الخطابات الشرعية انما يراد منها المعاني الظاهرة السابقة الى الفهم  
او لا يكون كذلك نظر الى ان الاعتبار في اللفظ حقيقة وحصل التمثيل  
او لا لم يحصل فعلى الاول يجب تخصيص العموم بالافراد الشايعة كالاطلاق  
وعلى الثاني يجب تعميم المطلق كالعام فالفرق بين الاطلاق والعموم  
لا وجه له قلنا الوجه فيه ظاهر لان المطلق لم يوضع للعموم وانما جعل  
عليه الخطابات الشهيرة والمقامات الخطابية لتوقف الافادة  
والاستفادة عليه في كلام السوق للبيان دون الابهام والجل على  
الافراد الشايعة فكيف في حصول هذا الغرض لا داعي معه الى الجل  
على الاستغراق ولما العموم الوضعي فدلوله الاستغراق فيجب  
عليه وجعله على الافراد الشايعة تخصيصا لا يترك له دليل فائدة  
البتاد من تحريم الذوات حيث يطلق تحريم معظم ما يقصد منها  
عرفا كالاكل في المأكول والشرب في المشروب واللبس في اللبوس  
والوطئ في الموطوء فاذا قيل حرم عليكم لحم الخنزير او الخمر او الخمر او  
الامهات فهم ذلك منه سابقا الى الفهم وهذا معلوم من استقراء

في المثل لا يفتد  
حيث يفتد المثل  
ما يقصد منها

كلام العرب بل طريقة العرب في سائر اللغات وربما قيل ان مثل  
ذلك محل الاستحالة تحريم العين وتعد ما يصلح للتقدير من  
مرجح والجواب عنه ظاهر ما قلناه فان العرف واضح دليل على تعين  
المعنى على انه لو سلم التساوي فالواجب الحمل على العموم لان الاصل  
في كلام الحكيم السوق ليس الاحكام هو البيان دون الابهام  
فبإثباته صدور العبادة عن النبي والائمة لا يقتضي كونها  
افضل من عبادة اخرى مضادة لها الا اذا كانت العبادة المأني  
بها طاعة مستمرة مانعة عن العبادة المضادة لها الا اذا كانت العبادة  
فان صدور مثل هذه الطاعة المطلوب فيها الدوام عن الحكيم العارف  
بحقيقة الحال لا يكون الا لرحمة ما عنده على غيره من الطاعات المضادة  
لان اختيار الفضول والاستمرار عليه مما ينشأ في الحكمة والناسخ  
مثل هذا الفعل مقتضى الفضيلة والافضلية معا كما تلاحظ واما  
اذا كانت العبادة المأني بها غير مانعة عما يضادها في الجملة بحيث  
يمكن الاتيان بهما تارة وبمضادها اخرى كما في اكثر الطاعات والعبادات  
فان صدورها عن الحكيم لا يقتضي اتيانها ولا كونها افضل من غيرها  
لا مكان صدورها وصدورها مضادة ما عنده في زمانين فلا يكون  
صدورها ايمانا فالناسخ مثل الافعال انما يقتضي الفضيلة  
دون الافضلية فبإثباته الكتاب هو القرآن الكريم والفرق  
العظيم والاضياء والنور والمخبر الباقي على ما مر الدهور والحق الذي  
لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من لدن حكيم حميد  
اتزله بلسان عربي مبين هدى للنفقين وبيانا للعالمين وانه  
الخطيب الامر والواعظ الزاجر والمجل الموصول واحد الثقلين الذين

في كلام الحكيم  
السوق ليس الاحكام  
هو البيان دون الابهام  
فبإثباته صدور العبادة  
عن النبي والائمة لا يقتضي  
كونها افضل من عبادة  
اخرى مضادة لها الا اذا  
كانت العبادة المأني بها  
طاعة مستمرة مانعة  
عن العبادة المضادة لها  
الا اذا كانت العبادة  
فان صدور مثل هذه  
الطاعة المطلوب فيها  
الدوام عن الحكيم العارف  
بحقيقة الحال لا يكون  
الا لرحمة ما عنده على  
غيره من الطاعات  
المضادة لان اختيار  
الفضول والاستمرار  
عليه مما ينشأ في الحكمة  
والناسخ مثل هذا  
الفعل مقتضى الفضيلة  
والافضلية معا كما  
تلاحظ واما اذا كانت  
العبادة المأني بها غير  
مانعة عما يضادها في  
الجملة بحيث يمكن  
الاتيان بهما تارة  
وبمضادها اخرى كما  
في اكثر الطاعات  
والعبادات فان صدور  
ها عن الحكيم لا يقتضي  
اتيانها ولا كونها  
افضل من غيرها

في كلام الحكيم



خلفها الرسول وهو محكم ومقتضية والمحكم منه حجة بنفسه وملائكة  
منه فالمرجع فيه الى اهله وهم قراء التنزيل وعلماء التأويل والعلم  
اليقيني بجميع القرآن محكم ومقتضية ظاهرة باطنة محقق بهم  
وبذلك كان بديانا لكل شيء وشفاء من كل جيل وعمى عليه تزل  
الروايات المنقضة لاخصاص علمهم ووجوب الرجوع في تفسيره  
اليهم وأما الخبر المشتهر لا يجوز تفسير القرآن الا بالاثار الصحيحة والنص  
الصريح فالمراد به تفسير المشكل وبيان المصطلح لا تفسير جميع  
القرآن ولا لزوم قصره على المقتضية او احتياج الحكم منه وهو  
البيان بنفسه الى البيان وكلا الأمرين معلوم البطالان وقد اطلق  
جماهير العلماء من جميع الفرق من عهد النبي صلى الله عليه وآله الى يومنا هذا  
على الرجوع الى الكتاب لغزبه والتمسك بمحكماته في اصول الدين  
وفروعه وفي سائر العلوم المنشعبة والفنون المنوعة من غير  
تكبر ولا توقف على ورود تفسير بل او جواز غيره عليه كونه  
الامرية الاخبار المتكاثرة والنصوص المتواترة وفي الحديث ان  
لكل حق حقيقة وعلى كل صواب نور وانما وافق كتاب الله فخذوه  
وما خالف كتاب الله فدروا والذي يلزم الفقيه من تفسير القرآن  
معرفة ايات الاحكام المتعلقة بالفروع وقد ضبطها الفقهاء  
وافردوها بالشرح والبيان في مصنفاتهم المشهورة كفقهاء القرآن  
وكثر العرفان وزبدة البيان ومسا لك الافهام وغيرها من الكتب  
الموضوعية في هذا الشأن والمشهور انها نحو من خمسمائة اية وقيل  
انها اقل وقيل اكثر والاصوب ترك التحديد فانها تنقص  
بحسب اختلاف العلماء في وجوه الدلائل وتفاوت درجاتهم

في طرق

في طرق الاستنباط والانتقال الى الافراد المختصة والتقية للوازم  
النظرية وعن الباقر تزل القرآن على اربعة ارباع ربع فينا وربع  
في عدد ناسن وربع فرايض واحكام وعن امير المؤمنين انه  
تزل اثلاثا ثلث فينا وفي عدد ونا وثلث سن واما ثلث  
فرائض واحكام والروايات مع اختلافها ما يحتاجان للتحديد  
المذكور فان القرآن ستة الاف وست مائة وست وستون اية  
فربعة الف وست مائة وست وستون وربع وثلث الفان ومائتا  
واثنان وعشرون والتحديد بالمختصة بعيد عما وان اعتبر  
الكلمات والحروف وضم ايات الاصول الى الفروع واكتفى بحرف  
الاشعار الغير البالغ حد الظهور والوجه حمل الاثلاث والارباع  
على مطلق الاقسام والانواع وان اختلف في المقدار وحمل الربع  
على ما يشتمل البطون والثلث على ما يعم ويطون البطون والاول  
على غاية ما يصل اليه افكار العلماء والثاني على ما يعم والمختص بالآية  
عليهم السلام وحملها على احكام الايات دون ايات الاحكام مع الاطلاق  
في الثلث بالاشعار او تعميمه بحيث يشتمل البطون ولا ريب ان الاول  
اكثر من الثاني فان الآية الواحدة ربما دلت على احكام كثيرة  
ذكر على بن ابراهيم في تفسيره ان سورة البقرة وحدها اشتملت  
على خمسمائة حكم واية الشهادتينها على خمسمائة حكم وقد زادت  
المآخرون على ذلك شيئا كثيرا ولا تزال تزداد بتدقيق الافكار  
وتعاقب الانظار والمعتبر في الحجة ما تواتر اصلا وقراءة وبما يجمع  
بين القراءات كما يجمع بين الايات ولا عبرة بالشواذ وقيل انها اربع  
الاحاد ويضعف بخروجها عن القرآن لان من شرط النواتج



الحبر ومنسج التلاوة مجزئ مع القطع به لانه من كلام الله تعالى ومن  
 القرآن باعتبار ما كان وان خرج عما بين الدفتين بعد النسخ و  
 مسه للحدث والمنقول منه لا يبلغ حد القطع فهو من الخط في هذا  
 الفرع فساد سنة قول من لا يجوز عليه الكذب والخطا و  
 وتقريره غير قران ولا عادي وما يحكي احد التلثة يسمى خبرا وحدا  
 وهو قدس ونبوي وامامي الكل حجة والعرض منها ما يتعلق بالام  
 واستفادتها من القول بظاهرة واما الفعل فالوجه فيه اصل الامر  
 فيما لا يبدى كونه من الخواص فان علم فيه الوجوب والتدب والاباحة  
 لشرك به حجة لعلومه والاثبت به الوجان في العبادات والحواس  
 في غيرها وهما ثبت به الوجوب لكونه الاصل في فعل الحجة الاظهر ذلك  
 لاستناد الائمة عليهم السلام الى فعل النبوة واستناد بعضهم الى الخبر  
 واستدلوا لهم به على الوجوب من دون تعرض للوجه العقل المنقصر  
 واحتجاج معظم الفقهاء به على ذلك مطاوعهم الامر باتباع  
 النبي والائمة عليهم السلام في الكتاب والسنة وهو الوجوه وان  
 استلزم تخصيص ما علم نديه او اباحته ترجحا للتخصيص على الجان  
 كما عرفت فوايه مثل قوله ع خذوا عني مناسككم وصلوا كما رايتوني  
 اصلي والخبران من شواهد المسئلة وظ الاول وجوب التام  
 في جميع العبادات فان المنسك مطلق العبادة كما في القاموس  
 وجوب لا يتبع لا يتوقف على العلم بوجوب الفعل المتبع وان  
 استلزم لا شراك التكليف وامتناع زيادة الفرع على الاصل  
 والعلم بالوجوب يادله الناسي لا ينافي عدم العلم به من خارج كما هو  
 المنه من عمل التزاع والوجه في تقرير وجوب انكار المنكر وتبيين

في السنة النبوية  
 والائمة  
 الحجة

العقل

الخافا في شرط تحقق شرائطها ويثبت به التدين في العبادات و  
 الجواز في غيرها مع عدم ظهور الوجه فان ظهر فالوجه ثبوته وان لم  
 يشترط في صحة الفعل لوجوب تبليغ صفات الافعال ويشترط  
 في التلثة انتفاء التيقن فان وجدت سقطت دلالتها على الحكم  
 الواقعي وقد ثبت بالقول حكم ظاهري اذا كانت التيقن لصحة  
 الخطاب ويستمر باستمرار السبب في قضية على بن يقطين وغيره  
 من امر بوضوء العامة وامثال ذلك حتى زال ما كان يحثي عليه  
 من الازمنة مع علمه بانه خلاف اجماع الامة فسد سنة  
 الاجماع عندنا من الاتفاق الكاشف عن قول المعصوم سواء اقررت  
 الفرقة الناجية وانضم اليها غيرهما من فرق المسلمين وسواء بلغ  
 عددا ضروريا من المذهب والدين او لم يبلغ ذلك مع حصول  
 اليقين وسواء علم الاعضا كلها واخضع بعضهم بغيرها اعصر  
 واحدا واخضع البعض الكاشف عن قول الحجة من الطائفة المخففة  
 والاجماع بهذا المعنى يلزمه الحجة ولا تقاوم قطعا فان قول البيهقي  
 حجة بالضرورة فكذا الكاشف عنه نعم وجود الكاشف وعمومه  
 لا يصح ان يتوقف على وجود الامام وثبوت عصمته وعدم خيل الامة  
 عنه وهذه امر ومقررة في الاصول معلومة من المذهب قد اكبر  
 الى حجة اجماع الامة فيما رواه الفريقان عن النبي لا يجتمع اثنى  
 على ضلالة وقوله من فارق جماعة المسلمين قد هرب ففد ظم  
 ربيعة الاسلام عن غفقه والى ما يبعه وغيره ما ورد من لزوم  
 اتباع الجماعة والمنع عن الخلاف والفرقة مع تفسير الجماعة اهل  
 الحق وانقلوا والفرقة باصحاب الباطل وان كثروا ووافقت اهل

في رواية الكاشف  
 من

فان







اما ظاهر مشهور او حقا مستورا كما هو قضية المذهب اما  
الثانية فلان المفروض حصول العلم الاجمالي باتفاق الجميع من غير  
توقف على العلم بقول كل واحد على التفصيل فان العلم بالجملة كما  
يحصل من العلم بالتفصيل فقد يحصل العلم بالتفصيل من العلم  
بالجملة وعليه المدار في جميع البراهين المنجزة للعلم واليقين لان العلم  
بالاجمال فيها لو توقف على التفصيل لزم الدور المحال والطريق  
الى العلم الاجمالي هنا امر مفصل او حاصله الشئ الذي به يظهر  
الغائب من مذهب الشاهد وينكشف قول من لا يعرف من قول من  
عرف ولا يفلح فيه وجود الخلاف في بعض الطبقات ولا وجود الخلاف  
الشاذ في عصر المجتهد اذا كان معروفا للنسب ثم يشترط دخول  
كل من لا يعرف من يحمل كونه الامام لان القطع بدخوله لا يحصل الا  
بذلك فانا لا نعرف الامام بشخصه ومع فرض المعرفة به لا حاجة  
الى استعلامه بغيره وربما يحصل لبعض حفظ الاسرار من العلماء  
الامراء العلم بقول الامام بعينه على وجه لا ينافي امتناع الرؤية  
في هذه الغيبة فلا يسعه التصريح بنسبة القول اليه فيزيده في  
صورة الاجماع جمع بين الامر باظهار الحق والتمسك عن اذاعة مثله  
بقول مطلق لكن هذا على تقديره طريق اخر بعيد الوقوع مخض  
بالاوحدة من الناس وذلك في بعض المسائل الدينية بحسب  
الحناية الربانية فلا ينفقض به ما قرناه وثابتها حصول العلم بقوله  
للعلم باتفاق غيره من علماء الطائفة وقيه مسلكان الاول  
استفادة الواقعة من عدم الرد وفيه وجهان الاول البناء على  
قاعدة اللطف التي لا يخلو عنها الله تعالى فاما ما انفقض

ردم لو اتفقوا على الباطل فانه من اعظم الالطاف فان اقمتم  
بالطرق الظاهرة في الاستدلال حيث انقضى الرد مطع علم موافقة كما  
اجموا عليه فيكون حجة وحجته وان كانت متوقفة على وجوب  
الرد لا يتوقف على حجة فلا يلزم الدور كما ظن ولا يرد على ذلك  
شبهة الحيرة في زمر من الغيبة لان وقوع الجميع فيها وشمولها لكل  
الحكم الواحد غير مقطوع به ولا نقض الا بامر من على ان الرد عن طر  
لا يستلزم وقوع الحيرة اذ مع التردد والاستنباه يحصل التماس  
بالوقوف في الحكم والاحتياط في العمل بخلاف ما لو اتفقوا على الباطل  
وهذا الطريقة قد سلكها الشيخ في عدة اماكن في العلم باحيا  
الطائفة لا يحصل الا بها واخفاء الجماعة منهم الكليتي في ظاهر  
الكافي وزيقها المرتضى في الذريعة واحتمل اخصاص اللطف  
المذكور بزمان الحضور قال واذا كان في السبب غيبته عند  
من قبلنا لا من قبله وفي عدة اماكن هذا هو الذي ذهب اليه بعض  
اخر او يفهم منه ان قضائه لها او لا وقد ينظر لها بان وجودها ما  
في زمر من الغيبة الحقة قطعا فيثبت فيه كل ما يمكن لو لم ينفقض  
وانقضاء المانع وان هذا اللطف قد ثبت وجوبه قبل الغيبة  
فيبقى بعدها بمقتضى الاصل وان النقل المتواتر قد دل على قيام  
فعن النبي ان لكل بدعة من بعدى يكاد به الايمان وليا من اهل  
بني موكل لا يدب عنه ويعلم الحق ويرد كيد الكاذبين وعنه  
وعن اهل البيت عليهم السلام ان فيهم من كل خلف عدو لا ينفق  
عن الدين تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتاويل الجاهلين  
وفي المستفيض عنهم ان الارض لا تخلو الا وفيها عالم اذا زار



المؤمنون شيئا رويهم الى الحق وان تقصوا شيئا نعلمه ولم يولوا  
ذلك لا تنس عليهم امرهم ولم يفرقوا بين الحق والباطل وعن  
المؤمنين في عدة طرق اللهم انك لا تخلي الارض من قائم بحجة  
اما ظاهر مشهور او خائف مغمور لئلا ينطل حججك ويبطل  
وفي بعضها اللهم لا بد لارضك من حجة لك على خلقك يهدى بهم  
الى دينك ويعلمهم علمك لئلا ينطل حججك ولا يفضل متبع اوليائك  
بعد ان هديتهم بها اما ظاهر ليس بالمطاع او مكتم او متروك ان  
غاب عن الناس شخصه حال هدايتهم فان علمه وادابته طوبى المؤمنين  
مستبنة فهم بها عاملون وفي تفسير قوله تعالى انما انت منذر  
قوم هاد وفي عدة روايات ان المندبر رسول الله وفي كل  
زمان امام مناهديهم الى ما جاء به النبوة وفي بعضها والله  
ما ذهبت منا وما زالت فينا الى الساعة وعن ابي عبد الله  
قال ولما خلق الله ارضه خلق الله ادم من حجة له فيها ظاهر  
مشهور او غائب مستور ولم تخل الى ان تقوم الساعة ولو لا ذلك  
لم يعبد الله قيل كيف ينفع الناس بالغائب المستور قال كما  
ينفعون بالشمس اذا سترها السحاب وعن الحجة القائم واما  
الانقضاء في غيبتي فكما لا تنفك بالشمس اذا غابتها عن انظار النجوم  
واني لا امان على اهل الارض كما ان النجوم امان لاهل السما والارض  
في هذا المعنى كثر من ان تحصى مقتضاها تحقيق الرد عن الباطل  
والهداية الى الحق من الاما في زمان الغيبة والمراد حصولهما  
بالاسباب الخفية كما يشعر به حديث السحاب ون الظاهرة فانها  
مستغنية بالضرورة ولا ينافي ذلك تضمن بعضها الاطلاق بالحو

قائمة من باب الاستناد الى السبب والاحتجاج مبنى على ان المراد حصول الرد  
والاشاره قبل الاتفاق والالتفات خلاف المطلوب وكان الاكثر  
حلوها على بيان الاطلاق الحق من اجلها وجب نصب الامام وان  
تختلف عنه في زمن الغيبة لوجود المانع وصراحة بعضها في التحقيق  
مع وضوح الدلالة في الباقي ياتي ذلك الثاني دلالة التفسير و  
الامساك عن التكبير على اصابة الجميع فان تفرق المعصومين في كل  
الواحد فكيف يجمع الكثير والجم الغفير ولا يمنع من الغيبة مع العلم  
بالحال والتمكن من الرد فانه وان غلب عنا الا انه من اظهر ما اقول  
ويرانا وتلقاه ويلقانا وان كنا لا نعرفه بعينه فانه يعرفنا ويرعانا  
ويطلع على احوالنا ويعرض عليه اغاننا ولا يلزم من ذلك وجوب  
الانكار مع الاختلاف لوجوده من الحق ولا وجوبه شأن الحقايق  
لجواز الاكتفاء بوضوح الحق ولا وجوب الانكار على المستتر بالعبارة  
حال الظهور لانه انما يلزم لو انحصر الوجه السبب كحديث عرض العلم  
وهذا الوجه قد اعتقد بعض المتأخرين ويحتمل كلام ابي الصالح  
وهو مبنى على وجوب التنبية على الخطاء مطاوع العلم دون الظن  
ولو قصر بالامام لما يلزمه من وجوب الهداية عاد الى قاعدة اللطف  
ولا يشترط في هذا المسلك توجيه وجود مجهول النفس لان المفسر  
خروج الامام فلو انحصر غيره في المعروفين كان حجة ولا يمنع وجود  
المخالف المتقدم وفي المقارن الشاذ وجهاً وهل يشترط انقضاء  
الحجة على خلاف ما اجمعوا عليه قيل نعم ويحتمل العدم اذ لا جدوى  
لها مع فرض اتفاقهم على خلافها المسلك الثاني كشف الاتفاق  
عن وجود المستند الفاعل للعامة ويدل عليه لفظ النقل اما



العقل فان فتوى لو احدى من علمائنا الثقات الاتباع فيفتي  
 بوقوفه على دليل الحكم فاذا وافقه فتوى مثله ومن هو اعلم منه  
 واثق قوى الظن بذلك قطعا وكما انضم اليه مثله وامثاله فتوى  
 وتضاعف حتى يحصل اليقين باتفاق الجميع كالاخبار المتواترة فان  
 اصلها الاحاد التي لا تقيد علماء بالانفراد وان حصل بها ذلك  
 بواسطة الغاضد والاجتماع وهذا المسلك لجماعة من محققى المشايخ  
 وهو قوى متين وطريقة الحدس الصائب الذهن التاقب ليس  
 ذلك للتقويل على مجرد اجتماع الاراء كما هو مذهب اهل الخلاف  
 بل لكشف اتفاق اهل الحق عن اصابة المدرس والوقوف على الحجة  
 الواصل اليهم من الحجج بمن لا يجوز عليه الخطاء ولا ينقض بالمشهور  
 لان الشهرة من حيث هي شهرة لا تقيد الا الظن فان بلغت حد  
 القطع كانت اجماعا وخرجت عن معنى الشهرة عرفا ولا فرق بين ذلك  
 بين فتوى الافدين من اصحاب الائمة كزارع ومحمد بن مسلم و  
 يزيد بن معاوية والفضيل بن يسار والحلي واصلهم من الفقهاء  
 المتمكنين من سماع الاحكام من الائمة المعصومين وغيرهم  
 فقهاء الغيبة الذين تبعوا الاثاب الباقية من الائمة الاطهار ولا  
 في هؤلاء بين القدماء المتمكنين من كتب اصحاب الائمة واصولهم  
 كالصدوقين والقدميين والشيخين والسيد تقي وامثالهم  
 ومن تاخر عنهم ممن لا يمتكن من جميع ذلك واكثره كالفاضلين  
 والشهيد بن وسابن المتأخرين فان المنشأ في الجميع واحد هو  
 اجتماع الظنون البالغة الى حد اليقين وان اختلف بالقله والكثرة  
 والقوة والضعف فان العلم قد يحصل بالعدد ليس من اصحاب  
 الائمة

الائمة ويتوقف على اتفاق الكثير من غيرهم على اختلافه باختلاف  
 طبقاتهم في الدين والثقة واختلاف مراتبهم في الفقه والضبط  
 وايضا فان حصوله بالطبقة الاولى طريق الى حصولها بما يلها و  
 هكذا الى ان يصل اليها سلفي المتأخر عن المتقدم ووصوله من كل  
 طبقة الى ما بعدها واحدا لا ينفك عن السابق يدلي به وظفنا  
 عن سلفنا فائمة الدليل الشرعي هو الموصل الى الحكم الشرعي  
 ونفى بالموصل ما لا يتوقف في الاتصال على شيء اخر وان توقف  
 التصديق بكونه موصلا او فهم المراد منه على امر اخر كالكتاب موصل  
 بمعنى انه لا يتوقف في كونه موصلا الى ان يوصل الى موصل اخر والحجج  
 انه لا واسطة بينه وبين المقص من جهة الاتصال بان يكون الموصل  
 بالذات الى المطلوب شي دل عليه الكتاب وذلك لا ينافي توقف  
 الاتصال على المقدمات العقلية الدالة على كونه كلام الله وانه  
 صادق وكذا لا ينافي توقفه على فهم الخطابات الواقعة فيه المتوقف  
 على معرفة متن اللغة والنحو والتصرف والتكاث البيانية وال  
 المحسنات البديعية وغيرها من فنون البلاغة والعلوم الاصولية  
 من اصول الدين وفروعه ومثله الحديث المتوقف ايضا على دليل  
 حجية وانطباقه على حكم الله تعالى لانه مضمون كلام النبي مطابق  
 لحكم الله تعالى وان مضمون كلام المعصوم ككلام الا فالحكم الشرعي  
 هو الذي وضعه الشارع وقرره لا ما وضعه المعصوم وقرره لكن  
 لا يتوقف فيهما في نفس الاتصال الى امر اخر بان يكون الخبر  
 الى دليل اخر يدل على المطلوب كما ينقل الحجة كلاما عن غيره من الحجج  
 فالموصل هو الكلام الذي نقله الحجة عن غيره لا نفس كلام الحجة وكذا

في كتاب  
 البيان



الكلام في الاجماع فانه لا يتوقف في الايمان الى المقص نفسه الى شئ اخر  
 ودليل بمعنى انه لا يحتاج في كونه موصلا الى واسطة بينه وبين المطلوب  
 يتحقق بها الايمان ابتداء ويكون الاجماع موصلا الى الموصلا الى  
 المطلوب وان توقف التصديق بكونه موصلا على كسفه من قول المجته  
 عندنا وعلى الادلة الدالة على كونه حجة بمحض الوفاق عند العامة  
 فاننا نستدل على المطلوب على كونه حجة بما دل عليه ولا يحتاج بالاجماع  
 على الخبر والخبر على المطا فانا لا نحتاج في الاستدلال بالاجماع على  
 خصوص الخبر الذي كشف عنه الاجماع ولا نعين دلالة وكيفية محتو  
 الشرائط ومن ردها وعن ردها وكيف طريق دلالة فانها في  
 الشبهة الواهية في هذا المقام ان الاجماع انما يوجب حجة بمعنى كونه  
 حجة في نفسه فذلك مما يقولون به وان كان لا اجل كسفه عن قول المجته  
 كان الدليل حقيقة قول المجته دون الاجماع فم يتوقف عليه قول المجته  
 كما يتوقف على اللغة وسائر فنون العربية وغيرها من الدار والاصوات  
 وهذا لا يوجب حجة دليلا مغايرا لسائر الادلة ولا مدركا منفصلا  
 عن سائر الدار بين الاصوليين **فصل** في ثبوت الشهرة مؤيدة  
 وليست بحجة على المشهور ما لم تبلغ القطع لان الاصل عدم حجية الظن  
 ولا نهالو كانت حجة لزم ان لا تكون حجة لثبوت الشهرة في عدم حجة  
 الشهرة وليس غيرها أولى بالاعتبار منها واعتبارها شاق في  
 البعض ترجح من غير مرجح فوجب سقوط اعتبارها مطلقا لان العلماء  
 قديما وحديثا يبالون بادلة المشهور اصولا وفروقا وتيقنون  
 عن الحكم بالمشهور عند عدم الظفر بالدليل ولو كانت الشهرة حجة  
 لسقط الطلب لمنع التوقف لمقارنة الدليل للمدلول والمعلوم

فانما يستدل على المطلوب على كونه حجة بما دل عليه ولا يحتاج بالاجماع على الخبر والخبر على المطا فانا لا نحتاج في الاستدلال بالاجماع على خصوص الخبر الذي كشف عنه الاجماع ولا نعين دلالة وكيفية محتو الشرائط ومن ردها وعن ردها وكيف طريق دلالة فانها في الشبهة الواهية في هذا المقام ان الاجماع انما يوجب حجة بمعنى كونه حجة في نفسه فذلك مما يقولون به وان كان لا اجل كسفه عن قول المجته كان الدليل حقيقة قول المجته دون الاجماع فم يتوقف عليه قول المجته كما يتوقف على اللغة وسائر فنون العربية وغيرها من الدار والاصوات وهذا لا يوجب حجة دليلا مغايرا لسائر الادلة ولا مدركا منفصلا عن سائر الدار بين الاصوليين

من حال الفقهاء والاصوليين في جميع الاعتناء اخذوا ذلك وما  
 وما يتفق بعضهم الاستدلال بالمشهور او الاشهر مع وجود حجة  
 من غيره كما اتفق للعلامة وغيره في مسألة تحديد الرضاع بالعد  
 مع النصريح بخلافه في موضع اخر وهو سبني على التسامح بحمل الولد  
 دليلا ومثله كثير في كلام الفقهاء ومثله احتجاجهم في بعض المواضع  
 بمجموع امور لا يبلغ كل منها حد الحجية ويشترط في هذا النوع افادة  
 المجموع للقطع الا اذا كان في بعض اشعار من حجة اللفظ بناء على حجة  
 الاشعار اذا اعتقد غيره وان يبلغ حد القطع وقال الشهيد في ذكر  
 الحق بعضهم المشهور بالمجمع عليه فان اراد في الاجماع فهو ثم وان اراد  
 في الحجية فغيره لا نعد لهم تمنع عن الاتهام على الافناء بغير علم  
 ولقوة الظن فجانبا للشهرة وما قرينة بعيد وبين تقليد تدقيق  
 فان الوجه الاول يقتضي العلم والثاني صريح في الظن ومع العلم  
 وينبغي للحجة لكسفه عن قول المجته والمخالف على هذا التقدير لجماع  
 الاجماع عندنا هو الاتفاق الكاشف عن قول المعصوم دون اتفاق  
 الجميع ومن ثم لم يقدح فيه مخالفة معلوم الفقه وموضع البحث المشهور  
 الغير بالافقة حد اليقين واعتبارها مبنية على اعتبار حجية الظن مطلقا  
 وليس ذلك من مذمونا وان اورد بعض عبارات والمجته عندنا  
 ليس الا اليقين او الظن المعتبر شرعا وهو الظن المشتمل على اليقين  
 كقولهم الكتاب الستة واخبار الاحاد ونحوها وانما ادبنا العلم  
 لا يقتضي اعتبار مطلق الظن الا اذا تساوت الظنون ولم يدع  
 اعتبار بعضها دليل مخصوص وليس الامر كذلك فان كثير من الظنون  
 قد دلت الادلة على اعتبارها بالمخصوص والظن المعبر كما تعلم والبيان



فيه نافع وان ضاق باب العلم والسند كما قيل وسرهما تعلق ببعض المناظر  
 في حجة المشهور بمثل قول الضم لمرارة خذ بما اشتهر بين اصحابك  
 وروى الشاذ النادر وهو تعلق ضعيف فان المراد بما اشتهرت  
 الحديث المشهور بقرينة ورواه في مقام ترجيح احد الحديثين  
 المعارضين على الاخر والمعنى خذ من الحديثين المعارضين بما  
 بين اصحابك اي بالحديث المشهور بينهما وليس هذا من باب تخصيص  
 العموم بالافراد الموردين بل من باب تحصيله به والفرق ظاهري  
 لو قيل هل يخص الماء بماء فان النجاسة فاجاب بان ما كان كراحي  
 بالماء فان كان المعنى ما كان كرا من الماء لا ينجس بها وغير الماء  
 والمايع خارج عن العموم لان العموم محض غيرهما واما قوله  
 في مقولة عمر بن حنظلة فان الجمع عليه لا ريب فيه فلا دلالة فيه على حجة  
 المشهور لان مطلق الشهرة غير الاجماع الذي لا ريب فيه فيحمل المشهور  
 فيه على ما بلغ حد الاجماع ولا ريب في كونه حجة مطلقا ولو حمل الاجماع على  
 المشهور بقرينة السياق فليس نصا في حجة المشهور دون المشهور  
 فائدة الشهرة اما في الرواية او الفتوى والثاني لا يحصل لكل  
 منهما ما ويرى ما يخص بعض المناظرين بالاولى مدعي ظهورها من قوله  
 خذ بما اشتهر بين اصحابك وهو ضعيف جدا فان قوله ما اشتهر  
 مما اشتهر نقله لو اشتهر حكمه ولان المدارك ترجح على غلبة الظن  
 في احد الطرفين ولا ريب في حصولها في الحديث المقتضى به لان الامر  
 بالاختصاص ليس بعد المحض بل لادالة الشهرة على القبول فان  
 القبول كان لاحق بالاعتبار ولو تعارضت الشهران بان كان احد  
 الحديثين مشهورا في النقل دون الفتوى والاخر بالعكس فانظروا

في قوله خذ بما اشتهر بين اصحابك  
 في قوله خذ بما اشتهر بين اصحابك  
 في قوله خذ بما اشتهر بين اصحابك

فربما لشأنه لان الظن فيها اقوى كما علم ما قلناه بل يرجح في كماله  
 باعتبار الفتوى وان خلت عن النص ظاهر اذا علم اطلاقهم على  
 المعارض لان عدم العلم عنه ليس الا لاستنادهم الى ما هو اقوى منه  
 كما قال وكذا المعارض الشهرة المستندة الى حديث ضعيف لان  
 نسبة القول الى الامام قد يعلم وان ضعف طريقته كما قلنا  
 الفرق باخبار اهلها وان لم يبلغ النواتق ومن ثم قبل الشيخ ابو جعفر  
 رواية الموثقين مع ضار مدعيهم قلت ومن هنا يعلم ان ما ذكر  
 على خلاف المشهور كلما صح سند وتقدم طريقته وانضحت دلالة  
 اسند ضعفة الا اذا علم عدم ظفرهم به وغفلت عن دلالة  
 او عدم وهم عنه بوجه ضعيف ولو شك في الاطلاع فوجهان من  
 تعارض الاصل والظاهر والنظر في خصوصيات المواضع مجال واضح  
 فلا تغفل فائدة الشهرة عاصمة مطلقا ومخصوصة  
 بالقدماء او المتأخرين لوجود المقضي وهو اجتماع الانظار بعد  
 الكثير عن الخطاء ولو تعارضت شهرتان ففي ترجيح ايتما وجهان  
 من قريب عهد المتقدمين ودقة نظر الاخرين وكشف عدوهم  
 عن الخلل في دليل الاولين وينفذ منهما التفصيل بترجيح الاول  
 فيما استند الى محض النقل والثانية فيما طريقه العقل والتعق  
 في دليل النقل وقد ترجح الاولى باستفراغ الترجيح بها فلا ينقصر  
 بالاخري وتضعف بعدم استفراغ الحجج كالدلالة والمناظر  
 كاشف فلا يلزم تغير الاحكام ومن هذا القبيل عود الخلاف الى  
 الوفاق واول اشهر القولين الى الشذوذ وتجدد الاستنباط  
 بتلاحق الافكار وجدان النظر المرجح في اصل ذاهب وروده

في الشهادة عاصدة  
 في الشهادة عاصدة  
 في الشهادة عاصدة



عن امام جدامام وظهور الخلل في مستند القول الاول وقد شكك  
 القول بعض ذلك بلزوم التكليف بما ليس في الاصول ولا العقول  
 ويمكن دفعه بان تجدد المدرك كاشف عن وجود مدرك اخر  
 يقوم مقام اللاحق ويدسه وقد السبب المخصوص غير مقرر  
 لان الفرض الوصول الى المطلوب باي وجه كان والكان تمنع وجوب  
 نصب الدليل الموصل فان الحكمة ربما اقتضت الحفاء كما انها قد  
 يقتضي الظهور وبطلان التصويب انما يقتضي ثبوت الحكم الواجب  
 لا وجود الدليل الموصل اليه ولا فرق بين فقد الدليل في الاصول  
 ووجوده مع عدم التمكن منه والثاني متحقق كما يشهد به بعض  
 مقامات الاجتهاد التي تضيق عن الاحاطة بما في الاصول الثابتة  
 مع ظهور انتفاء الدليل حال الاحتياج الى العمل وقد يترتب في مثل ذلك  
 تغير الحكم الواقعي فان تكليف المختار غير تكليف المضطر فلا يلزم انتفاء  
 الحكم الواقعي ولا اخلاف الاحكام باختلاف الظنون الاجتهادية  
 كما يدعيه القائلون بالتصويب <sup>٣</sup> <sup>٢</sup> <sup>١</sup> <sup>٤</sup> <sup>٥</sup> <sup>٦</sup> <sup>٧</sup> <sup>٨</sup> <sup>٩</sup> <sup>١٠</sup> <sup>١١</sup> <sup>١٢</sup> <sup>١٣</sup> <sup>١٤</sup> <sup>١٥</sup> <sup>١٦</sup> <sup>١٧</sup> <sup>١٨</sup> <sup>١٩</sup> <sup>٢٠</sup> <sup>٢١</sup> <sup>٢٢</sup> <sup>٢٣</sup> <sup>٢٤</sup> <sup>٢٥</sup> <sup>٢٦</sup> <sup>٢٧</sup> <sup>٢٨</sup> <sup>٢٩</sup> <sup>٣٠</sup> <sup>٣١</sup> <sup>٣٢</sup> <sup>٣٣</sup> <sup>٣٤</sup> <sup>٣٥</sup> <sup>٣٦</sup> <sup>٣٧</sup> <sup>٣٨</sup> <sup>٣٩</sup> <sup>٤٠</sup> <sup>٤١</sup> <sup>٤٢</sup> <sup>٤٣</sup> <sup>٤٤</sup> <sup>٤٥</sup> <sup>٤٦</sup> <sup>٤٧</sup> <sup>٤٨</sup> <sup>٤٩</sup> <sup>٥٠</sup> <sup>٥١</sup> <sup>٥٢</sup> <sup>٥٣</sup> <sup>٥٤</sup> <sup>٥٥</sup> <sup>٥٦</sup> <sup>٥٧</sup> <sup>٥٨</sup> <sup>٥٩</sup> <sup>٦٠</sup> <sup>٦١</sup> <sup>٦٢</sup> <sup>٦٣</sup> <sup>٦٤</sup> <sup>٦٥</sup> <sup>٦٦</sup> <sup>٦٧</sup> <sup>٦٨</sup> <sup>٦٩</sup> <sup>٧٠</sup> <sup>٧١</sup> <sup>٧٢</sup> <sup>٧٣</sup> <sup>٧٤</sup> <sup>٧٥</sup> <sup>٧٦</sup> <sup>٧٧</sup> <sup>٧٨</sup> <sup>٧٩</sup> <sup>٨٠</sup> <sup>٨١</sup> <sup>٨٢</sup> <sup>٨٣</sup> <sup>٨٤</sup> <sup>٨٥</sup> <sup>٨٦</sup> <sup>٨٧</sup> <sup>٨٨</sup> <sup>٨٩</sup> <sup>٩٠</sup> <sup>٩١</sup> <sup>٩٢</sup> <sup>٩٣</sup> <sup>٩٤</sup> <sup>٩٥</sup> <sup>٩٦</sup> <sup>٩٧</sup> <sup>٩٨</sup> <sup>٩٩</sup> <sup>١٠٠</sup> <sup>١٠١</sup> <sup>١٠٢</sup> <sup>١٠٣</sup> <sup>١٠٤</sup> <sup>١٠٥</sup> <sup>١٠٦</sup> <sup>١٠٧</sup> <sup>١٠٨</sup> <sup>١٠٩</sup> <sup>١١٠</sup> <sup>١١١</sup> <sup>١١٢</sup> <sup>١١٣</sup> <sup>١١٤</sup> <sup>١١٥</sup> <sup>١١٦</sup> <sup>١١٧</sup> <sup>١١٨</sup> <sup>١١٩</sup> <sup>١٢٠</sup> <sup>١٢١</sup> <sup>١٢٢</sup> <sup>١٢٣</sup> <sup>١٢٤</sup> <sup>١٢٥</sup> <sup>١٢٦</sup> <sup>١٢٧</sup> <sup>١٢٨</sup> <sup>١٢٩</sup> <sup>١٣٠</sup> <sup>١٣١</sup> <sup>١٣٢</sup> <sup>١٣٣</sup> <sup>١٣٤</sup> <sup>١٣٥</sup> <sup>١٣٦</sup> <sup>١٣٧</sup> <sup>١٣٨</sup> <sup>١٣٩</sup> <sup>١٤٠</sup> <sup>١٤١</sup> <sup>١٤٢</sup> <sup>١٤٣</sup> <sup>١٤٤</sup> <sup>١٤٥</sup> <sup>١٤٦</sup> <sup>١٤٧</sup> <sup>١٤٨</sup> <sup>١٤٩</sup> <sup>١٥٠</sup> <sup>١٥١</sup> <sup>١٥٢</sup> <sup>١٥٣</sup> <sup>١٥٤</sup> <sup>١٥٥</sup> <sup>١٥٦</sup> <sup>١٥٧</sup> <sup>١٥٨</sup> <sup>١٥٩</sup> <sup>١٦٠</sup> <sup>١٦١</sup> <sup>١٦٢</sup> <sup>١٦٣</sup> <sup>١٦٤</sup> <sup>١٦٥</sup> <sup>١٦٦</sup> <sup>١٦٧</sup> <sup>١٦٨</sup> <sup>١٦٩</sup> <sup>١٧٠</sup> <sup>١٧١</sup> <sup>١٧٢</sup> <sup>١٧٣</sup> <sup>١٧٤</sup> <sup>١٧٥</sup> <sup>١٧٦</sup> <sup>١٧٧</sup> <sup>١٧٨</sup> <sup>١٧٩</sup> <sup>١٨٠</sup> <sup>١٨١</sup> <sup>١٨٢</sup> <sup>١٨٣</sup> <sup>١٨٤</sup> <sup>١٨٥</sup> <sup>١٨٦</sup> <sup>١٨٧</sup> <sup>١٨٨</sup> <sup>١٨٩</sup> <sup>١٩٠</sup> <sup>١٩١</sup> <sup>١٩٢</sup> <sup>١٩٣</sup> <sup>١٩٤</sup> <sup>١٩٥</sup> <sup>١٩٦</sup> <sup>١٩٧</sup> <sup>١٩٨</sup> <sup>١٩٩</sup> <sup>٢٠٠</sup> <sup>٢٠١</sup> <sup>٢٠٢</sup> <sup>٢٠٣</sup> <sup>٢٠٤</sup> <sup>٢٠٥</sup> <sup>٢٠٦</sup> <sup>٢٠٧</sup> <sup>٢٠٨</sup> <sup>٢٠٩</sup> <sup>٢١٠</sup> <sup>٢١١</sup> <sup>٢١٢</sup> <sup>٢١٣</sup> <sup>٢١٤</sup> <sup>٢١٥</sup> <sup>٢١٦</sup> <sup>٢١٧</sup> <sup>٢١٨</sup> <sup>٢١٩</sup> <sup>٢٢٠</sup> <sup>٢٢١</sup> <sup>٢٢٢</sup> <sup>٢٢٣</sup> <sup>٢٢٤</sup> <sup>٢٢٥</sup> <sup>٢٢٦</sup> <sup>٢٢٧</sup> <sup>٢٢٨</sup> <sup>٢٢٩</sup> <sup>٢٣٠</sup> <sup>٢٣١</sup> <sup>٢٣٢</sup> <sup>٢٣٣</sup> <sup>٢٣٤</sup> <sup>٢٣٥</sup> <sup>٢٣٦</sup> <sup>٢٣٧</sup> <sup>٢٣٨</sup> <sup>٢٣٩</sup> <sup>٢٤٠</sup> <sup>٢٤١</sup> <sup>٢٤٢</sup> <sup>٢٤٣</sup> <sup>٢٤٤</sup> <sup>٢٤٥</sup> <sup>٢٤٦</sup> <sup>٢٤٧</sup> <sup>٢٤٨</sup> <sup>٢٤٩</sup> <sup>٢٥٠</sup> <sup>٢٥١</sup> <sup>٢٥٢</sup> <sup>٢٥٣</sup> <sup>٢٥٤</sup> <sup>٢٥٥</sup> <sup>٢٥٦</sup> <sup>٢٥٧</sup> <sup>٢٥٨</sup> <sup>٢٥٩</sup> <sup>٢٦٠</sup> <sup>٢٦١</sup> <sup>٢٦٢</sup> <sup>٢٦٣</sup> <sup>٢٦٤</sup> <sup>٢٦٥</sup> <sup>٢٦٦</sup> <sup>٢٦٧</sup> <sup>٢٦٨</sup> <sup>٢٦٩</sup> <sup>٢٧٠</sup> <sup>٢٧١</sup> <sup>٢٧٢</sup> <sup>٢٧٣</sup> <sup>٢٧٤</sup> <sup>٢٧٥</sup> <sup>٢٧٦</sup> <sup>٢٧٧</sup> <sup>٢٧٨</sup> <sup>٢٧٩</sup> <sup>٢٨٠</sup> <sup>٢٨١</sup> <sup>٢٨٢</sup> <sup>٢٨٣</sup> <sup>٢٨٤</sup> <sup>٢٨٥</sup> <sup>٢٨٦</sup> <sup>٢٨٧</sup> <sup>٢٨٨</sup> <sup>٢٨٩</sup> <sup>٢٩٠</sup> <sup>٢٩١</sup> <sup>٢٩٢</sup> <sup>٢٩٣</sup> <sup>٢٩٤</sup> <sup>٢٩٥</sup> <sup>٢٩٦</sup> <sup>٢٩٧</sup> <sup>٢٩٨</sup> <sup>٢٩٩</sup> <sup>٣٠٠</sup> <sup>٣٠١</sup> <sup>٣٠٢</sup> <sup>٣٠٣</sup> <sup>٣٠٤</sup> <sup>٣٠٥</sup> <sup>٣٠٦</sup> <sup>٣٠٧</sup> <sup>٣٠٨</sup> <sup>٣٠٩</sup> <sup>٣١٠</sup> <sup>٣١١</sup> <sup>٣١٢</sup> <sup>٣١٣</sup> <sup>٣١٤</sup> <sup>٣١٥</sup> <sup>٣١٦</sup> <sup>٣١٧</sup> <sup>٣١٨</sup> <sup>٣١٩</sup> <sup>٣٢٠</sup> <sup>٣٢١</sup> <sup>٣٢٢</sup> <sup>٣٢٣</sup> <sup>٣٢٤</sup> <sup>٣٢٥</sup> <sup>٣٢٦</sup> <sup>٣٢٧</sup> <sup>٣٢٨</sup> <sup>٣٢٩</sup> <sup>٣٣٠</sup> <sup>٣٣١</sup> <sup>٣٣٢</sup> <sup>٣٣٣</sup> <sup>٣٣٤</sup> <sup>٣٣٥</sup> <sup>٣٣٦</sup> <sup>٣٣٧</sup> <sup>٣٣٨</sup> <sup>٣٣٩</sup> <sup>٣٤٠</sup> <sup>٣٤١</sup> <sup>٣٤٢</sup> <sup>٣٤٣</sup> <sup>٣٤٤</sup> <sup>٣٤٥</sup> <sup>٣٤٦</sup> <sup>٣٤٧</sup> <sup>٣٤٨</sup> <sup>٣٤٩</sup> <sup>٣٥٠</sup> <sup>٣٥١</sup> <sup>٣٥٢</sup> <sup>٣٥٣</sup> <sup>٣٥٤</sup> <sup>٣٥٥</sup> <sup>٣٥٦</sup> <sup>٣٥٧</sup> <sup>٣٥٨</sup> <sup>٣٥٩</sup> <sup>٣٦٠</sup> <sup>٣٦١</sup> <sup>٣٦٢</sup> <sup>٣٦٣</sup> <sup>٣٦٤</sup> <sup>٣٦٥</sup> <sup>٣٦٦</sup> <sup>٣٦٧</sup> <sup>٣٦٨</sup> <sup>٣٦٩</sup> <sup>٣٧٠</sup> <sup>٣٧١</sup> <sup>٣٧٢</sup> <sup>٣٧٣</sup> <sup>٣٧٤</sup> <sup>٣٧٥</sup> <sup>٣٧٦</sup> <sup>٣٧٧</sup> <sup>٣٧٨</sup> <sup>٣٧٩</sup> <sup>٣٨٠</sup> <sup>٣٨١</sup> <sup>٣٨٢</sup> <sup>٣٨٣</sup> <sup>٣٨٤</sup> <sup>٣٨٥</sup> <sup>٣٨٦</sup> <sup>٣٨٧</sup> <sup>٣٨٨</sup> <sup>٣٨٩</sup> <sup>٣٩٠</sup> <sup>٣٩١</sup> <sup>٣٩٢</sup> <sup>٣٩٣</sup> <sup>٣٩٤</sup> <sup>٣٩٥</sup> <sup>٣٩٦</sup> <sup>٣٩٧</sup> <sup>٣٩٨</sup> <sup>٣٩٩</sup> <sup>٤٠٠</sup> <sup>٤٠١</sup> <sup>٤٠٢</sup> <sup>٤٠٣</sup> <sup>٤٠٤</sup> <sup>٤٠٥</sup> <sup>٤٠٦</sup> <sup>٤٠٧</sup> <sup>٤٠٨</sup> <sup>٤٠٩</sup> <sup>٤١٠</sup> <sup>٤١١</sup> <sup>٤١٢</sup> <sup>٤١٣</sup> <sup>٤١٤</sup> <sup>٤١٥</sup> <sup>٤١٦</sup> <sup>٤١٧</sup> <sup>٤١٨</sup> <sup>٤١٩</sup> <sup>٤٢٠</sup> <sup>٤٢١</sup> <sup>٤٢٢</sup> <sup>٤٢٣</sup> <sup>٤٢٤</sup> <sup>٤٢٥</sup> <sup>٤٢٦</sup> <sup>٤٢٧</sup> <sup>٤٢٨</sup> <sup>٤٢٩</sup> <sup>٤٣٠</sup> <sup>٤٣١</sup> <sup>٤٣٢</sup> <sup>٤٣٣</sup> <sup>٤٣٤</sup> <sup>٤٣٥</sup> <sup>٤٣٦</sup> <sup>٤٣٧</sup> <sup>٤٣٨</sup> <sup>٤٣٩</sup> <sup>٤٤٠</sup> <sup>٤٤١</sup> <sup>٤٤٢</sup> <sup>٤٤٣</sup> <sup>٤٤٤</sup> <sup>٤٤٥</sup> <sup>٤٤٦</sup> <sup>٤٤٧</sup> <sup>٤٤٨</sup> <sup>٤٤٩</sup> <sup>٤٥٠</sup> <sup>٤٥١</sup> <sup>٤٥٢</sup> <sup>٤٥٣</sup> <sup>٤٥٤</sup> <sup>٤٥٥</sup> <sup>٤٥٦</sup> <sup>٤٥٧</sup> <sup>٤٥٨</sup> <sup>٤٥٩</sup> <sup>٤٦٠</sup> <sup>٤٦١</sup> <sup>٤٦٢</sup> <sup>٤٦٣</sup> <sup>٤٦٤</sup> <sup>٤٦٥</sup> <sup>٤٦٦</sup> <sup>٤٦٧</sup> <sup>٤٦٨</sup> <sup>٤٦٩</sup> <sup>٤٧٠</sup> <sup>٤٧١</sup> <sup>٤٧٢</sup> <sup>٤٧٣</sup> <sup>٤٧٤</sup> <sup>٤٧٥</sup> <sup>٤٧٦</sup> <sup>٤٧٧</sup> <sup>٤٧٨</sup> <sup>٤٧٩</sup> <sup>٤٨٠</sup> <sup>٤٨١</sup> <sup>٤٨٢</sup> <sup>٤٨٣</sup> <sup>٤٨٤</sup> <sup>٤٨٥</sup> <sup>٤٨٦</sup> <sup>٤٨٧</sup> <sup>٤٨٨</sup> <sup>٤٨٩</sup> <sup>٤٩٠</sup> <sup>٤٩١</sup> <sup>٤٩٢</sup> <sup>٤٩٣</sup> <sup>٤٩٤</sup> <sup>٤٩٥</sup> <sup>٤٩٦</sup> <sup>٤٩٧</sup> <sup>٤٩٨</sup> <sup>٤٩٩</sup> <sup>٥٠٠</sup> <sup>٥٠١</sup> <sup>٥٠٢</sup> <sup>٥٠٣</sup> <sup>٥٠٤</sup> <sup>٥٠٥</sup> <sup>٥٠٦</sup> <sup>٥٠٧</sup> <sup>٥٠٨</sup> <sup>٥٠٩</sup> <sup>٥١٠</sup> <sup>٥١١</sup> <sup>٥١٢</sup> <sup>٥١٣</sup> <sup>٥١٤</sup> <sup>٥١٥</sup> <sup>٥١٦</sup> <sup>٥١٧</sup> <sup>٥١٨</sup> <sup>٥١٩</sup> <sup>٥٢٠</sup> <sup>٥٢١</sup> <sup>٥٢٢</sup> <sup>٥٢٣</sup> <sup>٥٢٤</sup> <sup>٥٢٥</sup> <sup>٥٢٦</sup> <sup>٥٢٧</sup> <sup>٥٢٨</sup> <sup>٥٢٩</sup> <sup>٥٣٠</sup> <sup>٥٣١</sup> <sup>٥٣٢</sup> <sup>٥٣٣</sup> <sup>٥٣٤</sup> <sup>٥٣٥</sup> <sup>٥٣٦</sup> <sup>٥٣٧</sup> <sup>٥٣٨</sup> <sup>٥٣٩</sup> <sup>٥٤٠</sup> <sup>٥٤١</sup> <sup>٥٤٢</sup> <sup>٥٤٣</sup> <sup>٥٤٤</sup> <sup>٥٤٥</sup> <sup>٥٤٦</sup> <sup>٥٤٧</sup> <sup>٥٤٨</sup> <sup>٥٤٩</sup> <sup>٥٥٠</sup> <sup>٥٥١</sup> <sup>٥٥٢</sup> <sup>٥٥٣</sup> <sup>٥٥٤</sup> <sup>٥٥٥</sup> <sup>٥٥٦</sup> <sup>٥٥٧</sup> <sup>٥٥٨</sup> <sup>٥٥٩</sup> <sup>٥٦٠</sup> <sup>٥٦١</sup> <sup>٥٦٢</sup> <sup>٥٦٣</sup> <sup>٥٦٤</sup> <sup>٥٦٥</sup> <sup>٥٦٦</sup> <sup>٥٦٧</sup> <sup>٥٦٨</sup> <sup>٥٦٩</sup> <sup>٥٧٠</sup> <sup>٥٧١</sup> <sup>٥٧٢</sup> <sup>٥٧٣</sup> <sup>٥٧٤</sup> <sup>٥٧٥</sup> <sup>٥٧٦</sup> <sup>٥٧٧</sup> <sup>٥٧٨</sup> <sup>٥٧٩</sup> <sup>٥٨٠</sup> <sup>٥٨١</sup> <sup>٥٨٢</sup> <sup>٥٨٣</sup> <sup>٥٨٤</sup> <sup>٥٨٥</sup> <sup>٥٨٦</sup> <sup>٥٨٧</sup> <sup>٥٨٨</sup> <sup>٥٨٩</sup> <sup>٥٩٠</sup> <sup>٥٩١</sup> <sup>٥٩٢</sup> <sup>٥٩٣</sup> <sup>٥٩٤</sup> <sup>٥٩٥</sup> <sup>٥٩٦</sup> <sup>٥٩٧</sup> <sup>٥٩٨</sup> <sup>٥٩٩</sup> <sup>٦٠٠</sup> <sup>٦٠١</sup> <sup>٦٠٢</sup> <sup>٦٠٣</sup> <sup>٦٠٤</sup> <sup>٦٠٥</sup> <sup>٦٠٦</sup> <sup>٦٠٧</sup> <sup>٦٠٨</sup> <sup>٦٠٩</sup> <sup>٦١٠</sup> <sup>٦١١</sup> <sup>٦١٢</sup> <sup>٦١٣</sup> <sup>٦١٤</sup> <sup>٦١٥</sup> <sup>٦١٦</sup> <sup>٦١٧</sup> <sup>٦١٨</sup> <sup>٦١٩</sup> <sup>٦٢٠</sup> <sup>٦٢١</sup> <sup>٦٢٢</sup> <sup>٦٢٣</sup> <sup>٦٢٤</sup> <sup>٦٢٥</sup> <sup>٦٢٦</sup> <sup>٦٢٧</sup> <sup>٦٢٨</sup> <sup>٦٢٩</sup> <sup>٦٣٠</sup> <sup>٦٣١</sup> <sup>٦٣٢</sup> <sup>٦٣٣</sup> <sup>٦٣٤</sup> <sup>٦٣٥</sup> <sup>٦٣٦</sup> <sup>٦٣٧</sup> <sup>٦٣٨</sup> <sup>٦٣٩</sup> <sup>٦٤٠</sup> <sup>٦٤١</sup> <sup>٦٤٢</sup> <sup>٦٤٣</sup> <sup>٦٤٤</sup> <sup>٦٤٥</sup> <sup>٦٤٦</sup> <sup>٦٤٧</sup> <sup>٦٤٨</sup> <sup>٦٤٩</sup> <sup>٦٥٠</sup> <sup>٦٥١</sup> <sup>٦٥٢</sup> <sup>٦٥٣</sup> <sup>٦٥٤</sup> <sup>٦٥٥</sup> <sup>٦٥٦</sup> <sup>٦٥٧</sup> <sup>٦٥٨</sup> <sup>٦٥٩</sup> <sup>٦٦٠</sup> <sup>٦٦١</sup> <sup>٦٦٢</sup> <sup>٦٦٣</sup> <sup>٦٦٤</sup> <sup>٦٦٥</sup> <sup>٦٦٦</sup> <sup>٦٦٧</sup> <sup>٦٦٨</sup> <sup>٦٦٩</sup> <sup>٦٧٠</sup> <sup>٦٧١</sup> <sup>٦٧٢</sup> <sup>٦٧٣</sup> <sup>٦٧٤</sup> <sup>٦٧٥</sup> <sup>٦٧٦</sup> <sup>٦٧٧</sup> <sup>٦٧٨</sup> <sup>٦٧٩</sup> <sup>٦٨٠</sup> <sup>٦٨١</sup> <sup>٦٨٢</sup> <sup>٦٨٣</sup> <sup>٦٨٤</sup> <sup>٦٨٥</sup> <sup>٦٨٦</sup> <sup>٦٨٧</sup> <sup>٦٨٨</sup> <sup>٦٨٩</sup> <sup>٦٩٠</sup> <sup>٦٩١</sup> <sup>٦٩٢</sup> <sup>٦٩٣</sup> <sup>٦٩٤</sup> <sup>٦٩٥</sup> <sup>٦٩٦</sup> <sup>٦٩٧</sup> <sup>٦٩٨</sup> <sup>٦٩٩</sup> <sup>٧٠٠</sup> <sup>٧٠١</sup> <sup>٧٠٢</sup> <sup>٧٠٣</sup> <sup>٧٠٤</sup> <sup>٧٠٥</sup> <sup>٧٠٦</sup> <sup>٧٠٧</sup> <sup>٧٠٨</sup> <sup>٧٠٩</sup> <sup>٧١٠</sup> <sup>٧١١</sup> <sup>٧١٢</sup> <sup>٧١٣</sup> <sup>٧١٤</sup> <sup>٧١٥</sup> <sup>٧١٦</sup> <sup>٧١٧</sup> <sup>٧١٨</sup> <sup>٧١٩</sup> <sup>٧٢٠</sup> <sup>٧٢١</sup> <sup>٧٢٢</sup> <sup>٧٢٣</sup> <sup>٧٢٤</sup> <sup>٧٢٥</sup> <sup>٧٢٦</sup> <sup>٧٢٧</sup> <sup>٧٢٨</sup> <sup>٧٢٩</sup> <sup>٧٣٠</sup> <sup>٧٣١</sup> <sup>٧٣٢</sup> <sup>٧٣٣</sup> <sup>٧٣٤</sup> <sup>٧٣٥</sup> <sup>٧٣٦</sup> <sup>٧٣٧</sup> <sup>٧٣٨</sup> <sup>٧٣٩</sup> <sup>٧٤٠</sup> <sup>٧٤١</sup> <sup>٧٤٢</sup> <sup>٧٤٣</sup> <sup>٧٤٤</sup> <sup>٧٤٥</sup> <sup>٧٤٦</sup> <sup>٧٤٧</sup> <sup>٧٤٨</sup> <sup>٧٤٩</sup> <sup>٧٥٠</sup> <sup>٧٥١</sup> <sup>٧٥٢</sup> <sup>٧٥٣</sup> <sup>٧٥٤</sup> <sup>٧٥٥</sup> <sup>٧٥٦</sup> <sup>٧٥٧</sup> <sup>٧٥٨</sup> <sup>٧٥٩</sup> <sup>٧٦٠</sup> <sup>٧٦١</sup> <sup>٧٦٢</sup> <sup>٧٦٣</sup> <sup>٧٦٤</sup> <sup>٧٦٥</sup> <sup>٧٦٦</sup> <sup>٧٦٧</sup> <sup>٧٦٨</sup> <sup>٧٦٩</sup> <sup>٧٧٠</sup> <sup>٧٧١</sup> <sup>٧٧٢</sup> <sup>٧٧٣</sup> <sup>٧٧٤</sup> <sup>٧٧٥</sup> <sup>٧٧٦</sup> <sup>٧٧٧</sup> <sup>٧٧٨</sup> <sup>٧٧٩</sup> <sup>٧٨٠</sup> <sup>٧٨١</sup> <sup>٧٨٢</sup> <sup>٧٨٣</sup> <sup>٧٨٤</sup> <sup>٧٨٥</sup> <sup>٧٨٦</sup> <sup>٧٨٧</sup> <sup>٧٨٨</sup> <sup>٧٨٩</sup> <sup>٧٩٠</sup> <sup>٧٩١</sup> <sup>٧٩٢</sup> <sup>٧٩٣</sup> <sup>٧٩٤</sup> <sup>٧٩٥</sup> <sup>٧٩٦</sup> <sup>٧٩٧</sup> <sup>٧٩٨</sup> <sup>٧٩٩</sup> <sup>٨٠٠</sup> <sup>٨٠١</sup> <sup>٨٠٢</sup> <sup>٨٠٣</sup> <sup>٨٠٤</sup> <sup>٨٠٥</sup> <sup>٨٠٦</sup> <sup>٨٠٧</sup> <sup>٨٠٨</sup> <sup>٨٠٩</sup> <sup>٨١٠</sup> <sup>٨١١</sup> <sup>٨١٢</sup> <sup>٨١٣</sup> <sup>٨١٤</sup> <sup>٨١٥</sup> <sup>٨١٦</sup> <sup>٨١٧</sup> <sup>٨١٨</sup> <sup>٨١٩</sup> <sup>٨٢٠</sup> <sup>٨٢١</sup> <sup>٨٢٢</sup> <sup>٨٢٣</sup> <sup>٨٢٤</sup> <sup>٨٢٥</sup> <sup>٨٢٦</sup> <sup>٨٢٧</sup> <sup>٨٢٨</sup> <sup>٨٢٩</sup> <sup>٨٣٠</sup> <sup>٨٣١</sup> <sup>٨٣٢</sup> <sup>٨٣٣</sup> <sup>٨٣٤</sup> <sup>٨٣٥</sup> <sup>٨٣٦</sup> <sup>٨٣٧</sup> <sup>٨٣٨</sup> <sup>٨٣٩</sup> <sup>٨٤٠</sup> <sup>٨٤١</sup> <sup>٨٤٢</sup> <sup>٨٤٣</sup> <sup>٨٤٤</sup> <sup>٨٤٥</sup> <sup>٨٤٦</sup> <sup>٨٤٧</sup> <sup>٨٤٨</sup> <sup>٨٤٩</sup> <sup>٨٥٠</sup> <sup>٨٥١</sup> <sup>٨٥٢</sup> <sup>٨٥٣</sup> <sup>٨٥٤</sup> <sup>٨٥٥</sup> <sup>٨٥٦</sup> <sup>٨٥٧</sup> <sup>٨٥٨</sup> <sup>٨٥٩</sup> <sup>٨٦٠</sup> <sup>٨٦١</sup> <sup>٨٦٢</sup> <sup>٨٦٣</sup> <sup>٨٦٤</sup> <sup>٨٦٥</sup> <sup>٨٦٦</sup> <sup>٨٦٧</sup> <sup>٨٦٨</sup> <sup>٨٦٩</sup> <sup>٨٧٠</sup> <sup>٨٧١</sup> <sup>٨٧٢</sup> <sup>٨٧٣</sup> <sup>٨٧٤</sup> <sup>٨٧٥</sup> <sup>٨٧٦</sup> <sup>٨٧٧</sup> <sup>٨٧٨</sup> <sup>٨٧٩</sup> <sup>٨٨٠</sup> <sup>٨٨١</sup> <sup>٨٨٢</sup> <sup>٨٨٣</sup> <sup>٨٨٤</sup> <sup>٨٨٥</sup> <sup>٨٨٦</sup> <sup>٨٨٧</sup> <sup>٨٨٨</sup> <sup>٨٨٩</sup> <sup>٨٩٠</sup> <sup>٨٩١</sup> <sup>٨٩٢</sup> <sup>٨٩٣</sup> <sup>٨٩٤</sup> <sup>٨٩٥</sup> <sup>٨٩٦</sup> <sup>٨٩٧</sup> <sup>٨٩٨</sup> <sup>٨٩٩</sup> <sup>٩٠٠</sup> <sup>٩٠١</sup> <sup>٩٠٢</sup> <sup>٩٠٣</sup> <sup>٩٠٤</sup> <sup>٩٠٥</sup> <sup>٩٠٦</sup> <sup>٩٠٧</sup> <sup>٩٠٨</sup> <sup>٩٠٩</sup> <sup>٩١٠</sup> <sup>٩١١</sup> <sup>٩١٢</sup> <sup>٩١٣</sup> <sup>٩١٤</sup> <sup>٩١٥</sup> <sup>٩١٦</sup> <sup>٩١٧</sup> <sup>٩١٨</sup> <sup>٩١٩</sup> <sup>٩٢٠</sup> <sup>٩٢١</sup> <sup>٩٢٢</sup> <sup>٩٢٣</sup> <sup>٩٢٤</sup> <sup>٩٢٥</sup> <sup>٩٢٦</sup> <sup>٩٢٧</sup> <sup>٩٢٨</sup> <sup>٩٢٩</sup> <sup>٩٣٠</sup> <sup>٩٣١</sup> <sup>٩٣٢</sup> <sup>٩٣٣</sup> <sup>٩٣٤</sup> <sup>٩٣٥</sup> <sup>٩٣٦</sup> <sup>٩٣٧</sup> <sup>٩٣٨</sup> <sup>٩٣٩</sup> <sup>٩٤٠</sup> <sup>٩٤١</sup> <sup>٩٤٢</sup> <sup>٩٤٣</sup> <sup>٩٤٤</sup> <sup>٩٤٥</sup> <sup>٩٤٦</sup> <sup>٩٤٧</sup> <sup>٩٤٨</sup> <sup>٩٤٩</sup> <sup>٩٥٠</sup> <sup>٩٥١</sup> <sup>٩٥٢</sup> <sup>٩٥٣</sup> <sup>٩٥٤</sup> <sup>٩٥٥</sup> <sup>٩٥٦</sup> <sup>٩٥٧</sup> <sup>٩٥٨</sup> <sup>٩٥٩</sup> <sup>٩٦٠</sup> <sup>٩٦١</sup> <sup>٩٦٢</sup> <sup>٩٦٣</sup> <sup>٩٦٤</sup> <sup>٩٦٥</sup> <sup>٩٦٦</sup> <sup>٩٦٧</sup> <sup>٩٦٨</sup> <sup>٩٦٩</sup> <sup>٩٧٠</sup> <sup>٩٧١</sup> <sup>٩٧٢</sup> <sup>٩٧٣</sup> <sup>٩٧٤</sup> <sup>٩٧٥</sup> <sup>٩٧٦</sup> <sup>٩٧٧</sup> <sup>٩٧٨</sup> <sup>٩٧٩</sup> <sup>٩٨٠</sup> <sup>٩٨١</sup> <sup>٩٨٢</sup> <sup>٩٨٣</sup> <sup>٩٨٤</sup> <sup>٩٨٥</sup> <sup>٩٨٦</sup> <sup>٩٨٧</sup> <sup>٩٨٨</sup> <sup>٩٨٩</sup> <sup>٩٩٠</sup> <sup>٩٩١</sup> <sup>٩٩٢</sup> <sup>٩٩٣</sup> <sup>٩٩٤</sup> <sup>٩٩٥</sup> <sup>٩٩٦</sup> <sup>٩٩٧</sup> <sup>٩٩٨</sup> <sup>٩٩٩</sup> <sup>١٠٠٠</sup> <sup>١٠٠١</sup> <sup>١٠٠٢</sup> <sup>١٠٠٣</sup> <sup>١٠٠٤</sup> <sup>١٠٠٥</sup> <sup>١٠٠٦</sup> <sup>١٠٠٧</sup> <sup>١٠٠٨</sup> <sup>١٠٠٩</sup> <sup>١٠١٠</sup> <sup>١٠١١</sup> <sup>١٠١٢</sup> <sup>١٠١٣</sup> <sup>١٠١٤</sup> <sup>١٠١٥</sup> <sup>١٠١٦</sup> <sup>١٠١٧</sup> <sup>١٠</sup>



او لم يسمع القول فيها وكثيرا ما يدعى احدهم ان المسئلة خالية  
 عن النص لقرائتي اخر فيها بنص ونصوص معتبرة بل صحيحة من الكتب  
 الاربعة فضلا عن غيرها والامستدرك بالنص على الشهيد الثاني  
 كثير جدا واستقصا المواضع التي اتفق ذلك له او غيره يقتضي  
 غاية التطويل في ٢٩ ايدة رسائل ابن ابي عمير لا تقصر عن المسئلة  
 لسكون الاصحاب بها واتفاقهم على انه لا يرسل الا عن ثقة قال الشيخ  
 رة في العدة في بيان حكم المراسيل وان كان احد الراويين مسندا  
 والاخر مرسلان نظر في حال المرسل فان كان ممن يعلم انه لا يرسل الا  
 عن ثقة موثوق به فلا ترجح لغيره على خبره ولا جلد ذلك سوف  
 الطائفة بين ما يروي به محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى ومحمد بن  
 محمد بن ابي نصر وغيرهم من الثقات الذين عرفوا بانهم لا يرسلون  
 ولا يرسلون الا عن يوثق به وبين ما يسند غيرهم ولذلك لا  
 يرسلهم اذا انفرد عن رواية غيرهم وقد نقل الثقة الجليل ابو  
 عمير والكثير اجماع العصابة على صحة ما يسمع عنه ولا يزار له بالفقه  
 والعلم واورد اخبارا كثيرة تدل على وثيقته ونورته في نقل الا  
 حادي حتى نقل عنه الامتناع عن رواية اخبار العامة كراهة الخلط بحلته  
 قال الظن الحاصل من رسائل ابن ابي عمير واخر به لا يقصر عن الظن  
 الحاصل من مسانيد الثقات والاعتماد في الجرح والتعديل على الظن  
 الاجتهادية كما اخاره جماعة من المحققين في ٣ ايدة خلو الكتب  
 الاربعة عن رواية لا ينفي جيبها اذ ليس من شرائط حجية الخبر وجوب  
 في هذه الاربعة كيف وقصر الحجة على ما فيها من الاخبار يقتضي  
 ملأها من كتب الحديث عن درجة الاعتبار مع ان كثيرا منها يفتقر

في نسخة  
 لا تقصر  
 عن المسئلة

في نسخة  
 لا تقصر  
 عن المسئلة

في نسخة  
 لا تقصر  
 عن المسئلة

من هذه الاربعة في الاشهاد ولا يقصر عنها بكثير في الظهور والا  
 كالعيون والخضا والاكمال من مصنفات الصدوق وغيرهما من الكتب  
 المعروفة المشهورة الظاهرة النسبة الى مؤلفيها الثقات الاجل  
 وعلماء الطائفة ووجوه الفرقة لم يزلوا في جميع الاعضاء والامضاء  
 يستندون الى هذه الكتب فيزعمون اليها فيما تضمنته من الاحكام  
 والاثار المروية عن الائمة الاطهار عليهم السلام لم يجمع من احدهم  
 الاقتصار على الكتب الاربعة ولا انكار الحديث الكونية من غيرها و  
 اقبال الفقهاء على تلك الاربعة واكبا بهم عليها ليس لعدم اعتبار  
 غيرها عندهم بل لما في الاربعة من المزية الظاهرة والفصيحة الواضحة  
 التي اخضت بها من بين الكتب المصنفة في هذا المعنى فاهلها مع  
 جودة ترتيبها وحسن تهذيبها وكون مؤلفيها رؤساء الشيعة و  
 شيوخ الطائفة اجمع كتب الحديث واشتملها لما يناسب انظار الفقهاء  
 من احاديث الفروع وما عدل الكافي منها مقصودا وروايات الاحكام  
 موضوعا لخصوص ما يتعلق بالحلال والحرام وسائر كتب الحديث  
 وان اشتملت على كثير من الاخبار المتعلقة بهذا الغرض الا ان  
 وضعها غيره اقتضى تفرق ذلك فيها وشتاتة في ابوابها ونصوصها  
 على وجه يصعب الوصول اليه ويعسر الاطاحة فلذلك رغب  
 من يطلب الفقه وفرعها عن غيره من يرغب الى هذا النوع والنقص  
 هم الاكثر من الى الكتب الاربعة وارتقت جماهير العلماء على حجة  
 المشرعة وشدة رجال الحديث اليها الرجال واقتل الفقهاء اليها  
 كل الاقبال حتى طار ذكرها في الاقطار واشتهرت من بين كتب الحديث  
 هذا الاشهاد وبقيت اكثر الكتب الباقية في ذوايا الخمر تارة



عليها عنك انك انت الذي ابرج اليها في تحقيق المسائل وتبين الاثر  
 انشاء ما هو النفع والكل واجمع وهذا الذي هو الامر الذي اعلى الى  
 الرغبة عامدا الكتب الاربعه من كتب الحديث المولفة في عصر المشايخ  
 الثلاثة وما بعده واما كتب الفقه والاصول المصنفة في زمان  
 الائمة فالسبيل اعلى على عدم ظهورها واستمرارها مع ما ذكره  
 العمدة وما دى المدة وتدراس اكثر تلك الكتب والاصول استيلا  
 على اطن الجور وغلبة ائمة الضلال وشدة المحنة على الشيعة  
 في تلك الازمنة من جهة التقيّة وليس السبب ذلك ضعفها و  
 عدم اعتبارها قطار الكتب الاربعه وغيرها من مصنفات المشايخ  
 منزع من تلك الكتب مستخرجة من تلك الاصول فلو كانت تلك  
 غير معتبرة كانت هذه كذلك فان قيل بذلك الائمة الثلاثة اصحاب  
 الكتب الاربعه جدهم في تحقيق الروايات ونقل الاحاديث و  
 التميز بين صحيحها فاسدها وسليتها ومعيها وقد كانت الكتب  
 المصنفة والاصول الاربعه موجودة في زمانهم وكانوا متمكنين  
 من الرجوع اليها والاحد منها في خلا المشايخ الثقات لم يقصروا  
 على هذه الاخبار التي رويها وروى عنها هذه الكتب الالعدم  
 صحة غيرها من الاخبار ووجود خلل فيها وجب لهم العدد واعتمدا  
 الى ما انقصر وعليه قلنا هذا من سقاط القول وشطيط الرأى  
 قد سبق اليه من الناس من استنفل عبوا الاجتهاد واستنصب  
 كلغة الانتقاد ولو صح ذلك كان طعنا في احاديث الكتب الاربعه  
 ايضاً فان كلامنا قد اشتهل على ما لم يثبت عليه الاخر واحاط بما لم  
 يحيط به سوى الاستنباط بالقياس الى التذليل فانه بضعة منه

شامخه

واما غيرهم فمن العلوم اشمال الكافي والفقيه على ما لا يوجد في  
 واشتماليت على ما ليس فيهما وكذا اشتمال كل من الكافي والفقيه  
 على ما ليس في الاخر فلو كان ايراد كل منهما ما اوردته كتابه شهادة على  
 عدم صحة غيره وجب في الجميع في مواضع الانفراد ولو ان لا يصح من  
 الاخبار الا ما احاط به الكل والحق ان الائمة الثلاثة لم يقصدوا  
 في هذه الكتب الاحاطة الكلية والاستقصا التام وانما اوردوا  
 فيها ما عثر عليه حال الضيق وما ينسب لهم الوقوف عليه وقت الجمع  
 والتاليف وانهم انما اعتمدوا في الجرح والتعديل والرد والخصم  
 على ما ادى اليه نظرهم في ذلك الحال وبكليف كل من اخر عنهم فيها  
 ذكره وتركوه موكلين على مائة الاخبار والنظر في احوال الروايات  
 ودعوى الكلية في كل من طرق الامتياز والتقي مضارفاً الى  
 واعتناء الراي مع سوء التدبر وقلة التعمق لاحاديث الكتب الاربعه  
 اقوى من غيرها واولى من الرجوع مع الثقات والتعادل من  
 الوجوه وهذا لا يجدي نفعاً في هذا المقام فان للنظر في الترجيح محلاً  
 اخر فاما ايدة اجمع الامامية والمعتزلة على ان للافعال بالنظر  
 الى ذواتها حسناً وقبحاً مع قطع النظر عن ورود الشرع وحكمه  
 وامره ونهيها وهذا المعنى ثابت للافعال في نفس الامر ولم يثبت لها  
 باعتبار معتبر او وضع واضح ففهم من قبل موازن الماهية الثابتة  
 لها لا بالجعل لعدم تعقل ورودها ولا على لوازمها كما قرر  
 في محله سواء قلنا ان المقتضى للحسن والقيح ذوات الافعال كما  
 ذهب اليه جماعة او صفاتها اللازمة لها كما عليه اخرون او وجه  
 واعتبار ان على ما قاله الجبائية فان محصل النزاع يرجع الى اعتبار

في محال العقل

انجاء



المجتمعات العقلية أو العقلية فالحجائية على الاول والباقي على  
 الثاني على الاول يكون اللطم حسا الكونه تاديبا ونجما الكونه  
 تغديبا وعلى الثاني الحسن هو اللطم على وجه التاديب ليقبح هو  
 اللطم على وجه التغديب اما اصل اللطم في حقيقة لا يقتضي في  
 حد ذاتها مع قطع النظر عن شخصها في ضمن احد القسمين حسا ولا  
 قبحا كما ان حقيقة الفعل الشامل للحسن والقبح لا يقتضي شيئا منهما  
 الا بتخصيص او تنوعه او تخصصه وبهذا يظهر فساد الاحتجاج بالسخ  
 واختلاف افراد الحقيقة الواحدة في الحسن والقبح كالصدق النافع  
 والصدق الضار والكذب النافع والضار على ما عند المجائية  
 وطريق الدفع واضح مما قرره ان الحسن والقبح قد يدر كان الحظ  
 وان لم يدر شرع كحسن الاحسان وقبح العدوان وقد لا يدر كان الامن  
 طريق الشرع كحسن صوم اخر يوم من رمضان وقبح صوم اول يوم من  
 فلا درك الحسن والقبح الثابتين للافعال في نفس الامر طريقان  
 احدهما العقل وهو مستقل به والثاني الشرع المحتاج الى العقل  
 فهما في الحقيقة العقل المحض والعقل مع الشرع لان الشرع لا يستقل  
 باثبات حكم اصلا واما الحكم الشرعي فهو عبارة عما قرره الشارع  
 ووضعه حق العباد بحيث يشمل الاحكام الخمسة الشرعية الوجوب  
 والتحريم والاباحة والاستحباب والكراهة والخمسة الوضعية المصلحة  
 والبطلان والشرط والسبب للمانع وهذه الاحكام توقيفية قطعا  
 اذ لا يمكن اثبات التكليف الشرعي الذي هو موضع الشارع وحكامه  
 مع قطع النظر عن ورود الشرع وحكمه وامره ونهييه وذلك واضح  
 ولا يثبت هذا الحكم طريقان احدهما العقل في الكتاب والسنة و



والاجماع والثاني العقل بمعنى كون العقل دليلا على كون الشيء  
 عامورا به او منهيا عنه مثلا وليس المراد بالامر والنهي توجه  
 الخطاب اللفظي حتى يتوقف على صدوره من الشارع بل مدلول  
 هذه الخطابات اعني الاقتضاء والتخيير في نفس الامر والحاصل ان  
 الشارع مراد بهذا الشيء بحيث يعاقب على تركه او غير هذا بحيث  
 يخطئ بفعله وهذا المعنى يثبت في الاكثر بقوله اصل او لا تفعل شيئا  
 وربما يثبت بالدليل العقلي الدال على ثبوت المعنى المذكور وان  
 الطريق في طريق الحسن والقبح المدركين بالعقل لا يكشف الشرع  
 تفريده ان يقر هذا الشيء حسن عقلا وكل حسن عقلا حسن شرعا  
 وكل حسن شرعا محبوب شرعا اما الاول في هو جدانية على مد  
 ومذهب المعتزلة واما الثانية فلا تنه متى حكم العقل بكون الشيء  
 حسنا في نفس الامر فلا بد من حكم الشارع بذلك لان الواقع يختلف  
 والشارع مصدق له قطعا والمفروض من حكم العقل به ايضا ولما  
 الثانية فاثباتها محل نظر وتامل ولنا في ذلك طريقان الاول  
 ما ذكره علماءنا وغيرهم من اثبات المعاد في الجملة مع قطع النظر  
 ورود الشرع لا مع قطع النظر عن التكليفات الشرعية فان ذلك  
 طريق اخر ولا يثبت به المظالم الاول فيكون يقر بعد اثبات الواجب  
 وحكمته ان خلق العباد معللة بالاغراض الحسنة قطعا خلافا للام  
 في ذلك وتلك الاغراض لا تعود اليه تعالى عن ذلك ولا الي  
 غيره في حق العباد خاصة وان امكن في غيرهم من الجمادات والنبات  
 والحيوانات فتعين ان يكون الغرض عايدا اليهم وليس ما يجده في هذا  
 الفناء الدنيا لفقدنا اياها وكونه مشوبا بالالام الروحية وال



ثمانية ولو وقع المفاضل مع عدم الاستحقاق بينهما فبين ان  
 يكون هناك سعادته في الاثابة والحق العقاب وليس الا  
 بالنظر الى الافعال الحسنة والسيئة وان هذه الدار وارادتك  
 واختار ووجه البطلان بان الفعل الحسن مأمور به اي مراد الله  
 والفتح منه اي مأمور به واما الثاني فهو ان الشارع قد امر  
 به في كل حرم وبالجمله قد اتي بالاحكام وموقع بعض الاشياء  
 وحظر بعضها وليس ذلك الا لاثابة على المأمور به والعقاب على  
 المنهي عنه والامكان قبيحا عقلا وهذا الطريق اسهل من الاول  
 اثبات المعاد الا ان المقصود لا يثبت به لان بعض ما يدل عليه ثبوت  
 الاثابة بالنسبة الى ما امر به والعقاب بالنسبة الى ما نهى عن كل  
 حسن وفتح فان بني على انه مأمور به ومنه عن كان دورا مقصودا  
 الى المطلوب الثاني ان حكم الشارع وامره ونهيته تابع للحسن والفتح  
 العقليين على مذهبينا ومذهب المعتزلة اذ ليس امر الشارع بالفعل  
 الا لكونه حسنا ولا نهية الا لكونه قبيحا واذا كان الحسن والفتح سببين  
 للامر والنهي فمقتضاها تحقق الامر والنهي لان وجود السبب يقتضي  
 وجود المسبب ولا يجوز ان يبق ان مقتضى الامر والنهي هو ما يخص  
 من الحسن والفتح لاننا نرى ثبوت الامرين مع الاختلاف الشديد  
 في مراتب الحسن والفتح ولا يجوز ان يقر بما كان مقتضى نوعان  
 محددان من الحسن والفتح بحيث يكون ما اقتضاه الحسن والفتح  
 الخارجين عن الحدين غير مأمور به او منهي عنه لا فقرض الكلام  
 في الفعل المتصف بالحسن المساوي عند العقل لحسن المأمور به  
 ولا ريب ان ادراك ذلك بالعقل ومقصود الهدى الجزئية ومن

ومن العجب هذا المقام ما وقع لبعض علماءنا الاعلام انهم حكموا  
 التوقيف بما يتوقف على نظر الشارع ومع ذلك فقد حكموا باستقلال  
 العقل احيانا واثبت بحجة حكم العقل الحسن والفتح وتطابق العقل  
 والشرع مع ان الحكمين الاولين متناقضان اذ لا يمكن استقلال  
 العقل بما يتوقف على نظر الشارع وذلك واضح وايضا فالدليل الذي  
 يفي عليه الاستقلال الثمانية بضم المقدمة الثالثة واثباتها كما بينا  
 واما بدورها فلا يكاد يتم الا ان يراد بالحسن الشرعي كونه مأمورا  
 به وبالفتح الشرعي كونه منهي عنه ومع بعد يتوجه معه منع المقدمة  
 وهي ان كل حسن عقل احسن شرعا وان اريد بذلك اثبات الحسن  
 والفتح الثابتين في نفس الامر وجبا لفاء تلك المقدمة اي ان  
 اذ لا دخل لها في اثبات المطالب الاول والى ايضا لان انصاف العقل بال  
 والفتح مما يدرك بالوجدان لا بالكلية المقضية لانصاف الفعل  
 باحد الامرين لا بعينه كما لا يخفى وقيل لا يثبت بالعقل الحكم القوي  
 وما كما معدن حتى تنبث ومولا وقوله عن دين الله الحديث وغير  
 ذلك وفيه بحث لان اقوى ما يدل عليه كون الاحكام الشرعية  
 توقفية ومعنى ذلك على ما مر كونه ابوضع الشارع وتعيينه في  
 نفس الامر ومقتضى ذلك عدم ثبوت الاحكام الشرعية مع قطع النظر  
 عن كونها شرعية ومقتضى ذلك بوجوب فليت في هذا المقام فسادا  
 الحكم قد يطلق ويراد به الحكم الواقعي المتابع للحسن والفتح الثابتين  
 لذوات الافعال وهو حكم الله في الوقائع في نفس الامر وقد يطلق  
 ويراد به الحكم الظاهري الحاصل من ادلة الظنية كظواهر الكتاب  
 والسنة والاجماع ان المقولة والحكم بهذا المعنى يختلف باختلاف

في التخصيص  
 في التخصيص



الاداء والظنون والاجتهاد يتخلف الاول لاستحالة انقضاء  
 المصلحة الواقعة من متضادين وحكمين متناقضين ومنهم من لم  
 يفرق بين المعين ولا اثبت الله ثم حكيم بل ادعى ان الاحكام الواقعية  
 هي الاحكام النابتة للظنون الاجتهادية وان ليس لله شيء في الواقع  
 حكم معين معلوم في الواقع بل حكم الله منها تابع لاداء الفقهاء و  
 ظنون المجتهدين وهؤلاء هم المصوبة القائلون بان كل مجتهد  
 وشاعره هذا القول وفساده غير خفي على اصولنا وقواعد اصحابنا  
 والمراد من الاحكام في اجواب الفقه الاحكام الواقعة لانها هي الاحكام  
 المقررة في الشرع المقص ببيانها بالادلة الشرعية وانما الاحكام الظاهرية  
 فليست بما استمرها الله وقررها في حق الجهاد ولا نصبت الادلة  
 الشرعية لبيانها وان استفادها الفقهاء والمجتهدون منها  
 فان ذلك لا يقتضي كونها موضوعا لافادتها نعم قد اذن لهم  
 في العمل بمقتضاها من حيث خفاء الدلالة على الاحكام  
 الواقعة وامتناع التكليف بغير المقدور وان هذا من جعله  
 اياها سنة وطريقة فان مقتضى ذلك حصول الامتثال والاثبات  
 بما هو مطلوب الشارع ومراد له ومقتضى الاذن هو المعذرة بغيره  
 في تركه وعدم المولاهة عليه والفرق بين الامر بين يدين فان ظن  
 نعلق الامر الظاهري بشيء يقتضيه كونه مراد او مأمورا به قطعاً  
 يستلزم حصول الامتثال على تقدير الاثبات به لان الامتثال  
 انما يتحقق بفعل المأمور به والمفروض حصوله فالامتثال كما يتحقق  
 بموافقة الامر الواقعي يتحقق بموافقة الامر الظاهري ايضاً فلو  
 الامر الظاهري بشيء لا يقتضي كونه مراد او مأمورا به في الواقع

وتما يقتضي كونه كذلك بحسب ظاهر الادلة فان الامر الظاهري بل  
 ظن الدليل الظني لا يوجب القطع بمداولة ضرورة والظن يكون  
 للفعل مأمورا به انما يستلزم الظن بحصول الامتثال اذا لا يعقل  
 حصول العلم بالامتثال مع ظن الاثبات بالما مأمور به كما لا يعقل  
 حصول الظن مع العلم به والظن بحصول الامتثال قد يتفق معه  
 حصول الامتثال في نفس الامر كما لو فرض اصابة الظن وموافقته  
 الحكم الظاهري للحكم الواقعي كما لو فرض مخالفة الحكمين وحصول  
 الخطأ في الظن فالعبرة اذن في حصول الامتثال بموافقة الامر  
 الواقعي كما ذكرناه ون الظاهري فان قيل نفس الامر الظاهري لكونه  
 بعيداً ظنياً وان لم يقتض العلم بحصول الامتثال لكن الادلة الدالة  
 على اعتبار هذا الظن وجوب العمل بمقتضاه لكونها قطعية فما  
 يقتضيه فان كونه الفعل مأمورا به على هذا يكون مقتضى الدليل  
 الظني من دون الظن فلنا كون المأمور بالامر الظاهري واجبا وكفائاً  
 مما لا ريب فيه وكذا حصول الامتثال بفعله بالنظر الى هذا الامر  
 لكن ذلك لا يوجب حصول الامتثال بمقتضى النظر الى هذا الامر  
 الواقعي ايضاً لان الامتثال كما مر هو الاثبات بالما مأمور به والمعلوم  
 ان الاثبات بما هو مأمور به في الظن لا يستلزم الاثبات بما هو مأمور  
 به في الواقع الا مع فرض اصابة الظن وتوافق الحكمين او تضادهما على  
 الماني به وان لم يتفقا وهذا الفرض خارج عن محل البحث وموضوع  
 للسئلة كما لا يخفى وبالحكمة فان اريد من حصول الامتثال حصول النسبة  
 الى الامر الظاهري وبالنسبة اليه او الى الامر الواقعي مع فرض الاتفاق  
 وهذا مسلم ولا كلام فيه وان اريد حصول النسبة الى الامر الواقعي وان لم يتفق



الحكمان فطلبنا اظهر من ان يحكى لا يتحقق الا مثالا بالنية  
الى الامر الظاهري وان لم يستلزم حصوله بالنسبة الى الامر الواقعي  
لكن لا يجوز ان يكون الاثبات بالماور في الظاهر مستقلا  
للتكليف بما هو مأمور به في الواقع بان يكون بدلا من غير ما عنه وج  
فلا حاجة الى تحصيل الامثال بالنظر الى الامر الواقعي لان وجوب  
الامثال فرع ثبوت التكليف فاذا سقط التكليف فلا معنى  
لوجوب الامثال والحاصل ان التكليف بالامر الواقعي منوط  
بالقدرة عليه فاذا لم يتمكن منه انتقل الفرض عنه الى الامر الظاهري  
وكان ذلك هو المكلف به خاصة والامثال بالنسبة اليه حاصل  
قطعا لانا نقول الامثال المقصود بالذات من التكليف الظاهري  
لا يتحقق بمجرد الاثبات بما هو مكلف به في الظاهر مطلقا بل انما يتحقق  
على تقدير كون المأمور به في المأمور به في الواقع وذلك لان  
الامر بالحكم الظاهري ليس من حيث كونه مطلوبا ومراد الشارع  
في نفسه بل من حيث ان المظنون مطابقة للحكم الواقعي وان حصل  
ذريعة وسيلة لحصوله غالباً فالطلب فيه راجع الى طلب الامر  
الواقعي حقيقة والسبب في ايجابه ليس الاقتضاب في ايجاب الحكم  
الواقعي حتى لو فرض انتفاء مقتضى الحكم الواقعي لزم انتفاء مقتضى  
الحكم الظاهري ايضاً فمتنع سقوط الحكم الواقعي مع بقاء الظاهر  
كما جوزه المفسرون اذ لو جاز ذلك فاما ان يوجد مقتضى الحكم  
الواقعي عن الحسن الذاتي الثابت لنفس الفعل ام لا وعلى الثاني  
يلزم ثبوت الحكم الظاهري من غير علة وسبب للمعرف من ان  
السبب في الحكم الظاهري ليس هو السبب في الحكم الواقعي ليس الا

وعلى الاول فاما ان يثبت مقتضاه اعني الحكم الواقعي سقوطه  
لم لا يثبت فيلزم تخلف الحكم الواقعي وسقوطه معاً عن العلة الثابتة  
المقتضية لاجابه والمثل في اقسامه بطل بالضرورة فكذلك المقدم و  
تحقيق المقام انه قد عرفت من هذا هب الامامية وعلم بالادلة  
العقلية والنقلية ان للافعال في انفسها وزواجرها حسناً وقبحاً  
مع قطع النظر عن ورود الشرع وحكمه وامره ونهيها وان الخطأ  
الشرعي تابع لهذين الوصفين كاشفة عن ثبوتها في الواقع  
الاشتباه ومن المعلوم ايضاً ان كل واحد من الوصفين المذكورين  
لا يكون الا شيئاً واحداً معينا في نفس الامر لا استحالة اقتضاء الواجب  
بالفحص امرين متضادين وحكيين متناقضين كما سبقت الاشياء  
اليه وهذا الامر الواحد الذي هو مقتضى الحسن او القبح العقلي  
المسمى بالحكم الواقعي هو حكم الله تعالى في الواقع وفي نفس الامر  
الحكم ان كان ظاهراً معلوماً والاوجب الاجتهاد والتجسس في تحصيل  
الظن به لانتفاء العلم بالمكلف به مع عدم سقوط التكليف بعرض  
الاشتباه وكان ما ادعى اليه الظن مكافياً من حيث ان المظنون كونه  
الحكم الواقعي ومن البين ان هذا التكليف فرع التكليف بالحكم الواقعي  
والمطلوب منه هو المطلوب من الحكم الواقعي حقيقة والسبب في ايجابه  
هو السبب في ايجابه لان الحكم الواقعي بناءً على الظن بالحكم الواقعي  
وهو ما لا يؤمن عليه الخطأ اذ الظن قد يكون صواباً وقد يكون  
خطأً وكان الصواب منه غير متميز عن الخطأ في نظر المكلف كان المظنون  
من هذه المأمور به مطلقاً وان اتفق عدم اصابة الظن بتعليل الصلحة  
الحاصلة على تقديرها الا لا يتردد ومطلوب نفسه على تقدير عدم



لا ضابط ليقين هذا يظهر ان الايمان بالمأمور الظاهر يقتضي حصول  
 الامتثال بالنظر الى الامر الظاهري نفسه مع سواء طابق الواقع أم لم  
 يطابق الا ان هذا الامتثال غير مقصود من ذلك التكليف وان الامتثال  
 المقصود منه اعني الايمان بما هو مأمور به في الواقع لا يتحقق الا على تقدير  
 اصاحبه الظن وتطابق الحكمين او توافقهما على الماني به فان اتفق ذلك  
 حصل الامتثال المظهر والا فان انكشف فساد الظن بعد ذلك تبين  
 عدم حصول الامتثال المقصود من الامر والبقاء في عهد التكليف  
 فان كان وقت المأمور به باقيا الى بر في الوقت والاذني خارج  
 ان كان مما يجيب استدراكه شرعا وان لم ينكشف فساد الظن سقط  
 التكليف بمجرد عدم اللوازم على تركه لحقاء الادلة وامتناع  
 التكليف بما لا يطاق لا لعدم وجود المقضي للتكليف لان  
 المقضي موجود على قواعد المخطئة كما ذكرنا اوله لخصو البطلان المسقط  
 لان الامتثال الغير المسقط لا يكون مسقطا لما هو المقصود بالذات  
 ولان الحكم الظاهري لو كان مسقطا للحكم الواقعي لزم ان لا يكون  
 لله تعالى في الواقعة المخصوصة حكم معين في نفس الامر بل كان الحكم الواقعي  
 فيها موقفا ادى الى غير المجتهد وذلك هو عينه فاعليه المصوب  
 خذاهم الله تعالى من نفي الحكم الواقعي في المسائل الشرعية هذا ان اريد  
 بسقوط الحكم الواقعي سقوطه في نفس الامر وان اريد بسقوطه  
 بحسب الظن فذلك مسلم ولا يجدي نفعا لان السقوط بحسب الظن يبدو  
 مدار الظن والظهور فاذا امتنعت فساد ظاهري بقاء الحكم وظهور  
 عدم سقوطه وايضا فالتكليف ثابت بيقين وسقوطه بالظن

الظاهري

الظاهري غير معلوم فيجب فيه بالاصل فان قلت السبب في ايجاب الحكم  
 الظاهري لا يمكن ان يكون نفس السبب في ايجاب الحكم الواقعي ولا ان  
 يكون المطلوب من الاول هو المطلوب من الثاني والا لزم تبوت الحكم  
 الظاهري من غير سبب وعلم على تقدير المخالفين الحكمين لان السبب في الحكم  
 الواقعي غير متحقق على ذلك التقدير فلو كان ذلك هو السبب في الحكم  
 الظاهري ايضا لزم المحذور وان لا يترتب الثواب على المأمور به  
 ولا العقاب على تركه على ذلك التقدير لعدم الايمان بالمطلوب  
 الحقيقية المقضية للثواب وعدم ترك ذلك المطلوب الموجب للعقاب  
 والثاني ما طرأ باقصار فكذا المقدم فلت حصول المأمور به الواقعي على  
 بعض التقادير بكيفية حسن الطلب والايجاب لدوران الامر ههنا  
 بين تقويت مصالحة الحكم راسا وايجاب ما يختلف عنه لظا احيانا  
 مراعاة المصلحة الثابتة للحكم الواقعي لا يحصل الا بالامر الثاني كما  
 لا يخفى واما الثواب والعقاب فان اريد بهما مطلقا الثواب خصوص  
 ما يترتب على الامر الواقعي وجودا وعدما فظلال الثاني ثم لان  
 الثابت ترتب الثواب والعقاب على الفعل والترك في الجملة واما  
 انها الثواب والعقاب المترتبة على الحكم الواقعي فغير ثابت وان  
 اريد بهما مطلقا الثواب والعقاب فاللزام من حصول الامتثال بحسب  
 الموجب للثواب ومتحقق المخالفة المقضية للعقاب نظر الى الامر  
 الظاهري وان لم يلزم شي منهما بالنظر الى الامر الواقعي وهذا المقام  
 ظاهر لا يحصى في الشرع فان كثيرا من الاوامر الواردة للاحتياط من  
 هذا القبيل كايجاب الصلوة وغيرها من العبادات على من تلت فيها مع



انشاك في عدد الركعات والقعود الى الجزئية المشكوك فيه مع بقائه  
 محله الى غير ذلك مما علم ان الشك في اجابة المحاطة والاحتياط على  
 المتصور به قد احتاج اليه انما تظهر على تقدير عدم الاتيان به ولو  
 فرض الاتيان به لم يكن التكليف بالاعادة وقول الاحتياط من غير  
 سبب وكذا انتفاء الثواب العقاب على الفعل والترك بهين  
 ما ذكر والجواب المقام من هو ما اشرنا اليه وقد علم مما ذكرناه مفصلا  
 ان الصحة في العبادات هو كونها بحيث يحصل بها امثال الامر  
 الواقع لان صحة العبادات هي موافقة الامر وحصول الامثال  
 وقد علمت ان ذلك انما يتحقق بالنظر الى الامر الواقع والظاهر  
 فصحة العبادة انما يتحقق بذلك ومن ذلك يظهر ايضا ان صحة  
 المعاملات عبارة عن ترتب الآثار على المعاملة المستحقة للترابط  
 المقبرة في نفس الامر وان حصل الشرط في مقام اعتبارها لا  
 يوجب صحة المعاملة في الواقع بل انما يفتضي صحتها بحسب الظاهر  
 لو انكشف فساد الظن يتبين به بطلان المعاملة وقد يتبين من ذلك  
 كلة ان صحة الافعال مط في عبادات والمعاملات انما تعتبر بال  
 الى الاحكام الواقعية دون الظاهرية وينفرع عليه المعاملات  
 بطلان المعاملة باخلال بعض الشرائط في نفس الامر وان حصل  
 حال المعاملة في العبادات وجوب الاعادة اذا انكشف فساد  
 الظن الذي هو معنى الحكم الظاهري والقضاء كل ان كان الحكم  
 به مما يجب استدراكه شرعا وهذا اصل مهم يجب مراعاته في المسائل  
 الفقهية فان الخطأ الى كثير منها ينشأ من احوال هذا الاصل  
 او عدم اتقانه وبقي حسب الشئ وهو ان المجتهد اذا تغير جهاد

او من الاشك في مبنى جهاده السابق فانه لا يجب عليه اعادتها  
 المبينة على ذلك الاجتهاد وليس له نفس القضاء والاحكام المسببة  
 عنه وان كان انكشف الخطأ في الظن مما يوجب ذلك على ما مر لا يراه  
 بما اذا علم الخطأ يقيناً وتبين مخالفة الظن الواقع قطعاً ويرون  
 ذلك انما يكون انتقالاً من ظن الى ظن ومن حكم ظاهري الى حكم ظاهري  
 والمناط في وجوب ما ذكر من الامور هو الانتقال من الظن الى اليقين  
 ومن الحكم الظاهري الى الواقع والاجماع العلماء في جميع الامضاء  
 على امضاء القضاء والاحكام مع تغير الاجتهاد او عروض الشك  
 وعدم الالتزام والالتزام باعادة العبادة وقضاء مثل النكاح  
 والصلوة عند ذلك الا ما يحكي عن مئة مذكرة من التزام الاعادة  
 والقضاء عند تغير الای ولعله ان ثبت النقل فهو كمال الاحتياط  
 ودفع الويل للمندوبين الذين ان يكون ذلك مذموباً له  
 وراي مع ما في التكليف بالاعادة والقضاء للجهد ومقلديه  
 كلما تغير اجتهاده من الحرج العظيم والصبر الشديد وقد قال الله  
 وما جعل عليكم في الدين من حرج وقال عز وجل يريد بكم اليسر  
 ولا يريد بكم العسر نعم لو ادى ظن المجتهد الى ترك ما هو واجب  
 الواقع ثم ظهر الخطأ والوقت باق فانه ينبغي القطع بوجوب فعله  
 لوجوب القضاء وانتقاد ما يحصل الا امثالاً ولو ظن ان ذلك  
 ما لو اني بالامور به ناقصاً وامكن اكماله فانه يجب عليه الاكمال لما  
 مر في كتابنا من اختلاف اصوليون في حجة الاستصحاب انكره  
 السيد تقي رحمه الله وكثير من الاصحاب الحق حجة وفاقا للسيد  
 واكثر الفقهاء والاصوليين والاصول فيه مضافاً الى الاستصحاب

في الاستصحاب



ونوقف الاستدلال بالأدلة اللغوية من الكتاب والسنة عليه والفرق  
 القهري بين الشك في الابتداء والاستمرار النصوص المشهورة  
 الواردة عن الأئمة كصححة رواية من الباء قال قلت له الرجل ينام  
 وهو على وضوء أتوجب التحققة والتحققان عليه الوضوء فوق  
 يا زارة قد نام العين ولا ينام القلب والاذن فإذا نامت العين  
 والاذن والقلب جب الوضوء قلت فإن حركت إلى جنبه شيء وهو  
 لا يعلم به قال لا حتى يثبت أن نام حتى يخرج من ذلك أمرين ولا  
 فانه على يقين من وضوئه ولا تنقض اليقين أبدا بالشك ولكن  
 تنقضه بيقين آخر وصححة الأخرى وهي طويلة قال فيها قلت  
 قلت له أي القدر قد أصاب أي الثوب ولم انتهى ذلك فظن  
 فلم ير شيئا ثم صلبت فرأيت فيه قال تغسل ولا يعيد الصلوة ذلك  
 لم فلك قال لا ذلك كنت على يقين من طهارتك ثم شككت فظن  
 لك ان تنقض اليقين بالشك أبدا قلت فإني علمت انه أصابه ولم  
 ادري ان هو فاعسله قال غسل من قولك الناحية التي ترى انه قد  
 أصابه حتى تكون على يقين من طهارتك الحديث وصححة الثالثة  
 عن أحمد ما علمهم الم في حكم الشك في الصلوة قال فيها ولا تنقض  
 اليقين بالشك ولا تدخل الشك في اليقين ولا تلطأ أحدهما  
 بالآخر ولكنه ينقض الشك باليقين ويتم على اليقين بيقين  
 عليه ولا تعقد بالشك في حال من الحالات وصححة عبد الله  
 بن عثمان قال نزل رجل أبا عبد الله وأنا حاضرا في أمير الدار  
 فوجدنا علم انه يشرب الخمر يا كل لم الخمر بفرقة على فاعسله  
 قبل ان صلى فيه فقال أبو عبد الله صلى فيه ولا تغسله من اجل

ذلك فقلت أعزته أبا موطا عزمه استيقن بحجته وهو من  
 في حق قس يقن انه نجس وموثقة ابن بكير عن أبي عبد الله فقال  
 استيقنت انك قد توضأت فأما ان تجد وضوء حتى تستيقن  
 انك قد أحدثت ورواية الفاساني قال كنت أئتمن عن اليوم  
 الذي يشك فيه من رمضان هل يصام أم لا فكتب إلى اليقين لا  
 يدخل فيه الشك ثم للروية وافطر للروية وما روى عن أمير المؤمنين  
 بطرق متعددة انه علم اصحابه في مجلس احدا ربعة باب وكان من  
 جملة تلك الابواب انه قال من كان على يقين فشك فليض على نفسه  
 فان اليقين لا يرفع بالشك والمراد باليقين والشك في هذا  
 الروايات اليقين السابق والشك اللاحق لا مشاع اجتماع الشك  
 واليقين في حال من الاحوال بل المراد البقاء على حكم اليقين السابق  
 حال الشك العارض وهذا هو مقتضى حجية الاستصحاب في  
 المنطق والمثبت والثابت والزائل والصريح واللازم والمظنون  
 والمشكوك والموضوع والحكم فان قلت ان الاستصحاب ان كان  
 حجة ففي موضوعات الاحكام الشرعية دون الاحكام نفسها لا في  
 علم الناقص مثلا وشك في وقوفه استصحاب الطهارة ولو علم بالواقعة  
 وشك في تقضيه يستحب وهذا هو الذي عقله جماعة من قائلهم  
 لا تنقض اليقين بالشك قالوا مع الحديث هو المنع عن تنقض  
 لليقين الحاصل سابقا بالشك فيما لو وقع لازالة الواقع لانه  
 بالواقع الذي يشك في اذنته وذلك لان المسؤل عنه في  
 الاخبار ما هو من قبل الاول دون الثاني ولان الرواية اللاحقة تنقض

في موضوعات الاحكام الشرعية دون الاحكام نفسها لا في علم الناقص مثلا وشك في وقوفه استصحاب الطهارة ولو علم بالواقعة وشك في تقضيه يستحب وهذا هو الذي عقله جماعة من قائلهم لا تنقض لليقين الحاصل سابقا بالشك فيما لو وقع لازالة الواقع لانه بالواقع الذي يشك في اذنته وذلك لان المسؤل عنه في الاخبار ما هو من قبل الاول دون الثاني ولان الرواية اللاحقة تنقض



عن المعارض على المجتهد والناس إلى باطل فكذلك المظن قلت أن دليل  
حجة الاستصحاب في الموضوعات والأحكام فإن الشك في وقوعه لا ينقض  
اليقين بالشك يتناول الشك في وقوع المزيل والشك في إزالة  
الواقع وتخصيصه بالأول مع عموم الشك للفظ وقد انحصر  
تحكم محض بخصوصية السؤال في بعض الروايات لا بتوجب تخصيص  
لأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص محل كما حقق في محله ولا في الحالة  
عن السؤال عام لا يخصص بوجود السؤال في غير قطعا وتكليف الجاهل  
الرجوع إلى المجتهد فإن رجع إليه خرج عن الجهالة وعول على ما أتت  
به وإن لم يرجع بقي على جهالة ولم يكن معدوفاً فاحتمل وإن  
وافق الواقع ولا ينفعه الاستصحاب ولا غيره من الأدلة وأما المجتهد  
فإنما له التمسك بالدلائل الشرعية استصحاباً كان أو غيره مع الفحص عن  
المعارض كما هو المقرر وحجة الاستصحاب في نفس الأمر الحكم الشرعي  
لا يقتضي حجة بدو الفحص عن المعارض كما أن حجة العام لا تقتضي  
كونه حجة بدو الفحص عن المخصص أيضاً الشك في الموضوع لا يستلزم  
الشك في الحكم فإن الشك في وقوع الناقض يستلزم الشك في  
التكليف بالطهارة وهو شك في الحكم غاية الأمر أن الشك فيه  
قد حصل بواسطة الشك في الموضوع بخلاف القسم الآخر وهو  
إذا شك في ناقضية الواقع فإن الشك فيه حاصل لنفس الحكم  
ابتداءً فما ذكر من لزوم معدوذية الجاهل وعدم وجوب الفحص  
على المجتهد لو سلم في المحل بالحكم الشرعي لزوم مثله في المحل بالموضوع  
باعتبار مرجعه إلى الجمل بالحكم وكون الجمل بالحكم هناك ثابتاً  
بالأصل وهنا بواسطة الموضوع لا تأثير له في ذلك واللازم منه

عدم حجة الاستصحاب في الموضوع وكذا الحكم وهو خلاف ما  
ذهبوا إليه من التفصيل فقلت أن دليل ثبوت الحكم في الحالة لا  
وهي حالة اليقين إن عم الثانية أعني حالة الشك كان الحكم  
مستصحباً فيها مستمراً إليها لبقاء الدليل واستمراره وإن  
لم يعم الثانية كان الحكم مختصاً بالأولى غير متجاوز عنها إلى الثانية  
والأول كان حكماً غير دليل قال المحقق في صحت الاستصحاب بعد  
القولين ولا يحتاج لها والدعي بخلافه نحن أن ننظر في الدليل  
المقتضي لذلك الحكم فإن كان يقتضيه مطلقاً وجب القضاء باستمرار  
الحكم كعقد النكاح مثلاً فإنه يوجب حل الوطى مطلقاً فإذا وقع  
الخلاف في الألفاظ التي يقع بها الطلاق كقوله أنت خلية وبن  
فإن المستدل على أن الطلاق لا يقع بها الطلاق لوقوعه في الحل الوطى  
ثابت قبل النطق بهذه فيجب أن يكون ثابتاً بعد ما كان مستلزماً  
صحيحاً لأن مقتضى التحليل وهو العقد قضاء مطلقاً ولا نعلم أن  
الألفاظ المذكورة رافعة لذلك إلا قضا فيكون الحكم ثابتاً  
علا بما مقتضى بقى مقتضى هو العقد ولم يثبت أنه باق فلم يثبت  
الحكم لأننا نقول وقوع العقد مقتضى حل الوطى لا مقيداً بوقت ظر  
دوام المحل نظر إلى وقوع مقتضى لا إلى دوامه فيجب أن يثبت المحل  
حتى يثبت الواقع فإن كان الخصم يعني بالاستصحاب ما اشترط إليه  
فليس في ذلك عملاً بغير دليل وإن كان يعني به أمراً وذاك فحين  
مضربون عنه قلت أن دليل الحكم لوعم الحالتين كان ثبوت الحكم  
في الثانية للنقض للاستصحاب فإن الاستصحاب هو ثبوت الحكم  
لثبوت في الأولى لا لدليل ثبوت فيها ولا يلزم من انتفاء الدليل في  
الخاص هو العموم في دليل الأولى أن يكون الحكم في الثانية



من غير دليل ولا حكم فيها بدليل حكم الاول كالاخفى فائدة  
لا يشترط في الاستصحاب بقاء الاسم لعموم المصطفى وانتفاء البطلان  
دليلا للاشتراط ولذا ترى الفقهاء يستحبون حكم الحنطة بعد  
صيرورتها دقيقا والدقيق بعد صيرورته عجينا والعجين بعد  
صيرورته خبزا وكذا حكم القطن بعد ان يصير غزلا والقرع بعد ان  
يصير ثوبا وكذا حكم الطين بعد صيرورته لبنا بل اللبن بعد  
خرقا واجرا والاسم في ذلك كله ليس باقيا قطعاً وايضا لو نتج الغيب  
ثم صار زبيبا فانه يبقى على نجاسته ولا يظهر زوال التسمية وارتقاع  
وصف الغيبة وليس الا الاستصحاب حكم النجاسة وعدم اشتراط  
بقاء الاسم في حجية الاستصحاب واما ما ذكره الاصحاب من  
الاحكام للاسماء فعناء انتفاء الحكم من جهة الاسم بانتفاء الاسم  
الفرض منه الرد على القائلين بالقياس في القدي عن النبي صلى الله عليه وسلم  
بينه وبين الفرع وكذا رفع ثبوت الحكم في حالة سابقة من احوال  
الشيء بثبوته في حالة اخرى منها الا حقة كحريم الحريم بتجريم العيني  
بمن المراد انتفاء الحكم بانتفاء التسمية ولو بدليل الخوف التخصيص  
الذكر لا يقتضي التخصيص بالحكم الا يفهم من القيد هو لئلا يحجز  
اجماعا كما لو كان دليل تسوية الحاليين في الحكم امة او مدينة او اجماعا  
كان حجة ولم يكن منافيا لتسمية الحكم للاسم فلذا اذا كان استصحابا  
دليل شرعي يجب الحكم بمقتضا وهو التسوية بين الحاليين في الحكم  
فان قلت لو كان الاستصحاب حجة مع زوال الاسم كان الحكم  
ثابتا مع التسمية وبدونها فائدة فائدة في التبعة التي ذكرها  
قلت فائدة التبعة تظهر في الحالة الاولى السابقة على

من غير دليل ولا حكم فيها بدليل حكم الاول كالاخفى فائدة  
لا يشترط في الاستصحاب بقاء الاسم لعموم المصطفى وانتفاء البطلان  
دليلا للاشتراط ولذا ترى الفقهاء يستحبون حكم الحنطة بعد  
صيرورتها دقيقا والدقيق بعد صيرورته عجينا والعجين بعد  
صيرورته خبزا وكذا حكم القطن بعد ان يصير غزلا والقرع بعد ان  
يصير ثوبا وكذا حكم الطين بعد صيرورته لبنا بل اللبن بعد  
خرقا واجرا والاسم في ذلك كله ليس باقيا قطعاً وايضا لو نتج الغيب  
ثم صار زبيبا فانه يبقى على نجاسته ولا يظهر زوال التسمية وارتقاع  
وصف الغيبة وليس الا الاستصحاب حكم النجاسة وعدم اشتراط  
بقاء الاسم في حجية الاستصحاب واما ما ذكره الاصحاب من  
الاحكام للاسماء فعناء انتفاء الحكم من جهة الاسم بانتفاء الاسم  
الفرض منه الرد على القائلين بالقياس في القدي عن النبي صلى الله عليه وسلم  
بينه وبين الفرع وكذا رفع ثبوت الحكم في حالة سابقة من احوال  
الشيء بثبوته في حالة اخرى منها الا حقة كحريم الحريم بتجريم العيني  
بمن المراد انتفاء الحكم بانتفاء التسمية ولو بدليل الخوف التخصيص  
الذكر لا يقتضي التخصيص بالحكم الا يفهم من القيد هو لئلا يحجز  
اجماعا كما لو كان دليل تسوية الحاليين في الحكم امة او مدينة او اجماعا  
كان حجة ولم يكن منافيا لتسمية الحكم للاسم فلذا اذا كان استصحابا  
دليل شرعي يجب الحكم بمقتضا وهو التسوية بين الحاليين في الحكم  
فان قلت لو كان الاستصحاب حجة مع زوال الاسم كان الحكم  
ثابتا مع التسمية وبدونها فائدة فائدة في التبعة التي ذكرها  
قلت فائدة التبعة تظهر في الحالة الاولى السابقة على

من غير دليل ولا حكم فيها بدليل حكم الاول كالاخفى فائدة  
لا يشترط في الاستصحاب بقاء الاسم لعموم المصطفى وانتفاء البطلان  
دليلا للاشتراط ولذا ترى الفقهاء يستحبون حكم الحنطة بعد  
صيرورتها دقيقا والدقيق بعد صيرورته عجينا والعجين بعد  
صيرورته خبزا وكذا حكم القطن بعد ان يصير غزلا والقرع بعد ان  
يصير ثوبا وكذا حكم الطين بعد صيرورته لبنا بل اللبن بعد  
خرقا واجرا والاسم في ذلك كله ليس باقيا قطعاً وايضا لو نتج الغيب  
ثم صار زبيبا فانه يبقى على نجاسته ولا يظهر زوال التسمية وارتقاع  
وصف الغيبة وليس الا الاستصحاب حكم النجاسة وعدم اشتراط  
بقاء الاسم في حجية الاستصحاب واما ما ذكره الاصحاب من  
الاحكام للاسماء فعناء انتفاء الحكم من جهة الاسم بانتفاء الاسم  
الفرض منه الرد على القائلين بالقياس في القدي عن النبي صلى الله عليه وسلم  
بينه وبين الفرع وكذا رفع ثبوت الحكم في حالة سابقة من احوال  
الشيء بثبوته في حالة اخرى منها الا حقة كحريم الحريم بتجريم العيني  
بمن المراد انتفاء الحكم بانتفاء التسمية ولو بدليل الخوف التخصيص  
الذكر لا يقتضي التخصيص بالحكم الا يفهم من القيد هو لئلا يحجز  
اجماعا كما لو كان دليل تسوية الحاليين في الحكم امة او مدينة او اجماعا  
كان حجة ولم يكن منافيا لتسمية الحكم للاسم فلذا اذا كان استصحابا  
دليل شرعي يجب الحكم بمقتضا وهو التسوية بين الحاليين في الحكم  
فان قلت لو كان الاستصحاب حجة مع زوال الاسم كان الحكم  
ثابتا مع التسمية وبدونها فائدة فائدة في التبعة التي ذكرها  
قلت فائدة التبعة تظهر في الحالة الاولى السابقة على



مورد النص كالمصوم بالنسبة الى الحب البسر الى التمر في الحالة الاولى  
مع قبح الحقيقة وفي الامر المبين المثار للسمع في العلم الجامعة  
وفي القبح المخالف لاصل بحسب الحقيقة كالمحرم ان المتولد بين  
حلال حرام او طاهر نجس فان الحكم في ذلك كله يتبع الاسم  
وغيره وهو وجودا وعدما وليس شيء منها ما يقتضي ثبوت  
الحكم بدون التسمية وذلك واضح في ٣٥ آية استصحابا  
الحكم المخالف للاصل في شيء دليل شرعي مانع لحكم الاصل  
لعموم ما الحل كما استصحابا حكم الغيب فان الاصل قد انقضى فيه  
بالاجماع والنصوص الدالة على تحريمه بالغليان وعموما الكا  
والسنة قد تخصصت بهما قطعاً وخ فني عكس الاصل في الزيب  
ويكون الحكم فيه بقاء التحريم الثابت له قبل الزبيبة بمقتضى  
الاستصحاب فلا يرتفع الامع العلم بزواله والخاص وان كان  
استصحابا بمقدم على العام وان كان كما بالحق في محله  
واما استصحاب الحل فتأنيت الحلية بالفعل وهي لا تنافي في التحريم  
بالقوة والحل المنجز يرتفع بحصول شرائط التحريم المعاق فان قيل  
مرجع الاستصحاب الى ما ورد في النصوص من عدم جواز نقض  
اليقين بالشك وهذا عام لا خاص قلنا الاستصحاب في كل شيء  
ليس لبقاء الحكم الثابت له وهذا المعنى خاص بذلك الشيء  
ولا يتعداه الى غيره وعدم نقض اليقين بالشك وان كان عاما  
الا انه واقع في طريق الاستصحاب وليس نقض الاستصحاب المستدل  
به والعبرة في العموم والخصوص بنفس الادلة لا بآداب الادلة  
والا لزم ان لا يوجد في الادلة الشرعية دليل خاص اذ كل

في ان الحكم المخالف  
دليل شرعي مانع  
لحكم الاصل

دليل فهو ينشئ الى ادلة عامة هي دليل محبته وليس عموم  
لا تنقض اليقين بالشك بالقياس الى افراد الاستصحابا وخبرنا  
الاكصوم قوله نعمان جاتكم فاسبق ببناء بالقياس الى الجاد  
الاخبار المروية فكما ان ذلك لا ينافي كون الخبر خاصا اذ  
مورد الشيء معين فكذا هذا ولذا ترى الفقهاء يستدلون بال  
النجاسة والحرم في مقابل الاصول والعموم الدالة على طهارة  
الاشياء وحليتها وكذا باستصحاب ثبوت الذمة في مقابلة ما دل  
على براءة الذمة من الاصل والعموم في مسائل العصير ما يفتي  
على ذلك ايضا كسئلة الشك في نهاب الثلثين وكون التحريم  
تحقيقا لا تقييما وكذا مسألة خضب لانه وصيرورة العصير  
دنيا قبل نهاب ثلثيه وغير ذلك من المسائل ولولا ان الاستصحاب  
دليل خاص يقيده على الاصل والعموم لم يصر شيء من ذلك  
وهذا انقاس المباحث فاحتفظ به في مسائل الخرج من في  
الشرعية بالاية والرواية والمراد بهما فوق الوسع الى منهي الطاعة  
فما فوق الطاعة وهو التكليف بما لا يطاق بتكليف بالعموم وهو  
عندنا عقلا وشرعا ويعم الشرايع كلها والتكليف بالوسع  
وهو ما دون الطاعة ممكن واقع في جميع الاديان ولما الطاعة  
والمراد بها ما فوق الوسع ما لم يصل الى الامتناع المحض او العقاد  
فلم يقع التكليف بها في شرعنا لقوله نعم ما جعل عليكم في الدين  
من حرج وقوله نعم يهديكم البسر ولا يهديكم العسر وقوله نعم  
بعت بالخفية السهلة السمحة وقد وقعت في الشرايع السابقة  
لقوله نعم ربنا لا تعجل علينا اصرا كما حملته على الذين من قبلنا وقوله

في نهي العسر



والاعلال التي كانت عليهم وما ورد في الاخبار في بيان التكليف  
 الشاقة التي كانت على بني اسرائيل وهل كان التكليف بالقياس اليهم  
 حرجا واصرا او هي بالنسبة اليها كالتكاليف الظاهر الاول وحيد المعراج  
 وتقول موسى النبي انما فان امتك لا تطيق ذلك فيؤيده في السير  
 وما فيها من بيان بسطة الاولين في الاعمال والاجسام وشدة همهم  
 طاقتهم على تحمل شدة الامور وما يعاضده وعلى هذا الحرج منفي  
 في جميع الملل وانما يختلف باختلاف اهلها فما هو حرج بالقياس  
 اليها لو كان حرجا حيث شرع ولكن الامتنان بنفي الحرج في الدين  
 كما هو ظاهر الآية ونفع الاعلال والاجاز يمنع ذلك وكيف كان  
 ففي الحرج في هذه الشريعة امر لا ريب فيه وليس المراد ان الاصل في  
 الحرج وان الحرج عنه جائز بدليل كما في سائر الهومات الواردة  
 في الشريعة اما على تقدير اختصاص نفع الحرج بهذه الشريعة فقط  
 والا لزم ان تكون مساوية لغيرها في الاشتمال على الحرج والفرق  
 بالقللة والكثرة تعسف شديد واما على العموم فلا جماع المسلمين  
 على ان الحرج منفي في هذا الدين ولان التكليف بما يفيض على الحرج  
 مخالف لما عليه اصحابنا من وجوب اللطف على الله فان الغالب  
 ان صعوبة التكليف المنتهية الى حد الحرج بتعدد من الطاعة وتباعد  
 من المعصية بكثرة المخالفة ولان استعظام حرم عبادة واراد من  
 ان يكلفهم بما لا يتحملون من الامور الشاقة وقد قال الله تعالى  
 يكلف الله نفسا الاوسعها والنظر في الأدلة وحسن التمهيد فيها آية  
 ورواية يقضي ذلك واما ما ورد في هذه الشريعة من التكليف  
 الشديدا كالجهاد والزكاة بالنسبة الى بعض الناس في الدين

على العاقلة ونحوها فليس شيء منها من الحرج فان العادة قاضية  
 بوقوع مثلها والناس يرتكبون مثل ذلك من دون تكلف  
 ومن دون عوض كالحارب للحجبة او بعوض كما اذا اعطى على ذلك  
 اجرة فانما نرى كثير يفعلون ذلك بشئ يسير وبالحجبة فاجرت  
 العادة بالآتيان بمثلها والمساخرة فيه وان كان عظيما في نفسه  
 النفس والمال الكثير فليس ذلك من الحرج في شئ نعم تقدير النفس  
 وتحرير المباحات والمنع عن جميع المشتبهات النوع منها على الدوام  
 حرج وضيق ومثله منفع في الشرع فاستأذنه الاصل بقدر  
 المسببات بعد الاستبانه فلا يفرق لفعل الواحد عن السبب  
 الا اذا ثبت التداخل بدليل من عقل او نقل وهذا معنى قوله  
 الفقهاء الاصل عدم تداخل الاستبانه وهو اصل مشهور بين  
 الاصحاب عليه تدوير حرجي لفقه في كل باب وقد انكره جمع من  
 المتأخرين فظنوا انه اصل غير صحيح بل زعم بعض الاطراف منهم  
 انه كلام خال عن التحصيل ونحن نكشف ولا عن معنى هذا الكلام  
 ثم بين ان قول فصل وما هو بالهزل فقول المراد بالاستبانه  
 الاسباب التي جعلها الشارع مناطا لاحكام الشرعية وترتب عليها  
 ثبوت تلك الاحكام اما لاقتضاها لها بنفسها او لاكتفائها  
 عن المصلح الواقعي التي هي علمها الحقيقية لا العلة العقلية  
 المؤثرة لا شفاء الناصر الحقيقي فباعتبار الفقهاء اسبابا فانها  
 معارف لا مؤثرات ولان التداخل في هذه الاستبانه جائز بل يقع  
 بخلاف الاستبانه العقلية لاستحالة تواردها على العلل الواضحة  
 ولا العلة الشرعية التي يعلل بها الاحكام ولا ينافي بها فانها

الحجج التي تليها



عللنا قصة تفرقة لا يقصد بها الاطراف ولا الانكاس فلا يصح  
بناء الاصل عليها وان اخلصت الشايد الا اذا بلغت حد مخصوص  
العلة فيكون مناطا للحكم في السبب ما قيل في معنى الاسباب انها  
ما يلزم من وجودها الوجود ومن عدمها العدم فان الاسباب  
المتعددة لا يلزم من عدم شيء منها عدم السبب وانما يلزم لو اتفق الجميع  
ولو جعل السبب لقدر مشترك كان امرا واحدا وبطل التعاد  
ولو اراد بالسبب ما يخص سببه المعين اختص كل سبب بسببه  
ولم يقع التداخل فالوجه ما تقدم من انها مناط وجود الحكم  
وهو ما يلزم من وجوده الوجود ولا يلزم من عدمه العدم مقابل  
الشرط الذي يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده الوجود  
وليس للزوم في الاسباب الشرعية بمعنى اقتناع الانفكاك كما  
هو المعروف بل بمعنى عدم الانفكاك لولا المانع فالسبب بمعنى  
المقتضي لا يقتضيه لعدم ان يكون لنفسه ولا من يقارنه  
في الوجود كما هو الغالب والاسباب تطلق غالبا ويراد ما يقابل  
الغايات فيقال التورس سبب للوضوء والصلاة غاية له وقد  
تطلق على الاعم كما يقال سبب الفصل والمراد به ما يعم لان الغاية  
معنى السببية فانها سبب الغاية باعتبار طلبه وفيه  
وهو المراد في هذا الاصل كما يظهر من النظر في أدلته ولذا اخرج به  
من نفى التداخل في الاعمال المندوبة من غير فرق بين السببية  
منها والغائية ومعنى عدم تداخل الاسباب عدم تداخلها من حيث هي  
اسباب لعدم تداخلها في السببية بل في السبب بمعنى تواردها  
عليه والمقصود لا يتم المعنى هو عدم تداخل السبب او عيا الحمل

الكلام ان يكون على تقدير اضافة وهو بعيد لفظا ومعنى كقولنا  
فليس المراد عدم تداخل الاسباب بنفسها فانه غير مقصود ولا مؤثر  
فيلا بد يلزم من تعددها في الخارج على ما هو الغالب بعد السبب  
ولا من تداخلها فيه كما في وطى الميتة مثلا اتحادها وهو ظاهر  
وليس المقصود بالتداخل التفسير ومرتبة الشئ من اول الاشياء  
التعددية حقيقة شياء واحدا فان ذلك مستحيل عقلا لا متناع  
اجتماع الوحدة والكثرة في المحل الواحد فيلزم مراعاة الخلف  
الاصل وقد ثبت خلافه بل المراد صرف التعدد في الظاهر الى  
التعدد فيكون الوجود الخارج شياء واحدا لا كثره فيسقط هذا  
لم يمكن قطعا لكنه مخالف للاصل وله صوابه وذلك لان  
التداخل اما بان يقصد بالامر الواحد امثال الاوامر المتعددة  
فيكون تداخلها اختياريا حاصل بالاقصد والنسبة ويقصد  
به البعض فيسقط بدخل فيه الباقي تبعا فيكون تداخلها قهرا حاصل  
بغير ارادة واختيارا ويقصد به البعض فيسقط معه طلب غيره  
لحصول الغرض بفعله فيكون في قوة التداخل فيه ولا يقصد به  
شيء منها بل يؤتى بصورة الفصل المشترك كيف اتفق ومما ياتي  
ان شاء الله ثم تحقيق هذه الصورة على التفصيل والمقصد هنا  
بيان ان الاصل انتفاءها مطحق مثبت شيئا منها بالدليل وهو  
معنى القاعدة المستفادة من الأدلة او بمعنى الظاهر لان التباين  
من أدلة الاسباب اختصاص كل سبب بما وجد على معناه الموعود  
منه اذا اضيف الى المعنى فان الاصل عدم الغاء الخصوصية  
حتى يثبت خلافه والاول هو الاول والاخرى بما يتلى عليك



من ادلة هذا الأصل وهي وجوه الأول ما لو خالفنا  
 الفتاوى عددا من مسائل عنه فانهم قطعوا عنه به واستندوا اليه  
 في جميع ابواب الفقه وارسلوه ارسال المسلمات وسالوا به  
 سبل المعلومات ولم يخرجوا عنه الا بدليل واضح واعتبار لا يخ  
 وربما تركوا الظواهر لاجل وطرح المنصوص بسببه كما صغر كثير  
 منهم في قداخل الاعمال وغيره ولم يجهد منهم مطالبة الدليل  
 على عدم التداخل في شيء من المسائل ولو ذهب الى التداخل  
 ظاهريا بالدليل وعارضوه بالاضل وما ذلك الا لكونه من  
 الاصول المسماة والقواعد المعلومات والالكان الامر بعكس ما  
 صنعوه وخالفوا ما قرروا لان الفصل فيما دار بين الاتحاد وعدم  
 هو الاتحاد وروا التعدد وما يتفق لبعضهم من الاستناد الى  
 هذا الاصل فيما قالوا بالتداخل فالوجه فيه عدم ظهور التعدد  
 في تلك الموارد ولا يبين الاصل هو الاتحاد الثاني اشعرا  
 في الشرعيات في ابواب العبادات والمعاملات فان المدار فيها الى  
 الديان على تعدد المسببات اذا تعدت اسبابها عند النذر القليل  
 المستند الى ما جاء فيه من الدليل على اختلاف في اكثره وشك  
 في اقله وانك اذا تجاوزت ذلك وارتقيت في الاستنباط وجدتها  
 على ما وصفناه من التعدد من غير شك ولا اتيان ولا رتبة  
 ولذا نرى ناسبا الصلوة والزكاة والصوم والحج والايمن  
 والنذر والديون والحقوق وغيرها على كثرتها اشتملت مع  
 توافق مسباتها في الجنس والكيفية والوقت وهي مع ذلك  
 متعددة متغايرة كالصلوة المتواترة من فائقة وحارة

والفريضة

والفوايت المتعددة من الفرائض والنوافل الراتبة وغير الراتبة  
 الموقته وغيرها واصلوة الفجر مع الطواف والزلزلة مع الكسوف  
 والعيد مع الاستسقاء وكذا انواع الصيام من القضاء والكفارة  
 وافرادها المتكثرة واقسام الزكاة كزكاة المال والغنمة وافراد  
 الكثيرة والديون والمستقر في الذمة باسباب مختلفة كالبيع  
 والصلح والاجارة والقرض وغير ذلك من صور اجتماع الاسباب  
 مع توافق المسببات مما لا يمكن حصره وضبطه فان البناء في جميعها  
 على التعدد والتغاير بحيث لا يحتمل فيها التداخل في الاكفالات والحوادث  
 على التعدد كما لا كفارة بصلوة واحدة عن لف صلوة وصوم  
 يوم عن الف يوم او دفع دينار بدل عن قطار ولو ان واحدا  
 حاول ذلك لكان مخالفا لقانون الشريعة خارجا عن الدين والملة  
 ولا ندعي ان الاسباب كلها بهذه المثابة فانها تختلف جلاء خفا  
 لكن الفحص والاستقراء وتبع الجزئيات التي لا تحصى يكشف عن  
 ابتناء الامر في ذلك كله على ثبوت جامع مطرد في الجميع وليس الاصل  
 عدم التداخل وهذا من قبيل الاستدلال بالنصوص المتفرقة  
 الواردة في جزئيات المسائل على ثبوت ما اجتمعت عليه المطالب  
 الكلية وليس لك من الظن ولا القياس في شيء وهو ظاهر  
 الثالث ان اختلاف المسببات اما ان يكون بالذات كالصوم  
 والصلوة واصلوة الفجر والظهور بالاعتبار كصلوة الفجر اداء  
 وقضاء والاختلاف في الثاني ليس الا اختلاف النسبة والاضافة  
 الى السبب كصلوة ركعتين بعد الفجر من عليه صبح  
 فائقة صلاتها وللحاضرة وانما تختلف وتعدد باعتبار

نسبتها



نسبتها الى دخول الوقت وخروجها فان ضيفت الى الاول  
كانت اداء والاقتضاء ومثله متحقق في كل ما ينفي فيه التداخل  
لان المفروض فيه اختلاف الاسباب التي تختلف معها النسب  
والتفاوت النسبة متى كان مقتضيا للتعدد في شيء كان مقتضيا  
في غيره لان المعنى المقتضى للتعدد متحقق في الجميع قائم في الكل من  
غير فرق فيكون الاصل تعدد السبب بتعدد الاسباب كما هو المطلق  
ولا يلزم منه امتناع التداخل لانه مما يلزم التداخل لا من امتناع  
يلزم لو كان اختلاف النسبة سببا للتعدد فلا يلزم كذا فانه مقتضى  
له والتخلف عن مقتضى ما يلزم مع وجود المانع وهو موجود في كل  
ما ثبت في التداخل فاما لا نقول به الا على تقدير وجوده في تحقيق  
فلك ان الاسباب الشرعية كاشتقاق المصالح الواقعية واختلافها  
كاشتقاق اختلاف تلك المصالح بمعنى انه ظاهر فيه فاذا دلل الدليل  
على التداخل علم ان المصلحة في الجميع واحدة وان الاضافة غير مؤثرة  
في اضافة الموضوع بالنسبة الى اسبابه فترك لاجل اعتبار النسبة  
وبقي ما ليس كذا على مقتضى الظاهر لا نقاء الصانع الرابع تبارك  
الاختصاص المقتضى للتعدد فان المفهوم من قوله اذا انكسرت  
الصلوة فاسيا فاسجد سجدة السهو وجوب السجود لخصوص الحكم  
ومن قوله اذا شككت بين الاربع والخمس فاسجد وجوب سجود  
اخر الشك غير الاول وكذا نحو من جعل الاكل في شهر رمضان  
فليكثر كان المتبادر منه وجوب كفارتين كفارة للاكل وكفا  
لغوى للوطى من غير فرق في الاول بين وقوع السهو والشك في  
صلوة واحدة وصلوة متعددة ولا في الثاني بين وقوع الاكل

والوطى في اليوم والا بامر مع تخلل الكفارة وبدونه ولا بين مثل ذلك  
الامثلة من مواضع الخلاف وغيرها مما اجمعوا فيه على التعدد مثل  
اذا طلع الفجر فصلوة الفجر اذا طفت بالبيت فصلا صلوة الطلوع  
والا اتحاد مثل من نام فليقضاه فان المتبادر في جميع ذلك اختصا  
كل سبب سببه بلا اختلاف يعود الى دلالة اللفظ فيكون المظ  
في الجميع متعديا لا واحدا الا ما صرح عنه الدليل كما في اسباب  
الوضوء فان الاجماع متعدي على الاكتفاء بما يوضح عن جميع اسباب  
الاتحاد معنى الحدث وحصول الرفع بالواحد ونحوه مثال الكفارة  
ان علق على الكفارة الافطار فانه يتحقق بالاول فلا يتكرر بعد  
الاستبراء وكذا غير ذلك مما علم فيه اتحاد المصلحة في الاستبراء  
او نقل وبقي ما صاده مما يحتمل فيه الاختلاف على ما يقتضيه الظن  
من قصد الاختصاص واداة التعدد فان الاصل فيما ظاهرا الاصل  
البناء عليه حتى يثبت خلافه ومن ثم نرى لفظة ما يعطلون التداخل  
فيما يقولون به بالقطع بالغناء الخصوصية او وجود الظن المعتبر  
ومما اختلفوا فيه الاختلاف في الافهام والاداء في المقتضى لا الغاء  
واما اذا انفصل الدليل على ذلك فيه فانهم لا يربطون في الاختصاص  
اختلاف ظاهر اللفظ من غير معارضة وكفى بذلك شاهدا على البناء  
مع حكم الوجوب وشهادة العرف وان شئت فاستوعب ذلك  
بمثل ما اذا قيل ان جاءك زيد فاعطه درهما وان سعى لك حاجة  
فاعطه درهما فاتفق انه اياه وسعى في حاجته فانك لا تشك في  
انه يسقى درهمين درهم الزيادة ودرهما السعي في حاجته  
وانك تجد الفرق بين ذلك وبين زيادة المجرمة عن السعي في



المجرد عن الزيادة وكذا لو قيل ان جألك طيب فاعطه دينارا وان  
جألك اريب فاعطه دينارا فافني زيد وهو طيب اريب فأنك  
تحكم بأنه يستحق دينارين دينار الطيب ودينارا الاديب وتفرق بين  
بحينه ومحبي طيب غير اريب اريب غير طيب ونحو ذلك سائر  
الامثلة الكثيرة من الخطابات الشرعية والمحاورات العرفية فان  
المستفاد من جميعها اعتبار الامسباب واستقلالها في اقتضاء  
السبب من غير تدخل غيره وذلك تحقيقا ان هذه الاسباب  
قد تفرق وقد تفرق ولا يربطها حال الاقتران استقامت  
بشرط السبب على كل منها بالخصوص اذ لا مجال للتدخل والاشراك  
في هذه الاحوال فهي محال الاقتران كل لان الدليل على سببها  
قد ورد بعبارة واحدة جامعة للحالين معا فيكون مدلولها  
في الموضوعين واحدا وقترن بغير الاختصاص عند الانفراد والاشراك  
حال الاجتماع قد كفك في مدلول الشيء الواحد غير مفهوم من  
اللفظ والاحمال على المرادة السبب مع الظاهر مقيد باختصاص ولا  
اشراك مع انه خلاف المتبادر كما قرره في بعد ما شتمنا الخطأ  
على ما علم اختصاصه فانه يؤيد كذا الاختصاص على الاطلاق الخاصر  
ان السببين اذا تعاقبا فلا ريب في ثبوت السبب بالسبب الاول  
فانما وجد الثاني فاما ان يجب به شيء ولا والثاني باطل لا  
السببين متساويان في السببية والاقتضاء فالحكم بثبوت  
السبب باحدهما دون الاخر محكم ولانه لو تقدم ثبت السبب  
قطعا فكذلك لو تاخر لان ما دل على سببته يتناول الصوتين  
من غير فرق فتعين الاول وهو ثبوته بالثاني ونحو فاما ان

يكون

يكون الثابت به عين ما ثبت بالاول او غيره والاول بطلان  
المستتب على السبب فلا يكون متقدما عليه فوجب ان يكون  
الثابت به امر مغايرا للاول فيتعد السبب بتعدد السبب وهو  
المطلوب لا ينفك لو صح ذلك لا يمنع التدخل بعين ما ذكر من التردد  
لاننا نختار فيه سقوط المطلب في الثاني او كون المطلوب وبما  
شيئا واحدا على ان يكون الثاني معترفا ومقرفا فلا يثبت به امر  
زايد وهذا وان كان بخلاف الظاهر بقاء الطلب بتعدد المطالب  
لكن يجب الجصول اليه مع قيام الدليل عليه وصورة الاستدلال  
وان اوهت الامتناع مع البناء على الظاهر على الاطلاق فلا  
ويمكن تقرير الدليل على وجه يزيل من هذه الحيرة بان الثاني من  
السببين المتعاقبين يثبت به السبب لعموم ما دل على سببته  
والثابت به غير الاول لان الظاهر من ترتيب طلبه على حصول  
سببه تاخره عنه فيكون مغايرا للمطلوب بالاول ويلزم تعدد  
المفرد هذا الاصل ويشهد له تحوي الاخبار الواردة في تدخل  
بعض الاسباب حيث تضمنت الجواز والاجزاء الظاهرة في الرخصة  
والاذن في الجميع وان الاصل فيها هو التعدد في حديث من زعم  
الا في الاغصان اذا اجتمعت لله عليك حقوق اجزاك عنها  
غسل واحد وفيه تنبيه لطيف على ان ذلك مخصوص بالغسل  
والا لقال حق واحد فانه لم واعود وادخل في اللطف والامتناع  
وارادة اليسر لتوسعة بتدخل الحقوق المتكثرة والاجتزاء  
باليتمى الواحد فعلم ان سائر الحقوق ليست كذلك وفي ورود  
القول بالتدخل شاهدة بان المحتاج الى البيان هو التدخل لا



التعدد فان امثال الاوامر المتعددة انما يكون بالاضاعال المتعددة  
 وهو شئ ظاهر لا يحتاج الى بيان الشارح ولا يقتصر الى كثرة الامر  
 بالامثال والطاعة وهما معروفان غنيان عن البيان على ان  
 الاجتزاء عن الاوامر الكثيرين بالامر الواحد قانه يحتاج الى الاشارة  
 فلما انقض النفل به فانه انما يريد انما الباقي الناقل دون المفراج  
 من تلك الاصل بان الاصل النفي دون الاثبات والاضاعال دون  
 التعدد ونفوه الاصل عدم الدخول وان كان بصورة النفي الا  
 انه يرجع الى الاثبات والتعدد وهو خلاف ما يطلب بالاصل  
 بان الاستبنا الشرعية اما ان ومعرفة فانما اجتمعت كان  
 مقتضى الكل واحدا وبان الامثال يحصل بالواحد لا بالانفراد  
 والزائد عليه تكرار خارج عن مدلول الامر والجواب عن ذلك  
 كونه معلوم مما سبق فان الاصل هنا كما عرفت بمعنى القاعدة ا  
 المستفادة من الدلالة او بمعنى لظاهر او صالحة عدم القاء  
 الخصوصية المفهومة عن الظاهر هذا الوارد بالاصل في التداخل  
 بجميع صوره اما لو قصد به نفي الدخول قهرا او عدم سقوط طلب  
 الشئ بفعل غيره فكيف كان هذا الاصل مقدم على اصل عدم التعدد  
 لانه انما يثبت اليه عند الشك بينه وبين الاتحاد وهو يقع هنا  
 بالدليل فيسقط به حكم الاصل ومنه يعلم الحال في الاستدلال  
 بالاطلاق الامر صدق الامثال لان المستفاد من الاوامر هو التعدد  
 والتغاير كما بينا فامثال الاوامر المتعددة لا يحصل بالامر الواحد  
 كما يكون الاوامر الشرعية ومعرفات انما يقتضي جواز الدخول لانه  
 الاصل فانما يعرفات انما تستدل اذا كانت معرفة للتعدد كما هو

هذا

في الامور المتعددة  
 في الامور المتعددة  
 في الامور المتعددة

الظاهر

الظاهر للازم هو التعدد كما هو لفظه فاللازم هو ان  
 قالوا النفل لا يجري عن الفرض وذلك انه قد تقرر في القواعد  
 العادية ان الاحكام الشرعية تابعة للمصالح الواقعية لا بما يقوله  
 الامارة بناء على قاعدة في نفي الحق والحق العقليين ان الاضال  
 في حد ذاتها لا تصف بصفة من جهة الامر ولا بصفة تقتضي النهي  
 بل انه تقرر بامر وينبغي ان يفرض ودفع ولما يفعل ما يشاء بحكم  
 ما يريد وهذا القول لا يخفى شناعته على قواعدنا واصولنا و  
 حيث ان الاحكام الشرعية تابعة للمصالح الواقعية فخصومات  
 الاحكام كالوجوب والندب في مواردها المخصوصة انما ثبتت بقين  
 كل جزء من تلك الموارد مصلحة بخصيصه معينة مقتضية لذلك  
 الخاص اي لوجوب والندب ومن المعلوم ان المصلحة في الواجب  
 المندوب مشتركة في اصل الرجحان لتحقيقه فيهما وانما الاختلاف من جهة  
 جهة الزيادة الماخوذة في الواجب هي المنع من الترتيب فلا بد لها من  
 من مصلحة زائدة على المصلحة المشتركة بينهما واللازم من ذلك ان  
 النفل لا يجري عن الفرض كما ذكرنا واما الفرض فقد يقع عن النفل  
 اذا كان مصلحة الفرض متمثلة على مصلحة النفل وقد لا يجري انا  
 كانت مصلحته لها والحاصل ان الفرض لما يمكن اشتغال مصلحة  
 على مصلحة النفل يمكن اجزائه عنه وتوقف على كسب الشرع عجزا  
 المصلح واما النفل فيثبت له يمكن الحكم بجزائه شئ من النفل عن  
 من الفرض ولما قل ان يقول له لا يجوز ان تبلغ المصلحة في النفل  
 حد المصلحة الثابتة في الفرض لكن يمنع عن كونها مانع فيطلب عليه  
 كما اشير اليه في قوله عز وجل ان اشق على امتي لامرهم بالسوء

هذا  
 هذا  
 هذا

هذا







دون المعنى المتقدم فان الاصل يطلق على معان متعددة وانما يقين  
 المراد منه بدلالة القرائن وما لخصه المقامات ومن الاكهام في  
 الخامسة في هذا المقام ما سبق الى بعض الافهام من اثبات الصحة  
 في المقام الاول باصل الاباحة فخاصة ان المعاملة في المرد فيها  
 نهى كانت جارية وفق كانت جائزة كانت صحيحة كانت خبيثة فانه  
 اصل الاباحة انما يخرج في الافعال المقدورة والمعاملة انما تكون  
 مقدورة على تقبل صحتها وهو اول الكلام نعم عقد المعاملة  
 اعني صيغة الايجاب والقبول مثلا من الامور الاختيارية التي يجري  
 فيها اصل الاباحة لكن مقتضى ذلك اباحة اللفظ باللفظ بمعنى عدم  
 الاثم به واين هذا عن وقوع مدلوله كما هو المدعى في كفاية  
 فساد المعاملة يستلزم تحريمها ان لم يستند الى انتفاء القصد  
 والارادة كما في الهازل والناثم فان البيع الفاسد مثلا اذا فيه  
 ترتيبا ثارا لبيع الصحيح عليه كان تشريعا او ادخالا لما ليس في الشيء  
 ولا يبيح تحريمه فان قلت قصد ترتيب الاثار انما يتصور في البيع الصحيح  
 واما الفاسد فلا يعقل فيه ذلك لان فرض الفساد يستلزم  
 انتفاء ترتيب الاثر فلا يمكن قصده مع العلم بالامتناع نعم يتصور  
 فيه القصد الى ايجاد الصورة وليس ذلك من التشريع في ثبوت  
 المانع قصد ترتيب الاثار في البيع الفاسد تصويره بصورة الصحيح  
 والزام احكام البيع ولو ازم فيه ولا يبيح إمكان القصد بهذا  
 المعنى وكون البيع الواقع على هذا الوجه تشريعا محرما كيف لو كان ذلك  
 لزم امتناع البدعة والتشريع مقتضى العبادات والاعمال لا سيما  
 انما يتصور ان مع القصد الى جعل الشيء عبادة او معاملة وهو

فان المعاملة  
 يستلزم تحريمها  
 ان لم يستند الى انتفاء القصد  
 والارادة كما في الهازل والناثم

مع العلم بالعدم قطعا وقصد الصورة ليس محرم بعين ما ذكره هناك  
 فان احب بان المحرم تصوير ما ليس بعبادة او معاملة بصورة العبادة  
 او المعاملة مع التزام ما فيها من الاحكام واللوازم كان ذلك  
 هو الجواب هي هنا بعينه وهو ظاهر وهل يختص التحريم بعين القصد  
 فيتم الاختصاص لا نفاء التشريع مع اعتقاد صحة وعدمه لعدم  
 معدورية الجاهل وجوب تحصيل العلم بالقصا الموجب للتحريم  
 وهذا قريب الا اذا كان اعتقاد الصحة ناشيا عن جهل او تقليد  
 فان التحريم معه مشف قطعاً فانما تحريم المعاملة على حد  
 المتعاملين يستلزم تحريمها على الاخر فمحرمة البيع على البائع يستلزم  
 تحريم الشراء على المشتري وبالعكس فمحرمة نكاح المرأة على الرجل  
 يستلزم تحريم نكاح الرجل على المرأة وبالعكس وبما يظهر من كلام  
 الفقهاء القطع بذلك فانهم كثيرا ما يستدلون على تحريم البيع  
 متبعا بضمنه تحريمه على البائع او المشتري خاصة وعلى تحريم  
 النكاح كمن بما يضمن تحريمه على الرجل او المرأة وكذلك غيرها  
 من المعاملات وقد صرح بذلك المحقق الشيخ على طائفة من  
 شرح القواعد عند قول المص ويحرم على المرأة ما يحرم على الرجل قال  
 ولما كان تحريم النكاح من احد الطرفين يقتضي ثبوت التحريم ايضا  
 من الطرف الاخر لا محالة كان الحكم بغير الامر وان علت على الولد  
 وان نزل مقتضا التحريم الولد وان نزل على الام وان علت وكذا  
 القول في الاب بالنسبة الى البنت وكذا الباقي وكذا الشهيد  
 الثاني في ذلك ثم قال وهذا هو النكته في تخصيص الله تعالى في الآية  
 المحرمة على الرجال ولم يذكر العكس فاعل الوجه ذلك كما يلوح

فان المعاملة  
 يستلزم تحريمها  
 ان لم يستند الى انتفاء القصد  
 والارادة كما في الهازل والناثم



من كل اثم ان النكاح مثلاً امر بسيط فلا يكون حلاً ولا حراماً  
وان اختلفنا اضافة الى الطرفين فان ذلك لا يخرج عن وحدته  
النافعة عن اجتماع الحكمين المتضادين وان النكاح ان اريد منه العقد  
فهو عبارة عن الايجاب القبول الذين هما ضلآن قائمان بمحلهن  
مختلفين فان الايجاب فعل الموجب القبول فعل القابل فلا يكون  
شيئاً واحداً وهو ظاهر وان اريد منه الوطى فلا يرب ان القائم  
منه بالواطى غير المعنى القائم منه في الموطوء فان الوطى الواطى  
بمعنى الواطئية اى الفاعلية وفي الموطوء بمعنى الموطوءية اى المفعولية  
ومن المعلوم ان احد الغنيين مغاير للآخر فلا يلزم اجتماع الضدين  
في محل واحد وايضاً لو كان امراً بسيطاً يلزم امتناع اتصاف الطرفين به  
لاستحالة قيام العرض الواحد بموضعين مستقلين فان وحدة  
الحال تستلزم وحدة المحل كما بين في محله وبمثل ذلك يظهر العقد  
في غير النكاح من المعاملات كالبيع والاجارة والصلح وغيرها من  
العقود ومقتضى ذلك جواز الاختلاف في حكم المعاملة بالاضافة  
الى طرفيها فان تضاد الاحكام انما يمنع عن اجتماع حكمين منها  
في محل واحد لا في محلين مختلفين وان اتفقا في الوجود ومن ثم ذهب  
الشيخ والمحقق ومرة في احد قوليه الى اختلاف حكم المتعاقدين في  
البيع وقت النداء اذا كان احدهما مخاطباً بالجمعة دون الآخر حيث  
خصوا المنع في لفرض المذكور بمن خوطب بالسعى وحكموا بجواز البيع  
من طرفه الآخر لكرهية في قوله الآخر والشهيدين وبعض المتأخرين  
وجمعا عموماً المنع نظر الى ان فعل الاخر اعانة على الاثم وهي محرمة  
بقوله نعم ولا تعاونا على الاثم والعدوان وما الاريد فيه لو كان

المقصد بتحريم الفعل على الآخر في الجملة او بعض الصور لكن التحريم بهذا  
المعنى مما لا ينبغي النزاع فيه اذا القول بجواز البيع ممن لم يخاطب بالبيع  
مطابقاً وان علم ان الآخر من خوطبه معلوم البطلان ضرورة كونه  
اعانة محرمه باجماع العلماء ونص الكتاب اذا لظ ان من خص التحريم  
بالخاطب انما اراد نفى التحريم مطع عن غيره بناء على ان لا ملازمة  
بين تحريم العقد على احدا المتعاقدين وتحريمه على الآخر في نفس الامر  
وتحريمه الاعانة لا يهضم حجة باثبات الملازمة بين الامر بالمعروف  
الظاهر بين تحريم العقد على احد الطرفين في نفس الامر عند تحريمه  
على الآخر وتحريم العقد عليه لكونه اعانة على ما يحرم على الآخر  
فان التحريم على الآخر كثيراً ما يكون ثابتاً للمتعاقدين بالاصالة  
من غير ان يكون ثبوته لاحدهما تابعا لثبوته للآخر وان كان العلم بثبوت  
لاحدهما موقوفاً على العلم بثبوته للآخر لان توقف العلم على العلم  
لا يستدعى توقف الحكم على الحكم فان العلم بتحريم الام من قوله  
حرمت عليكم امهاتكم وان توقف على العلم بتحريم الام على الابن  
الا ان التحريم في الاول ليس بموقوف على التحريم في الثاني ولا تابع  
له بل تحريم الابن على الام تحريم اصلي كتحريم الام على الابن وانما  
تابعا له في العلم والتصديق ومن المعلوم ان التحريم بهذا الوجه  
لا يمكن اثباته بتحريم الاعانة لكونه تابعا لتحريم الفعل على المعان  
وموقوفاً عليه اذا الاعانة على الاثم فرع تحقق التكليف الموجب  
للاثم على تقدير المخالفة وهذا بخلاف التحريم من حيث الاعانة  
وايضاً فان التحريم من جهة الاعانة مقصور على صورة العلم  
المعان للاثم اذ مع احتمال الاشتباه في الموضوع او اعتقاد



التحرير على وجه معتبر لم يتحقق هناك انهم يحرمون الاعانة عليه بخلاف  
التحرير من حيث الزوم فانه لا يختص بذلك بل يثبت مطرد لومع الحال  
بالحال ولذا انهم يحكمون بتحرير البوع والانه لا يثبت التور بالنص  
تحريرها من احد الطرفين بالقياس الى الاخر من غير قيد بالعلم ولا  
فرق في ذلك بين من ثبت له الحكم بالنص من ثبت له الحكم بقبولة  
ولو كان الوجه في تحرير الفعل على الثاني كونه اعانة على المعصية  
وجب اناطة الحكم بخصوصها قطعاً وايضاً ما يحرم بالاعانة لا يتعد  
اثره الى الاخر قطعاً لان المعصية الناشئة من الاعانة لا توجب  
معصية بالاعانة عليها والا لزم التسلسل في المعاصي لاستدعاء  
كل اعانة على ذلك التقليل معصية ناشئة من الاعانة عليها و  
بطلان ذلك وكما ما يحرم من جهة التلازم بين طرفي العقد فانه  
قد يتعدى اثره الى الاخر اذا كان تحريره اصلياً لا تبعياً فلو فرضنا  
وقوع معاملة محرمة من احد الطرفين فان كانت مستترة لغيرها  
على الاخر بالاصالة لزم ان يكون كل من المتعاقدين عاصياً من جهة  
من حيث صدق الحرمة عليه بالاصالة ومن حيث حصول الاعانة  
به على اتم الاخر والا لكان التحريم لكل منهما من جهة واحدة فالبعض  
من حيث الاعانة خاصة كما هو المفروض والمعان من حيث توجبه النهي  
الى فعله لا من حيث الاعانة لما عرفت من ان تحرير الاعانة لا يتعد  
الى الاخر هذا اذا كان كل منهما عالماً بالحال ويعلم الاخر واما  
اذا اختلف العلم باحدهما فان كان المعين وكان الفعل محرماً عليه  
بالاصالة ثبت المنع في حقه من تلك الجهة وبدونه ينتفي مطلقاً  
لعدم تحقق الاعانة والمفروض انتفاء التحريم بغيرها وان كان الاعانة

وكان الفعل

وكان الفعل محرماً عليه بالاصالة ثبت المنع في حقه من تلك الجهة  
وبدونه ينتفي مطلقاً لعدم تحقق الاعانة والمفروض انتفاء التحريم  
بغيرها وان كان المعان وكان الفعل محرماً على المعين بالاصالة  
ثبت منه من وجهين وبدونه من وجه وقد علم ما ذكرناه ان  
تحرير البيع ممن لم يخاطب بالسعي ان اريد به تحريره في الجملة كان القول  
به متوجهاً لحصول الاعانة المحرمة على بعض الوجوه وان اريد به تحريره  
مطرداً لوجه القول بنفي التحريم لا انتفاء الاعانة في بعض الصور ولعل  
نظر المثبت الى المعنى الاول والثاني الى الثاني فيعود النزاع بينهما  
لفظياً للاتفاق في المعنى كما لا يخفى لكن ممة في المنتهى حتى عن  
الشيخ في القول ببراءة البيع ممن لم يخاطب بالسعي معطلاً بالاعانة  
على الحرمة ثم نقل عن الشافعي انه قال بالتحريم لدليل الشيخ وهذا  
يعطى ان منشاء النزاع في المسئلة الاختلاف في تحرير وكراهتها  
وهو بعيد جداً بل مقطوع بفساده للاجماع على تحرير الاعانة  
على الاثم مضافاً الى نص كتاب فلا وجه للكراهة بل الظاهر ان  
بالكراهة في كلام الشيخ ما يعبر التحريم لشيوع اطلاقها عليه كلام  
القدماء والمراد من التحريم فيه التحريم الواضح وان لم يعلم به المكلف  
اذ بعد القول ببراءة الاعانة عليه لكشف النهي عن اشتغال  
النهي عنه على قبح ذاتي غالباً فكيف كان فلا ريب في صحة الاحتجاج  
بتحرير الاعانة على ما هو المطلوب به من التلازم بين تحرير  
المعاملة من احد الطرفين وتحريرها من الاخر وان صح في غير ذلك  
المقام ان تحرير المعاملة ان كان لتوجيه النهي عنها او وصفها  
باللزام كفاي بيع الميتة ونكاح المحارم فالتحريم من احد الطرفين



يستلزم التحريم من الآخر لان تحريمها على الوجه المذكور يقتضي فساد  
 على ما مضى مشروحا في الفائدة الثانية وفساد المعاملة يقتضي تحريمها  
 من الطرف الآخر لكون التحريم من لوازم الفضا على ما مر ان كان الوجه  
 النهي فيها الى امر خارج كما في البيع وقت النداء وبيع الامنة قبل  
 استبرائها والعقد على المحظوة ان قلنا بتحريمه فالتحريم من احد  
 الطرفين لا يستلزم التحريم من الآخر الا من جهة الاعانة على الاثم  
 لكن الظن بتواتر الكراهة فيه لما مر انما في توجيه كلام الشيخ في  
 اذا ثبتت كلام الفقهاء وجبته منطبقا على التفصيل المذكور في  
 الانطباق فان المواضع التي قطعوا فيها باتحاد حكم الطرفين باسرها  
 من القسم الاول وما اختلفوا فيه اوحكموا بالاختلاف من الثاني  
 وهذا من جملة الشواهد على ان مذهبهم في دلالة النهي على الفضا  
 هو التفصيل الذي قلناه فان قلت حكمهم بالتحريم من الجانبين في  
 تلك المسائل ربما كان لوجدانهم ما يدل على الفضا غير النهي فان  
 فساد المعاملة يقتضي تحريمها مطلقا سواء كان مدلول النهي امر  
 مفهوما من غيره فمن اين علم استناده اليه بخصوصه قلت من  
 تمسكهم بالنهي المقتضي التحريم من احد الطرفين في الحكم بغيره فان ذلك  
 لا يستقيم الا بما ذكرنا والاحتمال المذكور انما يثبت في حكم التحريم  
 من دلالة الشارة الى الدليل مع ان الظاهر استناده ايضا الى النهي  
 الوارد في المسئلة لشيوع الاحتجاج بالنهي على ما في كلامهم كما  
 عرفت في مسأله لزم العقد من احد الطرفين لا يستلزم من  
 من الآخر لان لزوم معناه امتناع الفسخ ولا ريب في جواز اختصاص  
 باحدهما وكون العقد من الآخر جازما بسوغ له فسخه كما في العقد

نفي العقد  
 من الطرفين  
 لا ينافي  
 في

يبقى فيه الخيار من احد الجانبين فانه لازم من جانب الآخر كما مر  
 به الاصحاب ودلت عليه النصوص وربما قيل بان العقد لازم  
 لزم من الطرفين لان جوازه من احدهما مناصف للزوم العقد وضعفه  
 ظاهر في مسأله بنى بعض العامة في الجواب عن الطرفين بغير  
 عليه اللعنة والعذاب متعة النساء على ان النبي عجلته في الاحكام  
 الشرعية فيجوز له مجتهدا في مخالفة فان مخالفة المجتهد في المسائل  
 الاجتهادية لا يقتضي طعنا ولا يوجب قتلها فاما مانع من ان يسبح  
 النبي المتعد للصحة واما ما تمحيرها عليه اللعنة والعذاب الصلحة  
 اخرى ظهرت له وهذا يمكن من الضعف السخافة اما على اصول  
 الامامية وقواعدهم فظاهر لقولهم بعصمة النبي وان ما يحكم به هو  
 صادر عن وحى الهي لا ينطق اليه السهو والخطا كما قال عز وجل  
 في نعته وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى وقال نعم  
 مخاطبا له قل ما يكون لي ان ابدل من تلقاء نفسي ان اتبع الا  
 ما يوحى الي وقال عز وجل مخاطبا له وايضا قل ما كنت بدعا من  
 الرسل وما ادرى ما يفعل بى ولا بكم ان اتبع الا ما يوحى الي  
 وح فلا يسوغ لاحد مخالفة ولا الاجتهاد في مقابلة قضا  
 وحكمه في تنبي اصره واما على راي الجمهور والنافين لعصمة الانبياء  
 ع فلا ينهم انما نفوا العصمة فيما ليس له تعلق بتبليغ الاحكام الشرعية  
 كدبر الحرب واستصلاح الجيوش ونصب العمال وعزلهم وما  
 اشبه ذلك فاما ما يتعلق بالاحكام الشرعية وتبليغها فقد  
 اوجبوا العصمة فيها لان الخطا لا يجوز فيها لما تقتضيه المعجزة من  
 وجوب تصديق النبي فيما يبلغه عن الله تعالى والوقول بجوان



صدور الخطاء فيها عنه سهوا كما يعرف الى شدة ذنبهم مباينة  
بينة لا يلتفت اليها الاقتضائه لتمام النجى وعجزه عن التحمل الا  
على الامة لاحتمال السهو والاشتباه وعدم اندفاعه الا بالعهدة  
عن ذلك مع ان الاستفاد من كلام الامدى فى الاحكام وغيره  
القائلين بجواز الخطاء على النبى <sup>عليه السلام</sup> لا يقر عليه بل يبينه على خطأ  
فجاءه المتعة لو كان خطاء لوجب ان يبينه عليه وان يعيد  
ولو وقع ذلك لاندفع الطعن واستغنى عن الجواب المذكور وايضا  
فالنص من الكتاب العزيز يدل على وجوب طاعة النبى <sup>عليه السلام</sup> وتحريم  
مخالفة كالايات المنظمة للامر بطاعته والنهي عن معصيته  
وقوله نعم وما ارسلنا من رسول الا ليطيع باذن الله وقوله  
وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون  
لهم الخيرة من امرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضل الا مبينا  
وقوله عز وجل فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموا فيما شجر بينهم  
ثم لا يحدوا فى انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما وقوله  
عز من قائل واذا قيل لهم تعالوا الى ما انزل الله وإلى الرسول  
رايت المناهقين يصدون عنك صدورا وغير ذلك من الايات  
الدالة على وجوب طاعة النبى <sup>عليه السلام</sup> وانقياده وح فان كان وجوب  
طاعة النبى <sup>عليه السلام</sup> وتحريم عصيان العهدة وبانية عن الخطاء والخطية  
كذهب اليه الامامية فالامر واضح وان كان الامر بغير العهدة  
يجمع مع انتفاء ما وجب القول بتحريم مخالفة فى احكامه ولو كان  
صادرة عن اجتهاد وحالة راي فالبناء على اجتهاد النبى <sup>عليه السلام</sup> لا ينفذ  
الموجب لا يدفع المعنى المذكور لا بقتل على تحريم مخالفة وذلك

ثابت بما ذكرناه من الادلة وان لم نقل بالعهدة على ان الذى يعلم  
من تتبع السير وتصفح اثار السلف اتفاق الصحابة والتابعين  
على نفى الاجتهاد والراى مع ورود النهى عن النبى <sup>عليه السلام</sup> وظهور حكمه  
فى ثبوت من الوقائع والاحكام فانهم كثيرا ما يختلفون فى المسائل  
ويتناظرون فيها ومتى ورد احداهم نصا يدل على مخالفة التزم  
خصمه ولم يقل ان النبى <sup>عليه السلام</sup> مجتهد فيجوز له الاجتهاد فى مخالفة اوائيه  
يجوز دفع النص لو ارد عنه بالاجتهاد ومراعاة المصالح والمفاسد  
قاضية بان ذلك لو جاز لذكره فى مقام التشاير والتنازع  
وقد طال ما وقع الخصم بينهم فلم يخرجوا عن القانون الذى  
فكرنا من التزام النص ورفع الخاصة بالوقوف عليه وقد وقع المحذور  
للحرمة للنعة والشيخ المتقدم عليه ما يقتضى الاعتراف بالتمنع  
من مخالفة النص عدم جواز التعلل فى ذلك بالمصالح والمفاسد  
مع كونها الاصل فى فتح باب المخالفة وسلوك سبيل المناقشة  
فمن ذلك قول ابى بكر استاذنا سامة برهانه عن من الخطأ  
فى الرجوع معطلا بان معه وجوه الناس لا يمان على خليفة  
رسول الله <sup>عليه السلام</sup> وحرمة وجوه المسلمين ان يتخطفهم المشركون حول  
المدينة لو تخطفتنى الكلاب والذباب لم ار د قضاء قضى به  
رسول الله <sup>عليه السلام</sup> وقوله حين سالت الانصار برهانه عن ابيهم ان  
يولى امرهم اقدم سنا من اسامة فوثب من مكانه واخذ يلججه  
عمر وقال تكلمت لك يا ابن الخطاب استعمل رسول الله <sup>عليه السلام</sup> وتامر  
ان امره فانه قد القى النكير فى الموضوعين على مخالفة الرسول <sup>عليه السلام</sup>  
ورق قضاة وحكمه ولو ان ذلك غير سايع لوجب عليه قول



والاثر نادا والرد لقنا النظر وعدم مخالفة المصلحة ولم يصح  
منه الانكار من حيث مخالفة النبي ولا جازله ان يصنع شيخ  
قرش ومثليهما ومن كان موثقا للخلافة العظمى ما صنع من الاورا  
بشانه والاستحقاق بعظم قدره ومنزلته حيث وشب من مكانا  
واخذ يلجته وخاطبه بالشكل فخرجهم بالرد مع انه لم يصيد شي  
سواء ان يحمل رساله صادرة عن اجتهاد وصحة له ولجماعة المسلمين  
ولا يفتي كونه مطلوبه لوجاز الاجتهاد في مقابلة النص من ذلك  
قوله مخاطبا للانصار يوم التقيفة ايكم يرضي ان يتقدم من قدمه  
رسول الله ورضيناك الامر بديننا افلا ترضاك الامر بديننا نحن  
اجتجوا على اولويتهم بالامر بكونهم الانصار والذين اؤوا ونصروا  
وبذلوا اموالهم انفسهم في الجهاد مع رسول الله فوافوا ولا هم  
لما قامت عمود الدين ولا ظهرت شريعة سيد المرسلين الى غير  
ذلك مما ذكره في ذلك المقام وليس احتجاج عليهم بما ذكر من تقديم  
النبي ابا بكر في الصلوة في مقابلة ما ذكره الانقاد بما انصر  
على الاجتهاد ولو جاز الاجتهاد وتوجاز الاجتهاد مع وجود النص  
لم يصح له ذلك وكان لهم دفع الاحتجاج به مخالفتهم الاصلح بينهم  
ومنه قوله حين قال بعض المرتبين في جيش سامية اقام علينا هذا  
الثاب الحديث نحن جلة قرش دعني يا رسول الله اضرب عنقه  
فقد نافق وقوله يوم بدر حين اوصى رسول الله ص ان لا يقتل  
احد من بني هاشم ولم يخرجوا طائعين فوق ابو حذيفة الثقفي  
ابنا نسا ونترك بني هاشم فاولئك لقيت عم النبي لا ضربت شيئا  
بالسيف عن رسول الله اضرب عنق هذا المنافق ولم يترك النبي

قوله بل لما راى امره على ذلك اعتذر عنه بانه يحبه ورسوله  
ولو لا ان مخالفة النبي بالاجتهاد في جازله لم يحجز له الحكم بمقتضى  
انكر عليه ولا جازله الاستيلاء في قلة الدال على ردة ولباحته  
وكذا لم يحجز للنبي تقريره على اعتقاده ذلك بل كان يحجب عليه  
على انه وفساد عقيدته ومنه قوله لعثمان حيث سئل ان يرد  
حكم بن العاص الذي نفاه النبي عن المدينة بعد ان زعمه وغلظ  
عليه له في القول بخرجه رسول الله ص وقام في ان ادخله والله لو ادخلته  
لم امن ان يقول قائل غير رسول الله ص والله لان اشق بالاثنتين  
الابلية احب الي من ان خالف رسول الله ص واياك يا ابن عفان ان  
تجاوزني فيه بعد اليوم ولو جاز مخالفة النبي بالاجتهاد لم يكن  
له ان يرد عثمان اقيم الرد ولا ان يمنعه عن مشو له اشد المنع ولم  
يصح له تقليل الامتناع عن ذلك بما فيه من مخالفة النبي وان  
شقة باثنين احب اليه منها بل كان ينبغي له ان يناظره ويحاجه  
بطريق الاجتهاد والنظر في المصالح والمفاسد ويرى عثمان  
وجه خطاءه في ذلك والمقول خلافة ومنه ان عمر كان يري ان  
الدية للثاقب وان المرأة لا ترث من دية زوجها واشتيا  
وكان يفتي بذلك حتى اخبره الضحاك ابن سفيان الكلابي بان  
الرسول ص ورث الزوجة منها فترك اجتهاده فيها وعول على النص  
المنقول عن النبي ص بخبر الواحد وقال اعيتهم الاحاديث ان يحفظوها  
فقالوا بالراي فضلو واضلوا كثيرا وهذا صريح في وجوب ترك  
الاجتهاد مع ورود النص كما هو المظهر والمجمل فان كانت مخالفة  
النبي بالاجتهاد سابقة لاصنع فيها كما زعم المجيب فاني وجعلها



لما صح عنه من اجتهاده احتجاجة على الانصاف فعمله في مقابلة  
اجتهادهم وحكمه على المخالفين بالتفريق واستيثاره له في قتله  
وامتناعه عن رد الحكم الى المدينة معللا بما فيه من مخالفة للنبي  
وتركة اجتهاده في المدينة فتويلا على النص المنقول عنه وغير ذلك مما  
لو استقصى لادى الى غاية الاسهاب وان كانت مخالفة لمحمدة  
تقتضي الضلال والاضلال بل الكفر والتفريق كما هو الحق وقد  
اجرى على لسان المخالفات الحجة عليه في تحريم المنفعة التي لباحها الله  
باعتقاف من ضرورة لا ذنب في ثبوتها الباس في اللغة بمعنى الغنم  
قاله الجوهري وغيره فتقضى الباس بمعنى نقى لعداها ونفى ما يستلزمه  
وهو التحريم ومفهومه ثبوت احدا لا من فلا يمتثل نفى الكراهة الا  
بما اذا تنزل الماكورة منزلة المحرم لشدة كراهته والاصل في الاطلاق  
للتحقيق ويدل على ذلك ايضا ان نفى الباس يستعمل غالبا ويراد به  
الكراهة كما يشهد به تتبع الاخبار وقد ذكر غير واحد من المحققين  
ان نفى الباس عن الشيء يشعر بكونه امر مرغوبا عنه راجح الترك ولذا  
لم يستعمل في الواجب المندى وما ذلك الا لكون نفى الباس قوة  
نفى التحريم الظاهر في ثبوتها تحقير حال كتاب الفقه المنسوب  
الى سيدنا ومولانا ابي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام ابائه  
وابنائهم افضل التحية والثناء مما هم جدد والحاجة اليه ماسة كثيرا  
والامر فيه ملتبس فان قدماء الاصحاب لم ينصوا عليه وانما اشتهر  
في هذه الاعضاء المناخرة والسبب القوي في استشهاده وانتشاره  
هو خالنا العلامة المجلسي فانه اورد في كتاب بحار الانوار وودع  
عبارة على الابواب واستند اليها في الاطاب والاحكام المشهورة

في تحقيق معنى الباس

في تحقيق معنى الباس

الخالية عن الاستنداد في الجمع بين الاخبار المتعارضة وقبله الله الحديث  
المروج قد من الله سره الشريف فانه اول من روج هذا الكتاب في  
في اللوامع وهو شرح الفارسي على الفقيه على مطابقة ل عبارات  
الصدوقين وفناوى اكثر الاصحاب بعدهما الفاضل الفقيه النقيب  
محمد بن الحسن الاصفهاني المعروف بالفاضل الهندي ففلا سلكه  
في كتابه كشف اللثام شرح قواعد الاحكام في جملة الاخبار وعدة  
رواية عن الرضا عليه السلام وعلى ذلك جرى جملة من مشايخنا الاعلام  
عطراهم مرادهم ومنهم من سكن اليه واعتمد عليه وانكر جماعة  
وقوف فيه اخرون ولم ينقل عنه شيئا الحديث الحر العاملي  
شيئا في الوسائل وعدة من الكتب المجهولة المؤلفة في امل الاصل  
وتريما زعم بعضهم انه تصنيف الشيخ علي ابن الحسين بن بابويه  
القمي في الصدوق ولا ريب في فساد هذا الوهم فان المخافرة  
بينه وبين رساله علي بن بابويه ظاهرة لامرته فيها وان كان  
في كثير من العبارات وكتاب الشرايع اليعني بعينها الرضا عليه السلام  
كما نص عليه النجاشي وان اوهم كلام الشيخ في الفهرست كونه غير  
علي ان مصنف هذا الكتاب قد انشبه في اونه في يقول عليه السلام  
علي بن موسى الرضا وقال في باب الاغسال ليلة تسعة عشر من شهر  
رمضان هي الليلة التي ضرب فيها جدينا امير المؤمنين ومجيد  
الميت وتكفينه قال وقد روي عن ابي عبد الله ع ان المؤمن  
اذا قبره ينادي ان اول جرائك الجنة وفي كتاب الزكوة وروى عن  
العالم في تقديم الزكوة وتأخيرها اربعة اشهر وستة اشهر في  
باب الريا والغيبة روي حديث اللؤلؤة ثم قال وقد امرني في



تقلت هذا وقال في موضع آخر وما ندام به نحن معاشرة أهل البيت  
وبالجملة الكتاب مشحون بما يبطل احتمال كونه لعلي بن بابويه وغيره  
من الفقهاء فهو ما لا إمام أو شئ موضوع عليه واحتمال الوضع  
فيه بعيد لما يلوح على هذا الكتاب من حقيقة الحق ورواء الصدق  
ولأن ما اشتمل عليه من الأصول والفروع والأخلاق مطابق  
لما ذهب إليه الإمامية وما صح من الأئمة ولا داعي للوضع في مثل ذلك  
فإن غرض الوصفين تزييف الحق وترويج الباطل والغالب فيهم  
من الغلاة والمفوضة والكتاب حال عاينهم ذلك وفي البحار كتاب  
فضله الرضاء أخبرني به السيد الفاضل المحدث القاضي أمير حسين  
طاب ثراه بعد ما ورد أصفهان قال قد اتفق في بعض نسخي مجاورتي  
في جوار بيت الله الحرام أن ثاني جماعة من أهل قم حاجين وكان معهم  
كتاب قد يمر بوافق تاريخ عصر الرضاء وسمعت الوالد رحمه الله قال  
سمعت السيد يقول كان عليه خطه وكان عليه إجازة جماعة  
كثيرة من الفضلاء فاخذوا الكتاب كتيبه وتحمته فاخذوا له  
قدس سره هذا الكتاب من السيد واستنسخه وصححه وأكثرت عباراته  
موافق لما يذكره الصدوق وأبو جعفر محمد بن بابويه في كتاب من لا  
يحضره الفقيه وما يذكره والده في رسالته إليه وكثير من  
الأحكام التي ذكرها أصحابنا ولا يعلم مستند ما ذكره فيه  
وعن المولى المقدس المكي والد شيخنا الخالص صاحب البحار أنه قال  
من فضل الله علينا أنه كان السيد الفاضل الثقة المحدث القاضي  
أمير حسين طاب ثراه مجاوراً وعند بيت الله الحرام سنين كثيرة بعد  
ذلك جاء إلى هذه البلاد يعني أصفهان ولما تشرفت بمخدمته

ونالته قال في جنتكم بهدته نفيسة وهي الفقه الرضوي قال  
لما كنت في مكة المعظمة جالسي جماعة من أهل قم مع كتاب تدبرهم  
كتبه زعماء أبي الحسن علي بن موسى الرضاء وكان في مواضع منه  
بخطه وكان على ذلك إجازة جماعة كثيرة من الفضلاء بحيث  
حصل لي العلم العادي من تاليفه ثم فاستنسخ منه وثلاثة  
مع النسخة ثم أعطاني الكتاب واستنسخ منه نسخة أخذتها بعض  
الفضلاء ليكتب عليها ونسبت لأخذ ثم جالسي بها بعد إتمامي  
للشرح العربي على الفقيه المسمى بوضحة المتقين وقليل من الشرح  
الفارسي ثم لما تفكرت فيه ظهر لي أن هذا الكتاب كان عند الصدوق  
وأبيه وكل ما ذكره علي بن بابويه في رسالته إلى ابنه فهو عبارة لا  
نادراً وكل ما يذكره الصدوق في هذا الكتاب يدرى السند فهو  
أيض عبارة فرايت أن أذكر في مواضعه أنه من السند فاعتزلت  
الأصحاب شبهاتهم والنظائر هذا الكتاب كان موجوداً عند  
المفيد أيضاً وكان معلوماً عندنا أنه من تاليفه ولذا قال الصدوق  
أفتى وأحكم بصحة الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام  
على محمد وآله الأقدمين وقال في اللوامع شرح الفقيه عند  
الصدوق عبارة أبيه في رسالته إليه في مسئلة تخلل الحديث  
الأصغر في أثناء غسل الجنابة ما هذه ترجمته الظاهر أن علي بن  
بابويه أخذ هذه العبارة وسأب عباراته في رسالته إلى  
ولده من كتاب الفقه الرضوي بل أكثر عبارات في الفقه يفتي بمضمونها  
ولم يسندها إلى الرواية كأنها من هذا الكتاب هذا الكتاب  
ظهر في قم وهو عندنا ما الثقة العدل القاضي أمير حسين طاب ثراه



استنسخ هذا الكتاب قبل هذا بنحو من عشرين سنين وكان في عدة  
مواقع منه خط الامام الرضا ع والى اشرف ووسعت صوته  
خطه على ما رسمه القاضي ومن موافقة الكتاب الكتاب الفقيه  
يحصل الظن القوي بان علي بن بابويه ومحمد بن علي كانا عالمين  
بان هذا الكتاب تصديق الامام ع وقد جعله الصدوق حجة بينه  
وبين ربه ولما وقع في السهو عنه لم يتفق لي من ملاحظته الى هذا  
الموضع وسأقل عنه من هنا الى آخر الكتاب ان شاء الله تعالى في كتاب  
المجتمعي شرح رواية اسحق بن عمار فيمن ذكر في اثناء السعي انه ترك  
بعض الطواف ان المشهور بين الاصحاب صحة الطواف والسعي اذا  
كان المنسحب من الطواف اقل من النصف وهو موافق لما في الفقه  
الرضوي اذا كان المنسحب من الطواف والمظنون ان الصدوق كان  
على يقين من كونه قال في الامام ابي الحسن الرضا ع وان كان يعمل  
به وان القدماء منهم كان عنده ذلك ومنهم من كان يعتقد على  
فتاوى الصدوق لما خذته منه لجلالة قدره عندهم ثم حكى عن  
شيخين فاضلين صالحين ثقاتين انهما قالوا ان هذه النسخة  
قولنا بها من قم الى مكة المشرفة وعليها خطوط العلماء واجازاتهم  
وخط الامام ع في عدة مواضع قال القاضي امير حسين ع  
قد اخذ من تلك النسخة واتي بها الى بلدنا واتي استنسخت  
نسخة من كتابه والعمدة في الاعتماد على هذا الكتاب مطابقة  
فتاوى علي بن بابويه في رسالته وفتاوى والده الصدوق  
في الفقه لما فيه من دون تغير او بتغير يسير في بعض المواضع  
ومن هذا الكتاب تبين عند قدماء الاصحاب فيما اقوا به

والقاضي امير حسين الذي حكى عنه القاضي ان المجلد الذي هو  
السيد امير حسين بن حيدر العاصي الكركي ابن بنت المحقق الشيخ  
علي بن عبد العالي الكركي مرة وكان قاضي اصفهان والشيخ بجاية  
الدولة الصفوية ايام السلطان العادل الشاه طهاسبوي  
وهو واحد الفقهاء المحققين والفضلاء المدققين مصنف جميل  
طويل الباع كثير الاطلاع ومحدث له رسالة مبسطة في فني وجو  
المجتمعة عينا في زمن الغيبة وكتاب النجاة الصمدية في اجوبة اسئلة  
الطبرسية وكتاب مع المناوئ من التفضيل والمساواة في  
بيان افضلية امير المؤمنين ع على جميع الاتقياء ومساواة نبينا  
صا في النبوة وهو كتاب جليل يبنى عن فضل مولاه النبي و  
وله كتاب الاجازات فيلجزة جمع غفير من العلماء المشاهير له  
منهم خاله المدقق المحقق الشيخ عبد العالي بن المحقق الشيخ علي  
الكركي وابن خالته رة السيد العادل امير محمد باقر اراه آدر  
شيخ الفقيه الاوحد الشيخ بهاء الدين محمد العاملي قدس  
جميعهم بالعلم والفضل والفقه والنبل وفي اجازات شيخنا  
البرهاني له بخطه اجازات السيدنا الاجل الاضل صاحب الفناخر  
والنظائر والتحقيق الفائق والمدقيق الراجح جامع محامد  
الحضال ومحاسن الخلال المتخالي عن رقة التقليد المتخالي بحلية  
الاستدلال شرفا للسيادة والمقابلة والافادة والافاضة  
ادام الله افضاله وكثر في علماء الفرقة الناجية امثاله وذكره عن  
في اجازاته نحو ذلك ونحن نروي عن هذا السيد الامجد السيد  
الاوحد صاحب له روايته والنقص لديه رواية بطريقنا



الشكر من شيخنا العلامة المحلى طاب ثراه عن والده المقدس  
 المحلى قدس من وقد دخل في ذلك هذا الكتاب وهو كتاب  
 الفقه الرضوي حيث ثبت برواية الثقات عنه كونه عنده من قول  
 الرضا وهو ثقة وقد أخبرني بمكان وادعى لعلم فبصدق ويصدق  
 حكاية الثقة المحلى في ما تقدم من كلامه عن الشيخين الذين  
 مدحهما ووقفهما ما يطابق تلك الدعوى ويصدقها وقد اتفق  
 في سني مجاورتي في المشهد المقدس الرضوي على مشرفه سلام الله  
 تعالى ان وجدت في نسخة من هذا الكتاب من الكتب الموقوفة على  
 الخزانة الرضوية ان الامام علي بن موسى الرضا صنف هذا الكتاب  
 لمحمد بن السكين وان اصل النسخة وجدت في مكة المشرفة بخط  
 الامام محمد وكان بالخط الكوفي فقلده المولى المحدث الامير  
 محمد وكان صاحب الرجال الى الخط المعروف ومحمد بن السكين  
 في رجال الحديث رجل واحد وهو محمد بن سكين بن عمار النخعي  
 الجمال ثقة له كتاب روى عنه ابوه عن ابي عبد الله م قاله النجاشي  
 في كتابه وفي فهرستان الطريق الى ابراهيم بن سليمان وهو  
 ابراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيان والطبقة ثلثون من  
 اصحاب الرضا قيل وروى عنه ابن ابي عمير ومن اصحاب الرضا  
 والجواد عليهما السلام فيكون محمد بن سكين من كبار اصحاب الرضا  
 وهذا النقل ان لم نجد لاحد من المقربين الا انه يلوح عليه آثار  
 الصدوق فيصير لنا سيد ما تقدم وما يؤيده ويؤكد ان الشيخ الجليل  
 متجبل الدين وهو الشيخ ابو الحسن وعلي بن عبد الله بن الحسن بن  
 الحسن بن الحسن بن الحسين بن علي بن ابيوبه القمي قال في رجاله

الموضوع لذكر العلماء المشاهير عن الشيخ الطوسي وما هذا لفظه  
 انشد الجليل محمد بن احمد بن محمد الحسيني صاحب كتاب الرضا  
 فاضل ثقة كذا في عدة نسخ مصححة من رجال المفتي في كتاب  
 الاصل نقل عنه والظاهر ان المراد بكتاب الرضا هو هذا الكتاب  
 واما الرسالة المذهبية المعروفة بالذهبية وطب الرضا فهي  
 عدة اوراق في الطب صنفها الرضا للمامون وارادها من هذه  
 العبادة في غاية البعد والمراد بكونه صاحب الرضا وجود نسخة  
 الاصل عنده او انتهاء اجازة الكتاب اليه لا ان يكون هذا الكتاب  
 عن الامام بلا واسطة او انه صنفه له فانه من العلماء المشاهير  
 الذين لم يدركوا احدا من الائمة عليهم السلام فهذا بناء ما عند  
 وبناء من قبلي في هذا الكتاب مما يشهد باعتباره وصحة انشائه الى  
 الامام علي بن موسى الرضا ومن اعظم الشواهد على ذلك مطا بقية  
 فتاوى الشيخين الجليلين الصدوقين لذلك وشدة تمسكهما به  
 حتى انهما قد عاذا في كثير من المسائل على الروايات الصحيحة والاجابة  
 المسقيمة وغيرها واتقيا باختيار ما في هذا الكتاب وخالفنا  
 لاجل من تقدمهما من الاصحاب عبرة في الغالب بنفس عبارات وجملها  
 الصدوق في الفقه وهو كتاب حديث ورواية ولم يسند ما الى  
 الرواية ويلوح من الشيخ المفيد طاب ثراه الاخذ به والعمل به في  
 في مواضع من المقننة ومعلوم ان هؤلاء الاعاظم الذين هم اساطير  
 الشيعة واركاب الشريعة لا يستندون الى غير مستند ولا يعتمدون  
 على غير معتد وقد سرت فتاويهم الى من فاخر عنهم لحسن ظنهم بهم  
 وشدة اعتمادهم عليهم وعلمهم بانهم ارباب لنصوص فان فتاويهم



عين النص الثابت عن المحج عليهم السلام قد ذكر الشهيد في كتابه  
ان الاصحاب كانوا يعملون بشرائح علي بن بابويه ورجع كل الشرائع  
وماخذة هو هذا الكتاب كما هو معلوم على من تبعها وخصص ما فيها  
وعرض حدها على الاخر ومن هذا يظهر عندنا صدق في هذه الوثيقة  
ايضا من الكتب التي اياها المرجع وعليها المعول فان الرسالة ماخوذة  
من الفقيه الرضوي الذي هو بحمد الله في الصدوق في فقدان  
اباه فيما احتاشاه من ذلك ثم طاشاه وكان اعتماد الاصحاب على كتاب  
علي بن بابويه فانه ليس تقليد بل اجتهاد لوجود الورع في له وهو  
العلم يكون ما تضمنه هو عين كلام الحجة والسلام على من اتبع الهدى

وقضى الله الامار وجدنا من

هذه النسخة ان يطاها

نفع الله بها جميع الخائرين

والمستغنين بها

في خير احوال

الذي

هو  
بسم الله الرحمن الرحيم

هذه

هذه

هذه

الافتخار العلم

الفاضل الخبير والمثقف

البصير المبدف في التحقيق جامع

المعقول حامي طلبة الفروع على الاصول

بدرج الزمان ايقظ البيان فيصح اللسان نفوق

الحق بين الاصول فيقول برون البيان السيد

التدوير والركن المعتمد النقي الذي النقي التمكن

الكاف في النجف قد سره العاصم صاحب المحصول

الولي في علي شريح وفي الاصول والوسائل

كتب شكر الله عبيد ازبد مناني الفاني

الفقيه المبدف في جميع انوار الكتب

قدس قد نفي في

هذه الاقسام

الكتابية

على طرز سهل ضبط في النظر فكيف به لعمري ان لا يحق

عظم على جميع الطلاب فيظهر صدق هذا المقال لمن طالع

فيها فلا حظ وكن من اشراف







حيان وتوجب الوضوء إحدى عشرة منها دماء المرأة الشهيرة  
 في موضع الوضوء والبول والغائط والريح  
 مسبب موت الناس والنوم  
 والشك في يقين الحدث  
 والتذرع بالشبهة أو  
 في عدل الوضوء المندوب  
 مندوبه فذبحه بين  
 وحكم فاضل وذكر الحائض  
 واللبقاء بالوضوء كذا لمن  
 وطئ جلي وسعى حاجة  
 طواف منون ونوم بالحد  
 كسعى أو رمي وقوف عليه  
 من بعد أخرى قبل اغتسال  
 وشغل قرآن عدا ما بقا  
 وضوء موتى مستحب ولن  
 كالجنب المريد للتغسل  
 والحق والرقاع والمذبح  
 كذا فيما بعد الاستبراء  
 اغادة الوضوء له بعد  
 لدفن موتى في قبورهم  
 منها دماء المرأة الشهيرة  
 بالاعتقاد خرجت وهكذا  
 يذهب بالعقل كسكر أو غما  
 أو سقطين وجملة الأحداث  
 وشاع أن المذبح ليس ينقض  
 فيه للنجس يد والنوطين  
 وللصلاة ما عدا الفريضة  
 أواد وطئ ما لا خلاف عن  
 ولدخول البيت من سائمة  
 كذا وكل عمل يدعي النجس  
 أخذ حصة ثم وطئ الجارية  
 فيه الوضوء مستحبا جملا  
 كذا وللزوجة بدء الملتف  
 يغسل لما يغتسل عند الكفن  
 وعكس وفي دم التحليل  
 من صانع اليهود وموتى في  
 ومن قوضا قبل النجس  
 كذا للمدخل مسجد من  
 وقبل أكل بعد بعض نقل

وموجب الغسل سبعة عشر  
 جض نفاس استحاضة  
 وقال جمع بل وفي الدليل  
 قدر الختان دون الغسل  
 أو قود فليغتسل لدبه  
 ومن على ثوب الفم المنه  
 لميت وقت الغسل التزم  
 وغيره الأفعال مندوباً  
 اغسال المندوب  
 عد باربعين ثم اربعه  
 شعبان في ليلة المنتصف  
 في رمضان كل ايل وشر  
 كذا في ايل ملي وسحب  
 للفظ هكذا ويوم الاضحية  
 وغسل من سعى الى جبلنا  
 وفي انكشاف الفرج كذا  
 صلاة حاجات أو استخارة  
 ويوم مولود ويوم البعث  
 وقبل تغسيل والتكفين  
 وتوبة وللحرم اذ دخله  
 والرقى والطوف نحو الكعبة  
 موت الجنب ومن ميت غسلك  
 قالوا لا يزال كفاً صمد  
 وملقى الختان بالختان  
 وكل وطئ دخل الا حليل  
 ومن عليه سلب أو رجم كتب  
 وقد يجب بالنذر أو شبهه  
 أو بلا وقبل النفا فليغتسل  
 وغيره الأفعال مندوباً  
 غسل اعادة وغسل الجمعة  
 غسل كيمى وحوار من مرفه  
 وغسل ايم قبل فجر القدر  
 يوما وليلة لنصف من حجب  
 بين ما يحرم ويوم الرقية  
 بعد ثلث ليله قد بنا  
 عدا صلواته في الغسل اربعة  
 كذا والنبر وذا الزيادة  
 وعند الاستسقاء وشك  
 قتل الزرع ومولد الجنين  
 ويوم الغدير والمباهلة  
 والمسجد بن مكة وطيبة  
 للحلق ذبح غرايطه نقلوا

في موضع  
 الغسل

في موضع  
 الغسل



في موضع  
منها  
عند النامواضع الشبه  
او يشتري ببقية فقدنا  
سبعة عشر فادبنا ذلك

او ان الماء فقدنا فاقببه  
او مرضنا او زيدا فليقفا  
او اذا خاف من استعماله  
او عطا يضره او احلم  
في يوم الجمعة وللصلوة  
كذلك للنوم وان يرد منع  
بشرط ان يمنع التبخين  
وصيت لبس له مما ثل  
او محرم يمتة المفا بل  
من غسله في جلده التناثرا

في عدا البناسات

والحق خمس وعشرون اخر  
كل من ختر يروق كفه  
وميتة من ذى دم سباله  
من غير ما كول عد ذى طيره  
ذوق الدجاج دم ما لا نفس  
وجبا في البئر كان ارتسا  
بعد ثلثة مضت من ورق  
وبول شاة وبعير ونم  
ووزغا وغلبا وارنيا  
عديا وفطرة حد يد اعقر

ففي العصب قبل نقص لو غل  
وعرق الجلال والمجنب من  
حرام الاخذ بحبضة من

في عدا المطهرات

اشهر التطهير باثني عشر  
والسبح بالطاهر ثم شمس  
زوال عين وكذا الاسلام  
والانقلاب على الانقلاب  
بلوغ كرماء الفذرة  
يكروه في الصلوة لبس ما ورد  
فتوب اسود عدا ما استنبا  
كمطلق الصبغ وخطط بالذ  
كذا الحمر المحض للنساء  
تقرب المرأة والسلمة  
ودون تحبب كذا النعم

في عدا الثوب اللباس

واسنكرهوا ثوبا رقيقا  
كذا اذا فوق قميص  
او خائما كذا وثوب المني  
فيه صلوة المرأة ان تنجس  
كذلك ما من دون لبس يسطح  
او بالحرير المحض للرجال  
ويكره الصلوة في البنجاب  
بعض كذا موشع الثياب

في عدا  
الاصناف



في  
 استكرهوا الصلوة في موعدا  
 نعدا ربعين الا اربعاً  
 رابط الحجير والبغال  
 والجمل ثم معطن الا بال  
 وندج الا فقام والمزابل  
 وحيث ائنان به بفا بل  
 او مضرم النار او التمثال  
 او حايط فيه سرى للبال  
 كذا الى المصحف لو كان نشر  
 كالناباط الى صلاح قد شمر  
 وفي بيوت الخمر والنيران  
 كائن الى اليهود والنصراني  
 صحنان والتفرق والبيداء  
 وذات صلصال كذا في الماء  
 فان السباح ثم ذات الرط  
 والطين والتلج قوى للفل  
 بيت المجوسى وبيتا الخلية  
 كذا في حمام ويطن الا ودير  
 وفي الطريق او على المضارب  
 وغير مسير من مكان مقدس  
 من خامل او بعد اذرع عشر  
 او بينها الا بما فدا شمر  
 كمثل من صلى ومرت اذا  
 بين مدبره وقت او مجدا  
 وفوق حيطه وفي المرائب  
 وبكره الكعبة للفرايض  
 في عبادان تفقد على الاوقات  
 عشر عبادان وجدناه محل  
 ان تسبق الاوقات حب ما تفلح  
 نوافل الظهر من يوم الجمعة  
 منها على قول ولكن السعة  
 وقاشاعت وركعتان  
 للفجر قبل قيل كالا فان  
 اوله كساب وفي السفر  
 تقديم طوف الحج والسعي  
 مبطا فارق او فارقا  
 كذا الذي العذر بجمع المنع  
 وفي الخميس جاز غسل الجمعة  
 مع خوف عوز الماء وصوم  
 اجيزان بكل قبل الزوية

في الحج مطلقا الذي العذر  
 مستحل  
 رعى الحمار ليلا ايضاً رخصاً  
 لنسوة وصبية وذى مرض  
 وعدايض غسل من بصل او  
 يفضل في تسع وعشرين العمل  
 في عدا عبادان ليسحب ثلخيرها عن قمها  
 فليخبر الصلوة مطاً ثم  
 ان تنظر لان تؤم او تؤم  
 او بقضائها انكر مشغلاً  
 او توقع سفر التنزل  
 او تروح رخص العذر او تسحر  
 مسجداً او الى مكان فضلا  
 لو اول الوقت طعام قد حضر  
 وابدو والظهور الحرام شهر  
 والصبح والظهر ان ايضاً فضلا  
 فخيرها الاجل ان تنقلا  
 اخر عشائيك عن الافطار  
 عند فراع النفس وانتظار  
 والعصر عن مثلك من ظلال  
 وارم الجمار لول الزوال  
 فرمضه بسطة حج اخر  
 لرابعها الى تروى المشعر  
 اخر عن الليلة دفع فطرك  
 وصل للعبد بعد بكرتك  
 قرب الى الزوال غسل الجمعة  
 في الليل صل اخر انطوعه  
 صل العشاء بعد ما غاب الشفق  
 وان تنقل بعد ما قبل لمحق  
 وبيرة والخم بالوتر استحب  
 كالمن بالمغرب بل هذا يجب  
 بالظهر والمغرب مبطون  
 كذا في مستحاضة وذو  
 يجمعوا بينهما وبين ما  
 يتلوها من الصلوة فاعلنا  
 واذان ثوب للصبي من يسه  
 تجمع بين الكل عند الترسية



مدافع الأحداث والنوم كذا يؤخر الصلوة حتى ينقذ

### في عدم علاءات القبلة

علام القبلة حين ما ناولا عشرون من دون اثنين ثلثا  
ثقتان منها في الحديث فضا لكن باق في العراق خستنا  
على اليمين وضع حد في القفا بالشرف والغرب لكن مكشفا  
كذا الزوال بالعراق جعل على حاجيك الايمن كي تسبقوا  
وليلة السابيع ابطم القمر لدى الغروب بين عينيك  
وليلة الواحد والعشرين كذا ترى في الفجر مستبيننا  
بالشام هكذا سهيل اذ طلع وغار يا بعينك اليمنى يقع  
بالكنف اليمنى الشمال فانح وايسر الخد الصبا برقح  
وضع بنان النعش خلف يمينك اذ ينك اذ غابت كذا هنا  
بكتفك اليمنى خذ الجديتا والمغربى يجعل الشربا  
اذ طلعت على اليمين وليضع بساره العيون والجدي يقع  
بجذبه الايسر ثم باليمن بر الجدي بين عينيك وعن  
مرجع يميني كنفتك الجنوب وفي القفا سهيل اذ تغيب  
وقبله البلدان غير ما زكن من اختلاف العرض والطول  
ليست الا استقبال عن تقادهم في الذكر باثني عشر  
شاهري على خلاف قبلته ليشا برى على خلاف قبلته  
ومن على راحلة كان ولا يمكن ان ينزل او يستقبل  
كذلك من دارن له الفلك بسبح في الماء والاسير والمحن  
وهكذا الغيوب والمرحلت وهم لدى التحريم فليست قبل

وعن

وعن اسئل في مرجا وضعا ان يبي ان يجلس او يضطجعا  
ومن على راحلة تنقلا او ماشيا بالاقبال استقبال  
كذلك الاستقبال ان لم يقدر في الذبح مع نحو الفوات  
كذا استعصى ونحوه ما يصطاد بالرمي ويطلب علما  
علا جزاء الواجب من الصلوة

ثم كبر اقرء او كبر اذ كررت صبح سبعه في السجدة اذ كبر  
مع جلستين وثلاثين وصلى في الاول ولجلستين  
في عدم صلوات الواجب

الصلوات الواجب ان تقم في السبع منها ما عليك فلتزم  
وما نصلي كل يوم والذي في العيد والطواف وما

وما للآيات وما في الجمعة وعد مندوبانها ان تسعه في ربي  
سجودنا الواجب خمسة ويندب منه ستة فليعلمنا  
فمسجدة التهور وسجدة القضا وجزء ما من الصلوة افترضنا

وفي قراءة الغزائم الكتب بالنذر والشبه كذا ايضا يجب  
مندوبه جزء الصلوة النافله وسجدة ثلث الاذان فاصله  
وما به تنابع الا ما ما واذا دخلت المسجد الحراما  
فاسجد هنا حين دنوت من مسجدة الشكر وسائر السور

### في شكيات الصلوة

من شك في فعل في الغرض لا يلتفت بان به عند المحل  
والشك في الركعة عد احصر في خمسة مبطله واخرى  
تبنى على الصحة فيها فالاول الشك في المغرب كيف حصل

في موضع  
على القبلة  
شك











او نأخذ مائة او كالتجارة في  
 يفدي بدرهم وشاة في الحرم  
 في الاول الدرهم والربع في  
 مع حمل لفرخها في الاول  
 بعد النظام للقطا وما تلاه  
 كنفقته والمد من طعم يفي  
 حجارة كثره وات لها  
 للوطى قبل مشعر جاء بدنه  
 مغترقا وليقتض في المستقبل  
 مكرهه كفر عنه في البدن  
 احل النساء طوافا فليجب  
 لها بشهوة شاة وفي  
 والثاني دون شهوة كالاول  
 هذا على مواسمى بالنظر  
 لمعسكر كذا ومن توسطها  
 عن قبل ان يطوف للزيارة  
 في لبس خفيك ولا يخط  
 في قلم ظفر وخلق الشعر  
 والحلف بالصدق ثلثا والكذب  
 وفي اثنين كاذبا كاشجرة  
 في الحج ثم صيد الحماة  
 والثاني في الحل وليضها الختم  
 قاله درهم وذا ايضا يفي  
 والثاني في الثاني وحج بالحل  
 والحديث في البر بوع والضبط  
 لنحو عصفور وكف منه في  
 ان كثر بالشاة فالصيد انتهى  
 وان يتم حج هذه السنة  
 كذلك من هنا ومن لم يقبل  
 لا غير ثم لو وطى من غير ان  
 فقط وفي العقد عليها اذا كتبت  
 تقبلها كذا جز ودا صطف  
 بالبدن الامناء كفر واجعل  
 لاجنبية وشاة وبقر  
 ورب الثلث للذي وطى  
 والشاة للطيب اجعل كفارة  
 بقر ظهر القدم الشاة كما  
 ونفق الابطين وقلم الشجر  
 واحدة وقلم ضرع النسيب  
 لو كثر عرفا في بالبقره  
 في العقود اللازم

لوازم العقود سنة عشر  
 والصلح والضمان والكفالة  
 عقد الامان واليمين الهبة  
 للمولد الصغير والمكاتبه  
 بالرمي او بالزرع والقي انما  
 من جاز العقود عقد الهبة  
 لغيرها مكر كذا المضاربة  
 والشركة الوصية الجمالة  
 اعارة وديعة وكالة  
 والبيع مادام الخيار لها  
 والرهن للراهن حيث لزما  
 الذي يحل بلا عقد  
 بضع وعشرون بلا عقد  
 والشاة والطعام في البرية  
 وماله وولده وهكذا  
 والبقر المتروك والبعير  
 مثلها المحولة الثلث  
 وحقوق قيم على البتيم  
 وعبد استوعبه جنابة  
 قد علمت كذا ما اقربه  
 بل مطلق الثمار ثم النفقة  
 في عقد عقود بلزوم في هذا كرا لا اجل  
 في شفعة بلزوم تبين الاجل  
 كذا الضمان والمساقاة ومن  
 وفية كذا وفي الاجارة  
 البيع بعد ما الخيار قد مضى  
 والسبق والنكاح والحالة  
 عقد الامان واليمين الهبة  
 بالرمي او بالزرع والقي انما  
 لغيرها مكر كذا المضاربة  
 اعارة وديعة وكالة  
 والبيع مادام الخيار لها  
 والرهن للراهن حيث لزما  
 الذي يحل بلا عقد  
 بضع وعشرون بلا عقد  
 والشاة والطعام في البرية  
 وماله وولده وهكذا  
 والبقر المتروك والبعير  
 مثلها المحولة الثلث  
 وحقوق قيم على البتيم  
 وعبد استوعبه جنابة  
 قد علمت كذا ما اقربه  
 بل مطلق الثمار ثم النفقة  
 في عقد عقود بلزوم في هذا كرا لا اجل  
 في شفعة بلزوم تبين الاجل  
 كذا الضمان والمساقاة ومن  
 وفية كذا وفي الاجارة

الجاني  
 العصى



في عدم حرمان البيع

من بيع سنة وستين مئ <sup>من</sup> فالوقف والدين يدين لا يبيع  
كالحر والمصحف لكن الورق والجلد جائز وفي عبد ابق  
بشرط الضم وفي بيع الثمر عاما اذا اوقطعة اذا ظهر  
ولا يبيع سباعنا البرية ولا تزاين في سوى العرب  
وحرم الحصاة والمخافلة والجنس بالجنس اذا فاضله  
ان كان ذاقا متكيفا او ترن والبر من جنس الشجر قد يكن  
كذلك النسبة لو تزاوبا والصرف لو في قبضة رخصا  
ولا يبيع لحم مالا يؤكل وبوله وروثه واستكلمو  
في لبن منه وبيضه وما اسكر والفقاع بيعا حرما  
كالسم لا المحودة والفارة ودود غير الغز والخشاعة  
كالدم والخزير والليثا والمبايعات المتنجسات  
لكنما الدهن لا سراج جبل واختلفوا في بول حيوان كل  
والحوت في الماء وحش لم يصد والطير في الهواء يبيعها برة  
والمسك في الفار وحوت في الماء او خارج ميتا كذا  
والذئب الفار والدلا من وما اهل به لغير الله  
دواب البحر سوى الخروما عليه فلس يبيعها قد حرموا  
ثم حبل الجراد والديابض يبعها وبيع غيرها شح  
الا باذن منه او قبول ولا يبيع بالاجل المجهول  
ولا يبيع اصناما او صلبا ولا تماثيل ولا قذاتنا  
وشبهها كذا عبد ارجل ارضعة المحترمة ارضاعا كل

وشله والكب المضلة

ولا يبيع شعرا وصوف او وبر من غير حرز وعلى من قد كفر  
اسلحة واكره بيع الدرع في الحرب وامنع لبنا في الضرع  
قبل اختبار بيع ما يختبر بالشم او بالذوق ايم خطوا  
كذلك يبيع عنب او تمر بشرط ان يجعله في الخمر  
كذلك يبيع الخشب للصنم ولا يبيع ما عيب ما لم يعلم  
او يتبرء والثياب الجثة عدت معيبة فلا تبيعه  
وهكذا الحكم لذات الجمل من قبل الاستبراء ما لم يتجمل  
ولا يبيع مكاتب ما لم يبرد رقا ولا جارزة ام ولد  
واستن ما تلوته فلنسته واكره بيع الطفل دون امه  
وبيعك احتكرا ايم هكذا وسيطل البيع للابن ام اذا  
اختلف الثمان بالاجال او يجلول بعضها في الحال  
قبل صحيح ثم يلزم الاقل منها الذي حلول بعد الاجل  
ومن الكلاب سميت و ما بحرس او بمسك صيدا فاعلا  
والغنم للموطوء والاراض قد نبتا يبعها كعبد مسلم  
الذي لا يبيع ان فتحته بالفهر لا التراض  
بيع على الكافر فلنسلم يبيع على الكافر فلنسلم  
مسج وعشرون من الاشياء اسلافها يبتلى عليك فامنع  
اسلاف اجر وجلد والخيز واللحم والسواك مثال الجز  
والقوس والنبل وكل الآنية خشبا او طينا كذا والراوية  
نوب بخرل امرأة معيشته او نسيج شخص خاص قد عيشته

الذي لا يبيع



كثر نخل عينث وكما لحضر من موضع معين ايض بضر  
 كذلك الجواهر والادوية وما من الطيب اخلط كالغافا  
 لا تسلف فضة ولا ذهب ولا جوب درع ارض تقب  
 اسلاف ذي من بدته كذا والعكس ايض الحقوا حكماء  
 كذا الكبار من لولي اليم وما اخبر بالذوق او بالام  
 والقطن والكتان والغز اذا شطن من ارض بعينها كذا  
 في عهد البيوع المكروهات  
 استكرهوا سوا الذي قد ايض من البيوع خمسة عشر  
 بيع الرقيق مع الاعتقاد كذا ذبيع خاضع للبياد  
 بيع المعيب بالبري ساكنا عن عيبه ببيع شي معشيا  
 على من اضطر بزيد بحجف اذ هو مكروه ككس الصيرفي  
 وبيع الاكفان وبيع الامه من دون طفلها كذا والظلمه  
 لا تشر منهم لا تبع عليهم واستكره من فلا تمل بهم  
 نسبة واس المال بل الماجه مكروهه شرعا وليست صالحة  
 كذا اشراء امه بما اتب من زوجة وبيع تمر وطب  
 مختلف فيه كذا التلقي والحزم في كليهما التوقي  
 في ثمر الغام بلا قطع وضم اذا بدا وليس يطعم التزم  
 بالمنع بعض وهو الحزم في ماموسوم اخيك اتفق  
 في عهد مواضع التي يجوز فيها بيع امر الولد  
 بيعك ام الولد استبينا في الصور الثنتين والعشرين  
 اذا على الغير حنث او اسلمت في ملك مولى كافرا وقوت

لاخذ

لا خذارت ما لها سورها او قتلت بالخطا مولاها  
 او علك حين خيار البائع ثم جرى الفسخ لحكم شاري  
 او عجز المولى عن الانفاق كبيعها المشروط بالاعتنا  
 او شربت دينا فوله او مات مولاها مديونا  
 متروكة فيها وحيث انقضت بالبيع او بعد ارضان علقته  
 او بعد ان افلس مولاها وذا في الحبل قبل الملك بعض  
 شرط ادائه الفئان منها من قبل قبل عدايق منها  
 والكفن للمولى كدينه لاجلا وحيث كان الولد قد ثلثا  
 اياه او كان لكفره محرز عن التراف ببيع امه اجز  
 كذا اذ المولى مكاتب شرط فرد وقاعد عجز اشروط  
 وقيل ان جنت على مولها واستوعبت قيمتها بعناها  
 او لحقت بالحرب فاستقر كذا اذا امواله استحققت  
 بان خلا عن ذمة الدين قد اجيز بيعها اذا مات الولد  
 في عهد مواضع يصح فيها بيع الاكرام  
 من البيوع سبعة كهاشحة اتوا الكل بدليل يتضح  
 فيجبر الذي حيث بسل مملوكة في بيعه من مسلم  
 ويجبر المفلس والمهاطل في بيع مال لم يكن مماثل  
 لما عليهما من الديون كذا حكم وارث المديون  
 لو خالف الميراث حوالغا مع امتناع الوارث من الاداء  
 ومعنى الشقص مع البار ولو ضرار اخضر بالاجبار  
 على شراء حصه الشريك ليعتق العبد بلا مليك



وقوموا العبد على مولاه  
 لاخذ ارض من ماله سواء  
 ولاخذ المولى من المولى  
 بتمه طفل الامة المحملة  
 هذا اذا لم يشترط شرطاً  
 اباه واحد فيما لم يمت  
 وقيل فيما لا يصح قسمه  
 اذ ان الشريك بيعت حصته  
 مع حصته الا خرجت احنافاً  
 وذلك لا يمتاعها بالمجان  
 في عدة مواضع الخيارات

لبيع ابواب الخيار مبعه  
 محصورة في عشرة واربعه  
 البتعان بالخيار ان لم يقع  
 فراق او اسقاط او شرط مع  
 هذا خيار المجلس الثاني  
 خيار من مبيع الختان  
 وهو الى ثلثة الاسبام  
 او شرط اسقاط او القرض  
 بشرط ان لم يات بالالزام  
 ثم خيار الشرط والمواقرة  
 وفعل الاختيار قيل لا يفي  
 في مدة تضبط ولو مواقرة  
 اذ التراضي انما به حصل  
 في زمن العقد ثم يبيع وان  
 لو اخر الا قباض والقبض الى  
 وتلف المبيع من بقاء الزم  
 في العقد تاخير الشيء منها  
 وهكذا خيار خوف التلف  
 ولا ضرر بغيره اليتم  
 او باع بالوصف خلفها  
 ما بين فتح العقد والمطالبة  
 وفي ظهور العيب من صاحبه

اللفظ قبل لا وقيل لا يمتنع

بالارض لكن ههنا شروط  
 وعنده لم تحدث ايضاً  
 والارض بكيفية ثلثة الاول  
 في نحو وصل الشعر بالثلثين  
 من دون ارض وكذا النضر  
 بشرط ان يذكر ضمناً او سبق  
 خيار في المناع في التقليل  
 تعذر التسليم فيما ابتاع او  
 لشري اثنين خيار ان ظهر

فيما لا يجوز رهنه

ما لا يبيع ببيع فلا يبيع  
 في مورد ليس ببيع الرهن  
 ان جعل القبض على شرطه  
 في عقد المحرق من النكاح مؤبداً  
 حرم ما يبيد انكاح اربع  
 سبع ذوات النسب المشتهرة  
 فانكح الاباء على الابناء  
 كذلك اطفال نسوة الرجال  
 ومن تدرى بالجوارى فليضع  
 والوطى بالشبهة كالنكر  
 لنقل الاجماع من اصحابنا

كل بفتح عقده مربوط  
 ولم تقع تصرفات موجبة  
 ورد بعض عيب وحده بطلان  
 واو اخبار الفسخ والتدليس  
 وهكذا الخيرة وجه الجارية  
 لكن جرى العقد بقصد  
 نص ثم خيار من وجد  
 شركة الغير كذا ايضاً  
 تبعض الصفقة دفعا للقر

ان يرهنوه لكن البيع يبيع  
 من حيث لم يقبض وفيه رهن  
 شرط لزوم الرهن لا القصة  
 واربعين مرة فاستمع  
 واربع يجرى من بالمصاهرة  
 حلائل الابناء على الاباء  
 ربائب اللاتي هن بدخل  
 والحكم في المصاهرة الاربع  
 حكم المصاهرة فيه يجرى  
 وندرة الخلف على بيتنا

وان سبق العيب لم يبيعه  
 ولا يبرأ باع ببيع

وندرة الخلف في بيتنا



وبالوضاع حرمت ما بالنسب يحرم وانما دخل قد وجب  
 كذا بنات ولدتها المضعفة وبنات فحل نسبها او وضعه  
 والنسوة المعقودة في العقد مع الدخول من حرام الابد  
 والعلم بالحرمة والعدة في تحريم تاييد كذا ايضا  
 كذا في محرم تزوج عالمها بالحرمة التاييد فيها حكما  
 كذا في الزنا بذات بعل او في العدة الرجعية الحكم راوا  
 من طلقت تسعا بتجليدين لعدة كذا ترى في البين  
 والزوجة الصفا والخرس اذا قد قضا الزوج فحكمها كذا  
 ثم على من اوقب الغلاما اخذ الغلام جعلت عراما  
 كذا ابنته وامها منه وسابق العقد يرى اثباته  
 من اكثر الاخبار والقناو وقيل كالا حق الشاوي  
 والزنا بالعمه او بالخالة ليس يحل عقد بنتها له  
 وللزنى السابق مطعري حكم المضامرات وهو اشهر  
 طموسة الابن بشهوة على ابيه جمع حرما وقيل لا  
 وهكذا الخلاف في المنظورة والحكم في العكس حكم الصورة  
 في النساء التي يحرم من كاحن في حال ذوقه  
 وعرة الملاعنات اشهر حرمة المفصاة اذا ما صغر  
 عشرون مرة واربع يحل نكاحها حالا او عالا لا يحل  
 فذات بعل اخذ زوجا من مرضية ربيبة والسادسة  
 معقودة في العدة جهلا ما يدخل بها بالخائض البسيع ثم  
 معقوده المحرم جهلا هكذا عد اليهودية ايضا فخذوا

كذا

كذلك نصانية اذ بهما جاز التمتع لا النكاح دائما  
 منهن اخاتمة وطهرها ملكا وبنات الاخ على عمتها  
 ومثل هذه بنات اخوتك وحرمة تنكح زوج امك  
 ثالثة الاعاء للاحرار وذات الاستبراء من الجوار

اللاتي يستحب تزويجهن

تختار للنكاح ثمانية عشر ثلثة عشرة التي البعل يرد  
 ذليلة بالخدمان اللاتقة عزيرة في الاهل والمرفقة  
 والبكر والبلور والسمراء مريوعة عجاء والدرماء  
 وذات نسبة الى الكرام والطيبات اللبس والكلاب  
 وذات دين ذات شعر وذات طيب التكنة فاحسن

اللاتي يحرم نكاحهن

استكرها عشرين في النكاح سخاية كثيرة الصياح  
 فمارة تعيب والولادة تحمل البعل بقبض الواحة  
 حناء سوء الاصل والكثرة كذلك السوداء سوا النوبة  
 كذا ذات الحفلة الخراجة وعاقرة سليطة ولا حجة  
 وغير مستضعفة الجمهور كذا ذات سوء الخلق والفجور  
 كذا من لبث عفيفة من ليس سيدا رايها فليعلن  
 وبنات زوجة الابان لدا بعد غزاة فلا تردها  
 ذليلة الاهل من بزة على بعل كغير قانعات اجعلا  
 مكروهة وهكذا المنسية وضرة الام وقيل الجارية  
 كذا مع الطول وهذا اشهر لكن بعل القدماء قد حظوا

في

والكبر والشيخ في عقد  
 وحقة ثالثة الجاهل



في عدم كرهها الجماع

اربعة فوق ثلثين اجساد  
عده مكره الجماع واقتلا  
منقبيل القبيلة مستديرها  
وقائم مع خضاب فاكها  
في الليلة الاولى من الشهر  
شهر الصيام انه لسوى  
في ليلة نصف واخر ولو  
من زادي الحاق ايمه قد  
وله الخوف عند الزلزله  
وهكذا عند الرباع الحامله  
وليلة يقدم منه وليد  
وليلة فيها بيت السفر  
نكاحهن حال الاملاء  
وما ظراف عورة النساء  
يوم الكسوف بل في ليلة  
كذا بشهوه سوى زوجته  
كذا بوجه الشمس اذا سارت  
وقبل غسل الحيض الطاهر  
كذا بوجه الشمس اذا سارت  
وفي الغروب قبل افاق الشفق  
وبلا وضوء فيه ايمه علم  
ثم الكلام في الجماع لجنب  
دون الوضوء وهو طاهر  
وجئنا زوجة اخرى رايه  
بين الاذان والاقامة هل  
الاشهر الاولى وجازع عشر  
ياضة بالسنة صارت ثمانية  
بنات الزنا مجنونة ومنعه

مواضع التي يجب فيها المثل

وجوب مهر المثل للنساء في  
لوم بيم المهر الزوج دخل  
هذا مع القتل ومن بالاصح  
وليس فيه القتل بل يعز  
وعند جمع بطل النكاح  
لو شرط في العقد في المهر  
كذا بالزنا بذات جنة  
لقرب محمد من بالاصح

ثمان خالان راوه فاشق  
والشرع في الغصب على الفرج  
افقن بكر ابيه ذا ايمه رعى  
وهكذا الومثل خمره  
كذا مهر المثل بفتح  
كمن انى صغيرة بالفهر  
او نوبة جاهله بالسنة  
كما حكى البعض من الاعلام

مواضع التي لا يجوز فيها المهر  
لا مهر في المواضع الثمانية  
كذا اذا تسها بالحقرة  
شي من المهر الزوج فسخ  
قبل الدخول ان كان في غير العترة  
وفي النكاح الا شهر اخذها كل  
في فسخه يعيها وان دخل  
وفي انقضاء العقد من ردا  
من لم يسم المهر ثم طلق  
ان ليس مهرهنا بل متعة  
كذا الموت من البه فوض  
من زوج او من زوجة طامع  
والمهر في العقد مريض ابطل

ثمان خالان راوه فاشق  
والشرع في الغصب على الفرج  
افقن بكر ابيه ذا ايمه رعى  
وهكذا الومثل خمره  
كذا مهر المثل بفتح  
كمن انى صغيرة بالفهر  
او نوبة جاهله بالسنة  
كما حكى البعض من الاعلام

مواضع التي لا يجوز فيها المهر  
لا مهر في المواضع الثمانية  
كذا اذا تسها بالحقرة  
شي من المهر الزوج فسخ  
قبل الدخول ان كان في غير العترة  
وفي النكاح الا شهر اخذها كل  
في فسخه يعيها وان دخل  
وفي انقضاء العقد من ردا  
من لم يسم المهر ثم طلق  
ان ليس مهرهنا بل متعة  
كذا الموت من البه فوض  
من زوج او من زوجة طامع  
والمهر في العقد مريض ابطل



من ينفك راداً من بلاء النكاح فخصر  
 في الخمس العشر من حيث ما ذكر  
 الموت واللعان والطلاق  
 ان كان بائناً والاسترقاق  
 تملك لذي في الوطد اذى متن  
 ردة كل قبل ان يمسا  
 وينظر الملى الى ان ينقضه  
 ابقاؤه على النكاح المشتري  
 او اسلمت كافرة لا يعلمها  
 فان اصرتا لنكاح زائل  
 في كافات غير اهل ذمة  
 قبل التحول في المقابلين يقع  
 وعة تنكح عليها بنت اخ  
 في بنت مع خالته وفي  
 وحرمة عاقلة لا دارية  
 في عقد نفسها طاه الخيارات  
 خيار عتق الامة المروجة  
 فسخ الرجل النكحة اللواتي  
 رفقاء والقرناء والمجنونة  
 وفوات الاقصاد وفي العتق  
 لكن دليل بعض ذلك العدة  
 وقدف زوج زوجته لها  
 بحرة ينكحها بانث امتها  
 فسخه من يدلس  
 فسخ حرة تكون مسلمة

اذا رأت زوجها ما تزوجها  
 من اليهود والنصارى و  
 لحب زوج والوجه فسخ البنا  
 والعين والبر من العبدية  
 حبس اشترط من معجزة  
 قبل وفسخ الزوجية نكاح من  
 لقوم انما وكذبه علن  
 عدل اقصار العدة  
 في فقهنا قد صار اقسام العدة  
 واحدة وعشرة من العدة  
 قرء وقرآن ثلثة القراء  
 والقرء بالشهر من ثم الا شهر  
 ثلثة وتسعة واربعه  
 مع عشرة الايام هذى ساء  
 والخمسة الايام بالشهرين  
 ووضع حمل ابعد الوقتين  
 وخمسة واربعون يوماً  
 فالقرء للثلاث اشهرت بموما  
 من ذات حيض كل مولها  
 ولم يكن بعد الجماع استبرأ  
 بالحيض والقرآن للمنفعة  
 وللطلاق في الاماء واتبعه  
 ردة زوج من لا من فطرة  
 ووطهن شهدة للسرة  
 والا عند اد بالقرء المطلقه  
 لذات حيض حرة مطلقه  
 ووطى شبهة كلك الردة  
 هنا مماثل الطلاق عدده  
 عتق الاماء بعد ووطى الملك  
 بعد طلاق الرجعة كما رادوا  
 يوجب الاعتداد كما حارب  
 والقرء الشهران للعوافر  
 بالسنة في العدة اذ راينا  
 اول قرء ثم لم ير بينا  
 بضع من النساء قد وجدنا  
 بالاشهر الثلثة عندنا  
 الحرة الطالق لا تحيض  
 لكنها بسن من تحيض  
 ثم ارتداد زوجها الملى هنا  
 كشبهة الوطى طلاقاً زكناً



من لم يمس من بين الصغر  
وإنما ثبات العبد استقصوا  
فأربع منها عرفت أنفا  
زوجته الصما أو الحرصاء  
وعدة عن رضعه محرمة  
عن عبد مولاها الذي ينفق  
فيما يستحب من العتق

عتق الاماء في الطلقة الزوجة  
عدة هاتيك الشهور البيض  
معادة الحيض بطهر اكثر  
عادتها منسية ورايت  
مع ربيبة الطث اخذت الا  
ومن ثلثة القروى ثم في  
وبعد ذوالواستريت سملها  
لزوج حرة ولو مستنعة  
من دون حمل ثم مثلها  
موطونة الملك على ما عدا  
في زوج ام الولدان ما عدا  
كذا اعتداد زوجة الفقو  
والخمسة الايام بالشهرين جا  
عدا من استولدها مولاها  
وفي الجبال في وفات زوجة  
لذان قروى ذات قرين بعد  
بوما بضم حنة الايام  
فارجع اليهن لدى استعلا  
في المطلقات البائسة

منع من المطلقات بائسة  
فأربع عدتهن صائنة  
وذا ان طلقتهن لو كن اماء  
ثم ثلثهن بائسات  
مخلعات ومبارات

من لم يمس من بين الصغر  
وإنما ثبات العبد استقصوا  
فأربع منها عرفت أنفا  
زوجته الصما أو الحرصاء  
وعدة عن رضعه محرمة  
عن عبد مولاها الذي ينفق  
فيما يستحب من العتق

العتق اما واجب او يستحب  
والغرض الآن بيان المستحب  
اذا غلب الواجب في الكفار  
والقول ثم قد جرى مضار  
مما استحب عتق عبد مؤمن  
ذي عفة وبالصالح زين  
ومن انى عليه بعد ان ملك  
بالعتق هكذا رفق ذو  
وعتق مملوك اذا كان ضرا  
كن وطان امه جنبا  
من غير عزل وكعبه شرك  
نقرا فعتق باقية استحب  
شراء عبد تحت شدة محب

عبد الذي ينعفون وقرا  
عشر رقاب وثمان ينعفون  
بلا احتياج صيغ من مفعو  
كذلك البنون والبنات  
من نسب ومن رضاع بكل  
ويستوى في ذالنساء والرجال



دعوه وخالة وبنت الاخ  
ورقة الكل بالانسان  
من قر من حرب الى الانسا  
والسارعة ومن بكل به  
راية كذبت

### فيما حرم من الذبيحة

حرم في الشروع من الذبيحة  
عشرون الأضحية دم سفع  
فمن مرادة اشجع عند  
ثم المشيمة التي بين الولد  
والانثيان والفضيب المجا  
وخزعة الدماغ ثم علبا  
ثم النخاع كالحال الحف

### كتاب الاطعمة والاشربة

تعا وعشرون راو حرة  
اكلوا وشربا في كتاب الاطعمة  
دواب البحر التي غير السمك  
والسرطان كالسحلية  
في هذه المعنى مع الضفادع  
والحجل في البرهنا لم ينفع  
وغير ذى الفلوس من جنس  
كالزهر والجري في هذا السلك  
المارماهي لكن الكنع حل  
لفلسه الضعيف بالحل  
والبيض تابع وذو ناب مع  
كالهر والكلب الارنب الضبع  
وكابن اوى والفهود والنمر  
وتعلب لث وضب قد حظر  
وهكذا الخنزير والحشار  
وعدا منها الحية والفار  
والخثفاء والعقرب الطير  
بنات وردان وقيل وذكر  
من سخنها البرغوث واليربوع  
كفقد وبر كذا مسموع  
والخز والسجالب ايم والفنك  
كذا السمور والقطا والحل

محرم الطيور والمخلوب  
كالصقر والشاهين والغفا  
والنسر والبازي ومطير  
او البغات والدليل حكم  
بحرمة الغريان ثم كل ما  
صفيقه اكثر ابيض حرما  
طايرو عن الثلث خالصة  
فانصة حوصله وصبيبه  
ويحرم الطاووس والخفاش  
فحرموا الزنور والزبابا  
والبيض تابع وقد اضافوا الخثافي  
واكل لحكم المينة الكتابا  
فهي حرام وبمعناها التي  
واثل لحكم المينة الكتابا  
مشورة الحق كذى الحجة  
في سور المائدة استقصك  
مالم يكن مستبرا وهكذا  
بملك والجلاول ايم حرمة  
بجزم ما في الجوف من دجيه  
موطوء انسان ونسلكا  
لوشرب حمرا فلا ينبجيه  
كذا النجاسات وما يتجنا  
والسم والطين عد التينا  
منه الشفاء كرتية الحسين  
والارمعة فرخصوا في ذين  
وحرّم المسكر مطلقا وما  
سمى فقا عاك ذلك الدماء  
سوى الذي في اللحم قد حلفا  
اذ ابطهر وجل وصفا  
وحرّموا البان حيوانات  
في الشرع قد صار محرما  
لغلب لث وضب قد حظر  
وحرّموا ايم عصير العنب  
الفسه الضعيف بالحل  
ولا يجوز اكل مال محرم  
كالهر والكلب الارنب الضبع  
في اية البيوت مالم يعلموا  
في الشرع قد صار محرما  
حينذ يتجنا ومن بطن  
اذا غلا ثلثاه لما يذهب  
من غير ذن فيما سوى ما انظم  
ولا يجوز اكل مال محرم  
كراهة الصاحب اذ قد الزموا  
كراهة الصاحب فليحط ومن  
نفسك عن اكل الخبيث لو  
كذلك لا تشربه مثل ما يضر  
من ذاك بول الشاة ريق  
وجاز الاستشفاء في بول الا



من ظاهر الحيوان لو مات انتفع بعشرة الارواح فيها فانتفع  
 الصوف والشعر وريش ووبر والعظم والظلف وبعض افقر  
 الفشر الا على ثم قرن ثم سن والا فنجار مثل بيض فاطان  
 من لبن الزرع هنا خلاف الا شجر المحل وجمع عاقوا  
 في سنين الاكل  
 مسنونة الادب عند المائدة عدتها عشرون بل وزائدة  
 غسل اليدين او لا واخرها والمسح بالمنديل فيما اخرها  
 وصح حاجب يذكركم في الخمر بيلة الاخير حفظا للبصر  
 والبدن باسم الله في كل اثناء والاكل باليمين اي بيميننا  
 واحبس على الاكبر كالعبد وكل باصبع او اصبعين او بكل  
 لعق الاصابع ستة اخرى مما يليه كان اكله اسنسن  
 وصغر اللقمة جوة مضغها واكفف عن الطعام وهو مشفق  
 وفلن النظر في الوجوه والاكل فردا عذ في الكرو  
 طول جلوس المرء عند المائدة كالحنم بالملح اثم الفائدة  
 وكل مع الضيف من لا ينفق فليجمع مع العيال الا اكله  
 واكل ذي الطعام قبل الكا وبعد ثم يندب عند الجمل  
 كفضل الايدي في اثناء واحد والمجد في الفراغ شكر الحمد  
 فقامة الخوان الثقات لها كلطع قطعته وخدم من السن  
 بعد الغذاء ايضا اسنلفاء والمشي بعد اكل العشاء  
 واسكر هو الاكل على انكا كذا التلى وعلى امثلة  
 اكل مضرا وعلى خوان شتر عليه مسكر حرام فانتصب

### كتاب الشهادات فيما تقبل شهادة النساء

شهادة النساء بالانفراد في خمسة تقبل في المبالاة  
 وعذرة وصية بالمال وارث مولود بالاشهاد  
 بواطن العيوب للنساء وفي الرضاغ الاختلاف طاه  
 لكن احسن في اطلاع الرجل بقوى قبولها بله قاتل  
 فيما ترى شهادة النساء  
 اما المواضع التي فيها نرد شهادة النساء في قول الا  
 ولو بضم الرجل في البين فعدنا عشرين الا اثنين  
 وهي حقوق الله كالزكوة والخمس والندى وكفارات  
 كذا المبارات لدى الاجللة خلع طلاق نسب اهله  
 عنق ظهار بجمعة وصاية وكالة ورثة جنسية  
 ان توجب القصاص والابلاء كذا الحدود ولها استثناء  
 وكل حد هكذا سوى الزنا اذ قيل اثنان واربعة هنا  
 كذا ثلثة مع اثنتين وفي النكاح تقبل كالدين  
 شهادة النساء مع الرجال ومع يمين في الديون تقبل  
 عسرا فامة اليهود رابع في سبعة فكفف بالشباع  
 في الوقف والمالك على الاطلاق والموت والافساق العتاق  
 ولا ية الفضاة والنكاح وليسكن النفس هنا يا صالح  
 عذ من لا يصح منه الاقرار  
 لا يقبل الاقرار من عشرينا بله عبيد وعبذ ديننا  
 ذوجنة وفائم وهذا ذل وغالط ومكره وغافل



ذي سفره بالمال ثم رهن  
 ذوالسكر والحب والفلس  
 ومن لحبوان اقر كالحر  
 كذاك من سلم بصير  
 ذي تمنة في مرض الموت اقر  
 كذاك اقرار معلق على  
 كذاك من يملك غيره اقر  
 الذي يقبل قوطر في هذا ما يدينهم الا فاته  
 عشرون الا اشبهن شرعنا  
 من دون تفرط سكو البهر  
 وحاكم يقضي باذن الشارع  
 والاب والجد وكيل وصي  
 مناجر مستودع مستأجر  
 مضارب ثم شريك ثم من  
 عدوى اضع قول قول المدعي من غير يمين  
 نفس المدعى عن يمين غائبة  
 دعوى الذي اقام برهاناً  
 وقال ما على او قال فعلا  
 دعوى اب جد وصي حاكم  
 ومن عليه لام الولاية  
 وذو طعام في زمان يحكم

اقر بالرهن لغير الموهن  
 في ماله الذي به تقلس  
 ومن اقر للمهاد كما يجدر  
 اقر بالخمر او الخنزير  
 فما ينفون ثلثة لا يعتبر  
 شهادة الغير في النقبيل  
 لكن في الانتقال بعد  
 فيما يدينهم وما لا يدينهم  
 فالقيم المعروف بالامهين  
 كذاك من ستمى بالمزارع  
 ومستعير ثم راع بالعصى  
 كذلك السمار والبواقي  
 ينادى او ينقذ والدي قد  
 المدعي من غير يمين  
 نقبل في العشرين والثمانين  
 ومن عن اخراج زكوة اضع  
 او قال بعد الغزل ضائع طعرا  
 وقيم في نفقات البسم  
 وعادة لم يابها الدراية  
 دعوى شرارة لقوت تعتبر

كذاك انكار لدعوى قد قضت  
 في الشرح دعوى بايع لما وجد  
 دعوى المؤدى حد غيره اذا  
 والضرة لو جئت الى اهل الو  
 دعوى النساوطى محل ظل  
 ثم النساك ادوى الروايا  
 وفي انقضاء عدة بذين  
 وعد دعوى المصيبة البكوة  
 مانع شبهة فيقبل منها  
 دعوى قريب العهد بالاسد  
 ودعوى الاكراه عقيب البينة  
 لو ادعت اكراه سحق المالك  
 دعوى المجامعين للزوجية  
 لو ادعاهما متضا جعان  
 كالرجلين او غلام ورجل  
 ذو سرقه اقر ثم انكره  
 كخرج المال من الحر اذا انه  
 وقيل دعوى المدعي اذا نكل  
 ان لم يردّها على من يدعي  
 في موانع الارث وهي عشر  
 موانع الارث على طائفة  
 عشرون كفر ثم قتل فعدم

لغيرها العادة ثم قضت  
 من كثر دارا شتره واحد  
 زاد فقال غلط ايم كذا  
 به منكر افقوها الاسد  
 بين ثم مات قيل تقبل  
 في الحيض والطمهر مصدقات  
 كمنكر الفذف اذ يحج في البيز  
 عنها وهذا الشرع لمن يسوغا  
 انكار ذي رحم اقر بالزنا  
 جهالة الزنا من الحرام  
 بانه زنى كائن الامة  
 لواط مولى عبده كذلك  
 مسهوعة كالعذر بالبر  
 في حال الاختيار ممنوعان  
 او مرتين دون حاجز يحل  
 لا قطع فيها لكن المال اقر  
 قال حبانى صاحب البيت بذا  
 منكرها عن اليمين تقبل  
 وقيل لا الا بخلف المدعي  
 في موانع الارث وهي عشر



رتبة ثم اللعان والزنا وكون ما لا يرث بعد ذلك  
 عمدا وكون عيونه موقوفه او كفنا او حصة معروفه  
 وصية مؤنة التحفيز كذاك شبهة بلا مبيز  
 في الوارث المحر بعد النسب لو شك فيه وعلى قول حجب  
 تبر كان لدى السلطان ومنع ما لا يرث الزوجان  
 من قودرد وارض ارضه والمحل هكذا بعد الدرجة  
 موت اللذين يتورثان اذ حصل العلم بالاقران  
 ومنع ذى الغريم بامعونه كما عليه فقوى الاكثر جارية  
 وغيبه المفقود ايم بمنع ارتاد وتورثا منى ما يطع  
 وقيل في المولود ما لم يستل لارث لكن المحرث مما يحمل  
 على طبقات الارث وانتهت

والطبقات ستا وطها الو والوالدان ثم اخوة وجد  
 يتاوها الاخوان والاعمام ثم موالى المعقون فالوا  
 الارث ثم ضامن الجبرية ثم الاطام سبتا العشرة  
 والزوج والزوجة كل طبقة يشا وكان الوارث الذي  
 فيما سوى الزوج مع الاطام فالزوج يحوى الارث بالتمام  
 فزايض القران فيمن نصفه ثلث وربع ضعف كل نصفه  
 الثلث للام دون حجب ولد وفي كلاله لها نصفه  
 والربع للزوجين ان كان الو مع ذلك موجود ومع ذلك  
 ثلثاه للاختين والاخوان للاب والبنين والبنات  
 للزوج نصف حيث لم يكن والبنات وحدها كذا كما ورد

ثلاثين

كذاك اخت لاب والفقن لزوجة مع ولد معين  
 في اية ترها ربح القدس للابوين كل واحد سكر  
 مع الولد ودونه للام لو حجب من الاخوة للابوين  
 لواحد من اخوة للام السدس اية في الكتاب  
 في شرائط حجب الاخوة للام عن الثلث  
 هالك شرط واستثنى في اخوة حاجبة للام  
 اخوة للابوين اولاد حيوتهم حين وفات ابن الا  
 ثم وجود الاب وانقصا لهم تولد افا كفى احما لهم  
 كونهم اشبهن مذكرين او نسوة اربع او شتين  
 من النساء وواحد من الذكر لم يمنعوا الارث بما قد  
 في اخوة للاب والاولاد بقسمهم ارضا استقاروا  
 لكل امي نصف الذكر وجودة خست بالابن الاكبر  
 وهي ثياب مصحف وخاتم وسيف مركب وايتم عزم  
 زوجته من ترية الارض عين البناء والغرس في القن  
 ان ترش القيمة من هذين واخوة الام اذا انى اليهن  
 بقسمهم المال فلبسوا بالذكر الاثني ولا يسلوا  
 وسوفي الاخوة والجداد لدى اجتماعهم بالاطراد  
 كالاخت للاب جدة له وجد لام ان كان اخا لها بعد  
 وقس وخست جدة للام مع اخوة للاب بثلث الام  
 في اشهر القولين ثم السله غالبة في الجدة في الاخ فظهر له  
 كل له نصيب من ميربه في العم والخال كذاك فانقبه

في قسمة



كذلك الاحقاد بقول الله  
 وقتنة الارث على الاصابه  
 ان ياخذ الاول ماله فرض  
 بفرض وراث لام سهام  
 وان يزد مال عليها فليرد  
 الا على الزوجين ام نيب  
 احدي الكلايتين الاخوين  
 كالبنث والبنات فالو تقسم  
 من يضيق عليهم يشترع  
 ان الاولى عليهم يضيق  
 فمنهم الذي اقرب بالحق  
 وجاز استجار بيت الله  
 ظاهر المولى مع الابانه  
 من اسلم عن زوجات اكثر  
 مرتدة كذا ولو عن فطرية  
 في المحبس خمسة يجلدون  
 في السجن وامر بالقتل علما سارق  
 يقتل مظلوما بامر يده  
 في العصا اذ عبده كالسيف السوط  
 قتلها ان خذ او عز زد والكبير  
 يكون بنا رابعة قد اشهر  
 كل له نصيب من به يحير  
 في ذي من يضيق وذي قرابه  
 والثان ما بقي ونحن فانفق  
 ففي الوفاه ما معنا كلام  
 عليهم كل بقدر ما وجد  
 كلالة الام كذا ان صحبت  
 وضع بالنقص الكلايتين  
 والعول والنصيب باي تنقسم  
 من يطعم والمطعم المشرب  
 اكل وشربا سنة لا يطلق  
 ولم يبين ومعه عوف  
 لكي يفر من حدود الله  
 في الوقت عن طلاق او افا  
 من اربع طاب ولما يحتر  
 ما بقيت في الردة الردية  
 مسك من بظلم يتسلونا  
 من بعد قطعين وعبد حق  
 وليقتل المولى النض جاء به  
 مرتدة اصرت المحبس قف  
 كم مرة يقتل في الاخرة  
 في هذه المواضع الاثني عشر

من في الزنا جلد ولا يطعن  
 مضاجعان لم يكن البين  
 كذا الفاذف وذا القيادة  
 اعنه الربوا والطحيوانات  
 ومفطر في رمضان عامدا  
 لكن يقنوى اكثر الاصحاب  
 عذ مواضع قتل المرأة  
 اللاء يقتل من النساء  
 محصنة زنت من قتل  
 او احدثت في الكعبة المطهرة  
 من اخذت رابعة المرات  
 في السحق والزنا في الاغصان  
 والسرقة والقدف ومن قد  
 او سب النبي او الائمة  
 او اخذ مال ثم لبست تنجر  
 عذ مواضع لا يجب قطع السارق فيها  
 لا قطع في السرقة على عشرة  
 من غير حرز ذهب او مال  
 ما لم يغلق او يغفل او دفن  
 جاء بعين السرقة فليقطع  
 من مال اولاد بئرقة ومن  
 غير دخول ثم سارق يحس  
 خارجا وقرابة لذبح  
 وذات يحق اكل الزيادة  
 مجلد من على الاموات  
 مشارب شره كذا في الدنيا  
 ثالثة يقتل اذ ما اخذ  
 خمس وعشر ذكر من جاء  
 حرة او حرا ومن ثولت  
 واللات ترسو اجن الكفرة  
 محدودة ثلثة الحداد  
 اكل الربوا وشرب ذي الاسكار  
 او فعلت فعلا مثلنا عزوت  
 او صرفت لقتل نفس هم  
 الا يقتل فدفعها اعتبر  
 ونسعة منهم اللذين  
 كالحوان والحمام والاشالا  
 ومنهم المفرخون ثم ان  
 وقيل لا والذي جمع  
 عن ربع دينار يقتل الا



من ثقب الخنزول فاجمع  
 والقطع للطير وفي نحو الخبر  
 عبد اقر باسراق المال  
 وسارق من كم او جيب ظهر  
 وقائب كذا وسارق الثمر  
 ومن عليه شاهد فوحد  
 والعبد سارقا لمال السيد  
 ومن اقر مرة بفسخ يحد  
 بينة خذ بهم فاستنوهوا  
 والاول المقطوع ياخذ الذي  
 كل من الزوجين والضيق  
 ان يغرم المال وقطعا انا  
 لا يقطع الشريك حيث ظنا  
 سرقة مال بتقاصر ورد  
 عبد غنيمته اذا منعه سرق  
 بان هذا من عطاء الصا  
 اقر مرتين والتنظر  
 في سرقة الاولى الصبي  
 وثالثا ينقطع الا فامل  
 وخامسا يقطع كالمكلف  
 وقيل في حجارة الزحام  
 وبعد لم يخرج فليس يقطع  
 عام مجاعة كذا لم يجز  
 من غير مولا كذا في الحال  
 وجاهد اذ كان مرة اقر  
 والتمر من تحيل او من الثجر  
 وقادم الرجل الذي يلبس  
 وقائب قبل قيام الشاهد  
 شرعا بل المتاع منه يترد  
 وعينوا الاخر هذا يسم  
 عنهم وفي العمد قصاص او  
 فالأوقد احرز لا يستحق  
 كذلك الاجير حيث انتمنا  
 اخذ نصيبه وقد بهتنا  
 لزوجته او دائن فلا يحد  
 لذلك والمجنون والذي  
 واختلصوا في راجع او قائب  
 في قطع جوار كبائع الحر  
 لو غاد بدى او بحت بالبد  
 والثالبات رابعا تنقص  
 والكف بالابهام فليختلف  
 لو سرق لا قطع في المقام

عقر

عفو الأعمام قد ينجح في البين  
 2 احكام القتل

في القتل عمد القصاص  
 كونهما حرين او قتي 5  
 لم يكن المقتول قتل حيا  
 وفي الخطا وشبهه فالدنم  
 الالف من دينار او من غنم  
 او مائتان بقرات او مائة  
 او مائتا حلة برد من يمن  
 اذا رضوا بالدية ولو د  
 في سنوات بثلاث عدت  
 شبه الخطا مثل بالناديب  
 ديات عمد وكذا شبه خطا  
 وفي الخطاء تؤخذ من عا  
 بالادب والابن ومنهم الادب  
 وبعدهم من ضامن الحرية  
 والدية التي لاهل الذمم  
 ثم الديات في النساء تنقص  
 على ديات الحر لو زاد القيم  
 سنون موضعها ينجح الدية  
 وشعر راس شعر اهداب ولا  
 شروط اربعة فليس ينظر  
 في الدين ايض متوافقين  
 شرعا وكان قاتل البين باب  
 احدى الديات التي في المقام  
 او عشرة الاف من درهم  
 من ابل ادون من صنفه  
 في ابل العمد مسنة تسن  
 في سنة وفي الخطا ثلث  
 للسنتين في الشبه دون  
 وفعل خطان وبالنطبيب  
 من عين مال قاتل يؤدى  
 ابي الرجال من ذوى قرابه  
 وبعدهم من معقبة تطلب  
 ثم على الوالى من الذخيرة  
 الف سوى الخمسين من درهم  
 بالقيمة الرقاب فتساقط  
 عنها وفي الجرح القصاص ثم  
 كاملة ذهاب الشعر اللحية  
 ثبات فيها ثم في العقل جعلا

انما  
 مفعول  
 فيها  
 يجب















صفی دایم ۷